-般講演

1996年2月 S - 259

303 子宮体癌における傍大動脈リンパ節 転移の検討

304 子宮体癌における骨盤リンパ節・ 傍大動脈リンパ節転移に関する臨床病理学的検討

北海道大

晴山仁志, 蝦名康彦, 八重樫 稔, 山本 律, 藤野敬史, 櫻木範明, 牧野田 知, 藤本征一郎

「目的]子宮体癌の傍大動脈リンパ節(PAN)転移を 規定する病理組織学的因子を明らかにし, 予後推 定のためのPAN郭清の意義について検討する.

「方法】骨盤リンパ節(PLN)およびPAN郭清を含む 根治手術を施行した子宮体癌187例について、PAN 転移と臨床進行期(FIGO,1983),組織型,組織分化 度,核異型度,脈管侵襲,筋層浸潤,頚部浸潤, 付属器転移、PLN転移ならびに予後との関連性につ いて検討した.

「成績」PAN転移は8.6%(PAN+PLN転移:7.5%, 単 独PAN転移:1.1%)に認められ、閉鎖節の次に転移頻 度が高かった. 臨床進行期別のPAN転移率はI期 4.6%, II期16.3%, III期33.3%であり, II期がI期 (p<0.05)よりも、III期がI期(p<0.05)よりも有意に高 かった、PAN転移は組織型(内膜型腺癌または腺棘 細胞癌の群とそれ以外の群)(p<0.01), 脈管侵襲 (p<0.001), 筋層浸潤(p<0.05), 頚部浸潤(p<0.001), PLN転移陽性(p<0.0001)とそれぞれ有意に関連を認 めたが、多変量解析では脈管侵襲とのみ有意 (p<0.05)の関連性が示された、PANの転移部位は片 側性で下腸間膜動脈の上部に多く、しかしPAN転 移とPLN転移の片側性・両側性別、部位数、総腸骨 節転移の有無との関連性は認められなかった.累 積生存率の検定ではPAN+PLN転移群は、PLNのみ の転移群よりも有意(p<0.01)に予後不良であった.

「結論]子宮体癌のPAN転移は頻度が高く、PLN転 移からの二次的な転移のみではなく、独立して発 生すること, すなわち脈管侵襲が主要なその因子 であることが解明された. PAN転移とPLN転移の確 認は予後を推定する上で極めて有用であることを 明らかにしえた.

弘前大

佐藤重美,福士義将,横山良仁,丸山英俊,齋藤良治

【目的】子宮体癌の骨盤リンパ節(PLN)・傍大動 脈リンパ節(PAN)転移について臨床病理学的に解 析した. 【方法】1980年1月から1995年9月ま でに当科で取り扱った子宮体癌101例のうち、 PLN廓清およびPAN廓清または生検を施行した 54例を対象とし,臨床進行期別・組織型別の PLN・PAN転移頻度,ならびにこれらリンパ節転 移を起こす危険因子を検討し,さらにこれらリン パ節転移の有無による予後の違いを調べた.【成 績】1) 臨床進行期 I 期ではPLN転移率とPAN転 移率がともに12.1%(4/33), Ⅱ期ではPLN転移率 とPAN転移率がともに30.8%(4/13)であり,また Ⅲ期ではPLN転移率は50%(4/8),PAN転移率は 37.5%(3/8)であった。2)PLN転移陽性12例中で は7例(58.3%)でPAN転移を認め,一方PLN転移陰 性42例中では4例(9.5%)でPAN転移を認めた. 3) PLN転移部位あるいはPLN転移部位数とPAN 転移との間に関連は認められなかった.4)病理組 織型全体としてはPLN,PAN転移頻度に有意な関 連は認められなかった.しかしG3型腺癌ではG1 型腺癌に比べPAN転移が有意に高率であった.5) 筋層浸潤1/2以上,脈管侵襲陽性,LDH5高値の各 因子が有意にPLN・PAN転移の陽性率と相関し た. 6)リンパ節転移陰性群の5生率は89.9%であ ったが,リンパ節転移陽性群の5生率は60.0%で、 後者で有意に予後不良であった(p<0.005). 7)さ らに、PAN転移陽性群とPLNのみ陽性群で5生率 を比較すると,前者で44.4%,後者で80.0%であり, 前者で有意に予後不良であった(p<0.05). 【結 論】子宮体癌では、PLN廓清とともにPAN廓清が 必須であることが示され、PAN転移の有無の検索 は予後判定に重要であることが示唆された.