

# 5. バイオ活性化を誘起する液中活性種の 生成輸送数値シミュレーション

# 5. Numerical Simulation for Generation and Transport of Liquid-Phase Chemically Reactive Species that Potentially Trigger Biological Activities

幾世和将,浜口智志
 IKUSE Kazumasa and HAMAGUCHI Satoshi
 大阪大学工学研究科
 (原稿受付:2015年8月19日)

生きた生体組織に低温大気圧プラズマを照射すると、生体を取り囲む液体(細胞外液)中に、化学的に活性 な分子やフリーラジカル等の反応活性種が生成され、それらと生体組織との相互作用により、生体内反応が誘起 される.本稿では、液中の反応活性種の生成と輸送を解析するための数値シミュレーション法について解説する. 気相中のプラズマにより生成された化学種は、液体に供給された後、各種の液中化学反応を通して、他の化学種 へ変化し、輸送される.この過程を、データベース等に存在する液中化学反応式や反応速度等を用いて溶液中の 各化学種の濃度の時間・空間分布の変化という形で、巨視的にモデル化することが可能である.こうして作成し たモデルに基づく数値シミュレーションでは、プラズマ照射実験と異なり、特定の反応活性種のダイナミクスを 詳細に解析することが可能である.本章では、数値シミュレーション例として、電子と水素原子正イオンを純水 中に照射する際、溶液中に生成される各種化学種の生成・消滅・輸送を解析する.気相プラズマから供給される 極めて反応性の高い活性種は、気液界面近傍の、厚さが100 nm 程度の「反応境界層」において消費され、液体内 部にほとんど浸透しないことが、シミュレーションにより示される.

#### Keywords:

atmospheric-pressure plasma, ROS, RNS, solvated electrons, reaction-diffusion-advection equation, reaction boundary layer.

# 5.1 はじめに

低温大気圧プラズマ(Cold Atmospheric Plasma;以下 CAPと略称)を直接人体に照射することによって、創傷の 治癒、止血、がん細胞の選択的死滅、患部の滅菌による感 染防止、臓器癒着の阻止等、様々な怪我や病気の治療に役 立てる方法の開発がすすめられている. これらは総称し て、「プラズマ医療」と呼ばれる. 医療現場においては、す でに、アルゴンプラズマ凝固 (APC) 装置[1-5]を用いた治 療法も認可され、実際に使われているが、APC が主として 放電の熱(ジュール加熱)によって患部を焼灼することで 組織を凝固させることを目的とするのに対し, CAPを用い た治療は、プラズマによって生成される反応性の高い化学 種(反応活性種)が、治療に必要な生体反応を誘起するこ とを利用する.現段階では、日本の医療機関において、公 的な認証・承認を得て創傷や疾病の治療に幅広く使われて いるCAPによる医療機器は存在しないが、そのような治療 機器の新たな開発をめざして、現在、様々な研究活動が行 われている.

CAPを生体に照射する際, CAPにより大気中に生成さ Graduate School of Engineering, Osaka University, OSAKA 565-0871, Japan れる反応活性種は,生体に到達する前に,いわゆる細胞外 液に接触し,液体中で別の化学種に変化する可能性が高 い.このため,プラズマに接触する溶液中で観測されるイ オンや反応活性種は,大気中で観測されるものと,一般に 大きく異なる.本章では,数値シミュレーションを用いて, このような気液界面(プラズマと液体の接する界面)から 液体内部における各種化学種(イオンや水和電子,反応活 性種等)の生成・消滅および輸送を解析する手法につい て,解説する.

# 5.2 気相中の活性種

CAPとの接触によって溶液中に生成される反応活性種 を数値解析を用いて予測するためには、まずは、大気中に 生成され、溶液表面に輸送されるイオン・電子・反応活性 種等の化学種を、入力パラメータとして、指定する必要が ある.

大気中の放電によって生成されるイオンや反応活性種 は、非常に多岐にわたっている.反応活性種のうち、不対 電子をもつもの(例えば、原子状酸素 O,ヒドロキシラジ

corresponding author's e-mail: hamaguch@ppl.eng.osaka-u.ac.jp

カル OH, 一酸化窒素 NO 等)をフリーラジカルという.フ リーラジカルでなくても,一重項酸素 $^{1}O_{2}$ ,過酸化水素  $H_{2}O_{2}$ ,ペルオキシナイトライト ONOO<sup>-</sup>のように,比較的 高い反応性をもつ分子も反応活性種である.医学・生物学 の分野では,酸素や窒素を含む反応活性種のことを,それ ぞれ,活性酸素 (ROS)・活性窒素 (RNS)と呼ぶ.生体の 細胞は,これら ROS/RNS を自ら作り出すと同時に,外部 から供給される ROS/RNS を感知し,応答する.医学・生 物学の分野では, ROS/RNS に対する生体応答が非常に詳 しく研究されている[6].

大気中の放電は,様々なROS/RNSを気相中に生成する. CAPにより生成される ROS/RNSのうち,よく知られている例を挙げると, $^{1}O_{2}$ ,オゾン $O_{3}$ ,OH,スーパーオキシドアニオンラジカル $O_{2}^{-}$ ,ヒドロペルオキシラジカル HO<sub>2</sub>,H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>,NO,二酸化窒素 NO<sub>2</sub>,亜酸化窒素 N<sub>2</sub>O,その他のいわゆる NO<sub>x</sub>と呼ばれる窒素酸化物等がある.これらのうち,水素原子 H を含むものは,大気中に存在する水 H<sub>2</sub>O由来であり,当然,大気中の湿度により生成量は変化する.また,上記の化学種には,反応性が極めて高いものが多く,例えば,OH ラジカルは,プラズマから溶液面に到達する前に,大半が H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> に変化する[7].

# 5.3 気液界面

プラズマにより生成され,溶液表面に到達した荷電粒子 や化学種は,ある確率で液中に取り込まれる.本章で取り 扱うモデルでは,原子・分子・中性ラジカル等の電気的に 中性な気相中の化学種は,それぞれの熱速度で気液界面に 到着し,すべて液面に取り込まれると仮定する.安定した 化学種については,熱平衡状態において,それぞれの化学 種の気相中の密度と水溶液中の濃度の関係は,ヘンリーの 法則によって,比例関係にあることが知られている.この ため,化学種 A の気相中の密度を $n_A$ ,その入射速度の気液 界面法線成分を $v_A^{th}$ ,溶液中のその化学種の濃度(密度)を [A]とすると,気相から液相へのフラックス(単位時間に 液面の単位面積に到達する原子・分子等の化学種の数)の 気液界面法線成分 $\Gamma_A^{in}$ および液相から気相への脱離フ ラックスの気液界面法線成分 $\Gamma_A^{out}$ は,それぞれ,

 $\Gamma_{\rm A}^{\rm in}=n_{\rm A}v_{\rm A}^{\rm th}\,,\qquad \Gamma_{\rm A}^{\rm out}=\alpha\,[A\,]$ 

で表される. ここで、気液界面から脱離する化学種 A のフ ラックスが、その化学種の水溶液中の濃度 [A] に比例する と仮定し、その比例定数を  $\alpha$  としている. 熱平衡状態にお いては、気相中の化学種 A の分圧  $p_A = n_A k_B T_g$  に対し て、ヘンリーの法則

 $p_{\rm A} = [A]/H_{\rm A}$ 

が成り立つ.ここで、 $k_B$  はボルツマン定数、 $T_g$  は気体温度、 $H_A$  は化学種 A のヘンリー定数である.  $\Gamma_A^{in} = \Gamma_A^{out}$ の熱平衡条件から、 $\alpha = v_A^{th}/H_A k_B T_g$ を得る. (本章では、液中の濃度 [A] やヘンリー定数の単位系も、MKS で表す.また、ヘンリー定数の定義は、文献により大きく異なるので、注意が必要である.)

また、気液界面に到達する荷電粒子に関しては気液界面 を通って、自発的に液中から気相中に荷電粒子が離脱する ことがないと仮定する.そこで、境界条件として、それぞ れの荷電粒子(イオンおよび電子)に対して、液中に取り 込まれる電流密度の値を指定する.すなわち、荷電粒子種 Bに対して、境界条件は、

$$\Gamma_{\rm B}^{\rm in} = j_{\rm B}/q_{\rm B}, \qquad \Gamma_{\rm B}^{\rm out} = 0$$

を仮定する.ここで、 $j_B$ は荷電粒子種 B の気液界面に到達 する電流密度ベクトルの気液界面法線成分であり、 $q_B$ は荷 電粒子種 B の (1粒子あたりの)電荷を表す.

プラズマから比較的高い運動エネルギーをもって入射す るイオンや電子が、溶液(溶媒及び溶質)の分子を分解し たり、原子を活性化したりすることにより、気液界面での 化学反応を促進する可能性も考えられる.しかしながら本 稿では、単純化のため、この効果は考慮しない.

また,気相中のプラズマから放出される光子(紫外線等の高エネルギー電磁波)が,気液界面から溶液の表面近傍 において,溶液の分子を分解し,例えば,OH ラジカル等を 生成する可能性も議論されている[8]が,以下の議論では, モデルを単純化するため,紫外線照射の影響も考慮しな い.より精度の高い解析には,これらの効果を考慮する必 要がある.

#### 5.4 溶液中の反応輸送方程式

プラズマによって生成された荷電粒子や反応活性種が, 気液界面に達し,液体中に取り込まれると,液体における それら化学種の輸送と生成消滅等の巨視的振る舞いは,流 体方程式(ナビエ - ストークス方程式)で記述できる.化 学種 A に対して,その溶液中濃度[A]と流体中の速度 v<sub>A</sub> の時間変化は,

$$\frac{\partial [A]}{\partial t} + \nabla \cdot ([A] \mathbf{v}_{A}) = \tilde{R}_{A}$$

$$m_{A}[A] \frac{d\mathbf{v}_{A}}{dt} = -k_{B}T_{w}\nabla[A] + q_{A}[A]\mathbf{E} - \nu_{A}m_{A}[A](\mathbf{v}_{A} - \mathbf{v}_{c})(2)$$

の関係を満たす.ここで、 $\hat{R}_A$ 、 $v_C$ 、 $m_A$ 、 $T_w$ 、 $q_A$ 、E、 $\nu_A$ は、それぞれ、化学種 A の化学反応による生成・消滅項、溶媒の流体速度、化学種 A の (1粒子あたりの)質量、溶媒温度、化学種 A の (1粒子あたりの)電荷、溶液中の

福媒温度, 他学種 A の粒子と溶媒分子との衝突周波数を表 す. 化学種 A が荷電粒子でない場合は, 当然,  $q_A = 0$ であ る. また, 化学種 A の溶媒中での分圧  $P_A$ は, 理想気体の状 態方程式 $P_A = k_B T_w[A]$ に従うと仮定した. これは, 化学種 A の溶液中での濃度が十分に小さいために, 化学種 A 同士 の相互作用は無視でき, 溶媒中では, 溶媒と同じ温度  $T_w$ における理想気体のように振る舞うと考えられるためであ る. 式(2)の左辺の時間微分d/dt は, 流速 $v_A$ に沿った微分 (ラグランジュ微分), 即ち,

$$d/dt = \partial/\partial t + \mathbf{v}_{A} \cdot \nabla$$

を表す.

化学種 A の温度は、溶媒の温度と等しく T<sub>w</sub>で与えられ、 時間・空間に依存しない定数と仮定しているため、化学種 A の温度(あるいは、圧力)の時間方程式は解く必要がな い.したがって、運動方程式(1)および(2)は、Poisson の方程式

$$\nabla \cdot \mathbf{E} = \frac{\rho}{\epsilon} \tag{3}$$

と連立して解くことで、閉じる.ここで、全電荷密度ρ は、溶液中の各位置におけるすべての荷電粒子の電荷密度 の総和より得られる.また、εは、溶媒の誘電率を表す.

さて、溶液中の化学種Aと溶媒分子との衝突の頻度が十 分に高い場合,式(2)の左辺の慣性項は無視(0とみなす ことが)でき,化学種Aの流体速度は,

$$\mathbf{v}_{\mathrm{A}} = \mathbf{v}_{\mathbf{c}} + \mu_{\mathrm{A}} \mathbf{E} - \frac{D_{\mathrm{A}}}{[A]} \nabla [A]$$
(4)

で表すことができる.ここで、 $\mu_A = q_A/\nu_A m_A$ および  $D_i = k_B T_w/\nu_A m_A$ は、化学種Aの移動度と拡散係数で、これ らの間には、Einsteinの関係といわれる $\mu_A = q_A D_A/k_B T_w$ が成り立つ、溶媒の流れが非圧縮性( $\nabla \cdot \mathbf{v}_C = 0$ )であると 仮定して、式(4)を式(1)に代入すると、化学種Aの濃度 の時間発展方程式

$$\frac{\partial [A]}{\partial t} = \tilde{R}_{A} - \mathbf{v}_{c} \cdot \nabla [A] - \mu_{A} \nabla \cdot ([A]\mathbf{E}) + D_{A} \Delta [A] \quad (5)$$

が得られる.式(4)からわかるように,溶媒が非圧縮性で も,化学種のAの流体は,一般に,圧縮性( $\nabla \cdot \mathbf{v}_{A} \neq 0$ )で ある.また,電気的に中性な化学種では,当然, $\mu_{A} = 0$ であるため,輸送は,拡散と移流のみに支配される.

#### 5.5 境界条件

以下では、図1で示すように、深さ*d*の容器に蓄えられた液体が、無限に広い気液界面でプラズマに接する1次元問題を考え、式(3)と(5)を連立して解く際の境界条件を考える.深さ方向に*x*軸をとり、気液界面の位置を原点(x=0)とする.境界条件は、電気的に中性な化学種Aに対しては、 $\mu_A = 0$ が成り立ち、気液界面において、粒子フラックスが連続であることを要求して、

$$v_{\rm A}^{\rm th}\left(n_{\rm A} - \frac{[A]_{x=0}}{H_{\rm A}k_{\rm B}T_{\rm g}}\right) = -D_{\rm A}\frac{\partial}{\partial x}[A]\Big|_{x=0}$$

を得る.ここで,  $[A]_{x=0}$ は,気液界面における化学種 A の液中濃度を表し,また,気液界面において,その垂直方 向(深さ方向)への溶媒の流速 ( $v_c \circ x \, dG$ )は0である ことを用いた.また,荷電粒子種 A については,その電流 密度  $j_A$  から,電流の保存条件から,境界条件

$$\frac{j_{\rm A}}{q_{\rm A}} = -D_{\rm A} \frac{\partial}{\partial x} [A] \Big|_{x=0} + \mu_{\rm A} E [A]_{x=0}$$

となる.ただし、ここで、気液界面における表面電荷の蓄



図1 本研究で用いた1次元モデルの模式図.プラズマ(気相) から気液界面に供給される各種化学種(本稿では,電子お よび水素原子正イオン)が,液体(純水中)に生成する化学 種の輸送と溶液中における化学反応を計算する.

積はないと仮定した.

また,容器の底においても,その垂直方向(深さ方向)へ の溶媒の流速は0であるので,もし化学種 A が壁面に吸収 されることがなければ,次の境界条件を得る.

$$0 = -D_{A} \frac{\partial}{\partial x} [A] \Big|_{x=d} + \mu_{A} E [A]_{x=d}$$

容器底面に電極が配置され,伝導電流が電極に流入する場 合等は,適宜,底面における境界条件を変更する必要があ る.

尚,電場 E に対する境界条件は、その気液界面 x = 0における値を与えれば十分である、気液界面における表面 電荷はないと仮定しているため、気液界面気相側の外部電 場を  $E_{ext}$  として、境界条件は、 $E(0) = E_{ext}$  となる.

# 5.6 シミュレーション例

以下では、溶媒を純水 H<sub>2</sub>O とし、これらの方程式を数値 シミュレーションで解いた結果を紹介する.シミュレー ションに用いた化学反応式,反応速度,拡散係数,移動度, ヘンリー定数等のリストは、文献[9]に挙げられており、化 学反応は、荷電粒子も含む37の化学種に対する111の化学 反応式から構成される. 初期条件は、1気圧の大気と平衡 が成り立つようにO2およびN2分子が溶存している純水を 仮定する.また、プラズマにより生成される気相中の化学 種の情報は,実験値あるいは文献[8,10,11]等にある気相 シミュレーション結果等から得られる. 大気中で生成され るヒドロキシラジカル (OH) や過酸化水素 (H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>), 窒素 酸化物(NO<sub>x</sub>)等,電気的中性な活性種のみが溶液中に生成 する化学種のシミュレーション例は、文献[12-14]に挙げ られているので、本章では、プラズマからの荷電粒子が純 水中に照射される場合のシミュレーション例について示す. 話を極めて単純化するために,以下の例では,時刻

Special Topic Article 5. Numerical Simulation for Generation and Transport of Liquid-Phase Chemically Reactive Species that Potentially Trigger Biological Activities K. Ikuse and S. Hamaguchi

t=0から,気相中の電子と水素原子正イオンH<sup>+</sup>が,同時 に純水の表面に照射される場合を考察する.電子電流およ びH<sup>+</sup>イオン電流の大きさはいずれも同じで,時間的に一 定の値0.1 μA/cm<sup>2</sup>をとり,両者の電流の向きは逆方向であ ると仮定する.この場合,電子とH<sup>+</sup>イオンが同じ電荷量だ け溶液中に供給されるため,正味の電流はなく,溶液中の 電荷の総量は0のままである.実際,プラズマジェット [15-17]のようにパルス状に生成されるプラズマが液体表 面に照射される場合,電子・負イオンと正イオンが,ある 程度の時間のずれをもって,溶液面に照射されると考えら れるが,時間的に平均すると,正負等量の荷電粒子が液体 表面に到達すると考えられる.ここで考える例は,このよ うなパルスプラズマ照射を単純化した例と解釈してよい.

時刻t=0に、上記の条件で、電子とH<sup>+</sup>イオンを同時に 気液界面に照射し始めた場合の、t=1 sec における純水中 の各種活性種の濃度分布を図2に示す.図2(a)は、横軸 (深さ方向)を線形表示、図2(b)は、対数表示したもので ある.ここで、溶媒の対流はない( $\mathbf{v}_{C}=0$ )とした.

図2(a)が示すように、気相から供給された電子は、溶液 中には水和電子  $e_{aq}$ としてもほとんど存在せず、 $O_2^-$ 等の 負イオン生成により消費されている.一方、気相から供給 された H<sup>+</sup>イオンは、溶液中でも、ある程度の濃度で、H<sup>+</sup> イオン(より正確には、ヒドロニウムイオン H<sub>3</sub>O<sup>+</sup>)として 存在する.これらが溶液中の更なる化学反応を通して、過 酸化水素 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>の生成にいたる.H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>の分解反応は反応速 度が低いため、最終的に、一連の反応の生成物のうち、 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>の濃度が最も高くなる.また、すべての化学種の拡散 は極めて遅いので、溶媒の対流がない場合、最も濃度の高 い H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>でも、照射開始1秒後では、深さ方向に150  $\mu$ m ほどしか拡散していない.液中の電荷分布をみると、領域 の大半で H<sup>+</sup>イオンはスーパーオキシドアニオンラジカル O<sub>2</sub>とほぼ同数存在して電気的中性を保っており、荷電粒 子は両極性拡散していることがわかる.

気液界面近傍での化学反応をよりみやすくするために, 深さ方向を対数表示することにより,気液界面近傍の化学 種の濃度分布をより詳しく表示したのが図2(b)である. この図から分かるように、気相から供給された電子は、水 和して水和電子 e<sub>aq</sub> となって溶液中に溶け込むが、その濃 度は,深さ方向に拡散するにつれて,急激に減少し,気液 界面から100 nm 程度の深さまでにしか,ほとんど,存在し ない. また,水和電子とヒドロニウムイオンが結合して生 成する水素原子Hも非常に不安定で,水和電子と同じ く、気液界面から100 nm 程度の深さまでにしか存在しな い、このように、反応性の高い化学種が存在しうる、表面 近傍の100nm程度の厚さの層を,「反応境界層」と呼 ぶ.反応境界層における電子とH<sup>+</sup>イオンの化学反応を詳 しく調べると、電子は、水溶液中の溶存酸素と反応して、 スーパーオキシドアニオンラジカル O<sub>2</sub>を生成するか,照 射されたH<sup>+</sup>イオンと反応して,水素原子Hを生成し,それ が,溶存酸素と反応して,ヒドロペルオキシラジカル HO2 を生成する. O<sub>2</sub> と HO<sub>2</sub> は, 可逆反応



図2 時刻 t=0から、電子とH<sup>+</sup>イオンが、同時に、時間的に一定の電流値 0.1 µA/cm<sup>2</sup> (ただし、電流の向きは互いに逆方向のため、正味の電流は0)で気液界面に照射される系を考える。液体は純水 H<sub>2</sub>Oで、一気圧で大気と平衡になる溶存酸素・溶存窒素が存在すると仮定する。この時、t=1 secにおける純水中の各種活性種の濃度分布を、横軸(深さ方向)線形表示(a)および対数表示(b)でプロットしたもの。

 $O_2^- + H^+ \stackrel{\rightarrow}{\leftarrow} HO_2$ 

を通して,酸解離定数 pKa = 4.8 の化学平衡にあるので, O<sub>2</sub> と HO<sub>2</sub> のいずれが生成されても,溶液中の pH に応じ て,O<sub>2</sub> と HO<sub>2</sub> のいずれかが主要な化学種となるように,存 在する.ここで挙げた例では,気液界面においても,pH が5 程度 なので,スーパーオキシドアニオンラジカル O<sub>2</sub> の 濃度のほうが,ヒドロペルオキシラジカル HO<sub>2</sub> の濃度より 高くなっている.更に,O<sub>2</sub> は水 H<sub>2</sub>O と反応して,また, HO<sub>2</sub> は自らと反応(不均化反応)して,H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> を生成する.

尚,ここで挙げた例では,入射種として電子とH<sup>+</sup>イオン のみを考慮したが,液中の反応速度の大きな他の原子種, 例えば,OH ラジカルが気液界面に供給された場合でも, 同様に,反応境界層が生成される[13].

## 5.7 まとめ

本章では、過去の様々な研究により知られている酸素・ 水素・窒素原子のみから構成される純水中の各種反応活性 種の反応式を整理し、その反応速度定数、 ヘンリー定数、 拡散係数等の情報を過去の文献から集めることにより、純 水が CAP に暴露された際に純水中に生成される各種化学 種の濃度(密度)分布の時間変化を、数値シミュレーショ ンで評価できることを示した. 例として, 電子電流と水素 原子正イオン電流が、大気中のプラズマにより生成され、 定常的に気液界面へ供給される現象の数値シミュレーショ ンを行った.実際のCAP照射実験では、電子や水素原子正 イオンばかりでなく、多様な荷電粒子や中性粒子が大気中 で生成され、それらがほぼ同時に気液界面に供給される. 従って,現実的な系に比較すると、本章で考察した例は, 非常に理想的で,ある意味,非現実的である.しかし,本 稿で考察したような理想的な系のほうが、特定の化学種の 気液相互作用の詳細を突き詰めて調べるのに適している.

本数値シミュレーションは,気相中のプラズマが液体表 面に接する際に,純水中に生成される化学種のダイナミク スを計算する.しかし,本シミュレーションの結果だけで は,これらの化学種がどのような影響を生体に与えるかと いう疑問には答えられない.例えば,シミュレーション結 果に表れる O<sub>2</sub> や HO<sub>2</sub> のような ROS は,生体反応に深く関 与しているはずだが,本モデルには,溶液中の ROS/RNS と生体の相互作用は含まれていない.

一般に、ROS/RNSは、ラジカル連鎖反応を通して、生体 内で容易に酸化される物質を次々に変質させ、生体にダ メージを与える。例えば、細胞膜の脂質二重層構造の主要 な構成物質であるリン脂質は、ROSによって過酸化さ れ、これにより細胞膜構造が損傷されることが知られてい る。ラジカル反応は、連鎖的であるため、プラズマにより 純水中に生成された ROS が直接細胞と相互作用しなくて も、細胞を取り囲む細胞外液(間質液、血漿、あるいは、培 養液等)中の有機分子をラジカル化することにより、生体 へ影響を与える。こうした酸化による生体への刺激は、一 般に、酸化ストレスといわれるが、酸化ストレスを受けた 生体は、ストレスによる生体へのダメージを最小限に抑え るために,外部から供給された活性種を不活化したり(抗酸化作用),ダメージをうけた生体を修復したりする.このため,適度な酸化ストレスは,生体の活性を高める.

生体反応は、一般に極めて複雑で反応過程の詳細や反応 速度定数等の定量的なデータが十分に知られていない場合 が多いが、プラズマ照射による生体への影響をより詳しく 解析するためには、こうした生体反応を含むモデルの解析 が重要となる。今後は、生体反応モデルを連成した数値シ ミュレーションの開発が期待される。

#### 参 考 文 献

- [1] G. Lloyd et al., Plasma Process. Polym. 7, 194 (2010).
- [2] A. Postgate et al., Endoscopy 39, 361 (2007).
- [3] E. Stoffels, Contrib. Plasma Phys. 47, 40 (2007).
- [4] J. Raiser and M. Zenker, J. Phys. D: Appl. Phys. **39**, 3520 (2006).
- [5] 浜口智志: プラズマ・核融合学会誌 87,696 (2011).
- [6] D.B. Graves, J. Phys. D: Appl. Phys. 45, 263001 (2012).
- [7] J. Winter et al., J. Phys. D: Appl. Phys. 47, 285401 (2014).
- [8] W. Tian and M.J. Kushner, J. Phys. D: Appl. Phys. 47, 165201 (2014).
- [9] 金澤龍也:「大気圧低温プラズマ誘起水中化学反応シ ミュレーション」大阪大学大学院工学研究科マテリア ル生産科学専攻修士論文(2013年2月)
- [10] Y. Sakiyama and D. B. Graves, Plasma Source Sci. Technol. 22, 012003 (2013).
- [11] T. Murakami *et al.*, Plasma Source Sci. Technol. 23, 025005 (2014).
- [12] S. Hamaguchi, AIP Conf. Proc. 1542 Eighth International Conference on Atomic and Molecular Data and Their Applications ICAMDATA-2012 (ed. by John D. Gillaspy *et al.*, (2013) 214.
- [13] 佐藤岳彦他:機械の研究 67,673 (2015).
- [14] K. Ikuse and S. Hamaguchi, in Proceedings of the 22nd International Symposium on Plasma Chemistry (ISPC: 5 -10 July, 2015, Antwerp, Belgium) P-I-3-8.
- [15] M. Laroussi, and X. Lu, Appl. Phys. Lett. 87, 113902 (2005).
- [16] M. Teschke et al., IEEE Trans. Plasma Sci. 33, 310 (2005).
- [17] S. Ikawa et al., Plasma Process. Polym. 7, 33 (2010).