## J. Magn. Soc. Jpn., **30**, 166–169 (2006)

# Curie Temperature and Magnetic Exchange Interaction of $Mg_{1+x}Fe_{2\cdot 2x}Ti_xO_4(0 \le x \le 0.5)$

T. Shimizu, T. Yoshimura, H. Asano and M. Matsui

Graduate School of Engineering, Nagoya Univ., 1 Furou-cho, Chikusa-ku, Nagoya 464-8603, Japan

The magnetic properties of a low-Curie temperature  $Mg_{1+1}Fe_{2\cdot2x}Ti_xO_4$  system, which could be used in magnetic induction hyperthermia, were investigated. The thermo-magnetization curves and magnetic susceptibilities at high temperatures for water-quenched and slow-cooled  $Mg_{1+1}Fe_{2\cdot2x}Ti_xO_4$  samples were measured. The Curie temperature decreased with increasing Ti concentration x and increasing cooling rate. Rietvelt analysis was performed to determine the site occupancy at A and B sites of the constituent atoms in the spinel structure. The exchange interactions,  $J_{AB}$ ,  $J_{AA}$ , and  $J_{BB}$  were then estimated by molecular field theory. The calculated Curie temperatures as a function of x and those for samples with different heat treatments were in good agreement with experimental data. The effect of the inter-atomic angle  $\phi$  between Fe-O-Fe on the Curie temperature was also investigated under the super-exchange interaction regime. The reduction of the super-exchange interaction owing to the increase in angle  $\phi$ contributes to the decrease of the Curie temperature.

Key words: exchange interaction, Curie temperature, hyperthermia,

# Mg<sub>1+x</sub>Fe<sub>2·2x</sub>Ti<sub>x</sub>O<sub>4</sub>(0≤x≤0.5)のキュリー温度と磁気交換相互作用

清水利文・吉村 剛・浅野秀文・松井正顯 名古屋大学工学部・工学研究科,名古屋市千種区不老町(〒464-8603)

## 1. はじめに

著者らはこれまで癌の温熱療法の一種、電磁誘導加温法に用い る磁性体の開発を行ってきた<sup>1)2)</sup>.電磁誘導加温法とは, 癌組織内に磁性体を埋め込み、周囲より高周波磁界を印加 して,磁性体に生じる渦電流損又はヒステリシス損により 癌組織を加温し、これを壊死させる方法である<sup>3)</sup>.この方 法は癌組織を内部から加温するため,癌を正確に加温でき, また磁性体の温度はキュリー温度(Tc)で制御されるため,温 度の測定なしに安全に加温できるという特徴をもつ. 温熱 療法に必要とされる温度は約43℃とされているが,癌組 織及び周囲の組織の血流量による放熱のため,電磁誘導加 温法で用いる磁性体は43℃から60℃の間の低い Tc を もつことが要求される.しかし,この様な低い Tc を持つ磁 性体は少なく,Tc を下げる工夫,例えば第三元素の添加など が必要となる.一般の磁性材料の使用目的においては,Tc は高い方がよく,高い Tc を得るための研究は多くなされて いるが、Tc を低くするための研究はあまり行われていない. また温熱療法に用いる磁性体は生体内に埋め込まれるため, 磁性体の構成元素は生体に対して安全である,という制約 を受ける.

これらの条件を満たす磁性体として、マグネシウムフェ ライトにチタンを添加した  $Mg_{1+x}Fe_{2\cdot 2x}Ti_xO_4^{4),5}$  6) に着目 した. このフェライトのTcはTi添加によって、または熱処 理方法(冷却速度)によってTcが下がることが報告されて いる.これまで著者らは温熱療法に適した材料を得るため に、Mg-Fe-Ti-Oの組成と熱処理法の最適化をはかる研究を 行ってきた.

そこで本研究では、このフェライトのTcの下がる原因を

磁気物理学的に明らかにするために,X線構造解析で各元 素のサイト占有率を求め、広い温度範囲にわたる磁化測定 を行い,磁気交換相互作用の大きさを得たので報告する.

#### 2. 実験方法

### 2.1 試料作製

Mg<sub>1-x</sub>Fe<sub>2-2x</sub>Ti<sub>x</sub>O<sub>4</sub> (x = 0, 0.1, 0.2, 0.3, 0.35, 0.4, 0.45, 0.5) は純度 99.99% の MgO, Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, TiO<sub>2</sub>の粉末を目的の組成に 秤量し,以下の手順により作製した.

まず,秤量した原料を乳鉢に入れて約2時間混合し,アルミナ のボートに乗せて大気中,1003K(730℃)で 22 時間仮焼した. 仮焼後,さらに 30 分間乳鉢の中で混合し,約 100Mpa の圧力で 直径 18mm,厚さ約 1.5mm のペレットを作製した.これを電気炉 (ケラマックス炉)にて大気中 1473K(1200℃)で6時間保持し,焼 結した.焼結後,水中に急冷した試料(W.Q.),および電気炉中 で冷却した試料(S.C.)の2種類の試料を作製した.

#### 2.2 構造解析と磁化測定

格子定数,各構成元素の占有率は回転対陰極型のX線装置 と回折線湾曲結晶モノクロメーター(Graphite (0002))からなる 回折装置を用い,粉末ディフラクトメーター法でステップスキャ ン測定した回折パターンより,Rietveld法<sup>8)</sup>により求めた.

磁化温度曲線の測定は SQUID 磁束計と試料振動型磁束計 (VSM)を用いて行った.

#### 実験結果および考察

#### 3.1 結晶構造とイオンの占有率

Fig.1にMg1+xFe2·2xTixO4 (x=0.2)のW.Q.のX線回折パタ

ーンを示す. 図中に示した指数はスピネル構造から得られる もので, すべてのピークに指数を付けることができ, 余分 なピークが存在しないことから, 単相の  $Mg_{1+x}Fe_{2\cdot2x}Ti_xO_4$ で あることが確認された. 図中の実線は RietVeld 解析に よって得られたフィッティング曲線を示す. 解析結果の精 度を評価する  $S_R$  値や RI 因子は共に小さい値を示し, 十分 に信頼できる結果が得られた. また, 他の組成や S.C.の場 合についても同様の結果が得られた.

スピネル構造では、酸素の4面体に囲まれた A-site と8 面体に囲まれた B-site があり、陽イオン ( $Mg^{2+},Fe^{3+},Ti^{4+}$ ) が入る. この Rietveld 解析をもとに、各組成の格子定数と A-,B-site の陽イオンの占有率( $L_A, L_B$ )を求めた. W.Q.の試 料の結果を Fig.2 に示す. B-site は A-site の 2倍のイオン を含むため、B-site の占有率は 2倍して示した. 添加した Ti<sup>4+</sup>は B-site に入り、B-site の  $Mg^{2+}$ はほぼ一定で x の増加 と共に A-site の  $Mg^{2+}$ が増加する.  $Fe^{3+}$ は A-site,B-site 共に、 一様な減少を示す. S.C.の場合は W.Q.と比べると B-site の  $Mg^{2+}$ の量が多く、A-site と B-site の  $Fe^{3+}$ の差は小さくな ったが、x に対する占有率の変化は W.Q.と同様であった.



Fig. 1 XRD spectrum and Rietveld refinement of  $Mg_{1+x}Fe_{2\cdot 2x}Ti_xO_4$  (W.Q., x = 0.2). The solid line is a fit to the data.



Fig. 2 Occupancy rate of Mg, Fe, and Ti at the A-site and B-site for  $Mg_{1+x}Fe_{2\cdot 2x}Ti_xO_4$  (W.Q.). LA and LB are occupancy rate of A-site and B-site respectively.



Fig. 3 Temperature dependence of the magnetization at H = 10 kOe for  $Mg_{1+x}Fe_{2-2x}Ti_xO_4$  (W.Q). The arrows indicate the Curie temperature Tc.

## 3.2 磁気温度曲線

W.Q.の場合の磁化の温度変化を Fig.3 に示す. 図中の矢 印は Tc で,磁化(M)の2乗対温度(T)のプロットから求めた. Tc は x=0 の 619K から x=0.5 の 203K へと直線的減少する. 温熱療法で必要とされる Tc,(316~333K)は x=0.35~0.4 で 得られた. S.C.の Tc は W.Q.よりも約 50 度高く(x=0 で Tc=666K), W.Q.の Tc の変化とほぼ同様に減少した.

 $Mg_{1+x}Fe_{2\cdot 2x}Ti_xO_4$ は A-site 及び B-site の両副格子の磁化 の差によって強磁性を示すフェリ磁性である <sup>4)5)6)</sup>. 4.4K の 飽和磁化の値は Reitveld 解析から求めた A-, B-site の両副 格子にある Fe イオンの占有率(LA,LB)の差から, Fe イオン のモーメントを  $5\mu$  B と仮定して求めた値とほぼ一致した. そこで,以後の計算では Fe イオンのスピンとして, S=5/2 を 用いた.

#### 3.3 磁化率の温度変化

磁気温度曲線から求めた磁化率の逆数  $1/\chi c$  Fig.4 に示 す.W.Q.とS.C.を比較すると, $1/\chi$  – T曲線はフェリ磁性特 有の温度変化を示し、キュリー温度( $\theta$ )はW.Q.の方が低い. また,この図でW.Q.とS.C.の $1/\chi$ が高温側で近づいていく



Fig. 4 Inverse magnetic susceptibility of W.Q. and S.C. samples of  $Mg_{1+x}Fe_{2\cdot 2x}Ti_xO_4$ . The solid lines are fitted to the data, as described in the text.

ことがみられる. なお, W.Q.の 1/xは図のように2段階の 変化を示した.750K付近から始まるこの変化は Grave らの 熱膨張の測定結果  $^{\eta}$  にも見られ,不純物などによるものと は考えられず, 試料に固有の性質と思われる.

このような Ti の増加と熱処理の違いによる $\theta_f$ の変化を 理解するために、 $\theta_f$ と密接な関係を持つ交換相互作用の大 きさ(A-, B-site 間の交換積分 JAB)をサイト占有率と 1/  $\chi$ の温度変化から見積もった.

#### 3.4 磁化率のフィッティング

1/χの実験値を、フェリ磁性のネールの式としてよく知られている(1)~(3)式を用いてフィッティングを行い,以下の方法で JABを求めた.

$$\frac{1}{\chi} = \frac{1}{C_A + C_B} \left( T - \theta_p - \frac{T_2^2}{T - T_1} \right) \tag{1}$$

$$C_{A} = N_{A}g^{2}\mu_{B}^{2}\frac{S_{A}(S_{A}+1)}{3k_{B}}$$
 (2)

$$C_{B} = N_{B}g^{2}\mu_{B}^{2}\frac{S_{B}(S_{B}+1)}{3k_{B}}$$
(3)

ここで, $C_A$ ,  $N_AS_A$  と  $C_{B,,NB,SB}$ はそれぞれ A-site と B-site の キュリーワイス定数, Fe イオンの数, Fe イオンのスピンである.  $N_A$ ,  $N_B$  は Rietveld 解析から求めた占有率から得られた値を用い た. また, gはランデのg因子,  $\mu_B$ は Bohr 磁子,  $\theta_P$ は 常磁性キュ リー温度,  $T_1$ ,  $T_2$ は定数で、それぞれ(4),(5), (6)式で示される.

まず、フィッティングの結果を Fig.4 に実線で示す. W.Q. の場合,前述のように、高温側で、2 段階に変化する異常が見られ るので、フィッティングには 750K 以下の値を用いた. 図のように フィッティング曲線は実験点と良い一致を示した. そして、フィッ ティングから得られた,  $\theta_{p}$ ,  $T_{1}$ ,  $T_{2}$ の値を用い、次の(4), (5), (6)式 より、A-B site 間の分子場係数 wab 及び $\alpha$ ,  $\beta$  を求めた.

$$\theta_p = \frac{-w_{AB} \left( 2C_A C_B - \alpha C_A^2 - \beta C_B^2 \right)}{C_A + C_B}$$
(4)

$$T_{1} = \frac{w_{AB}C_{A}C_{B}(2+\alpha+\beta)}{C_{A}+C_{B}}$$
(5)

$$T_{2} = \frac{w_{AB}\sqrt{C_{A}C_{B}}}{C_{A}+C_{B}} \{C_{A}(1+\alpha) - C_{B}(1+\beta)\}$$
(6)

なお、 $\alpha$ ,  $\beta$  はA·A 間及びB·B間の分子場係数 wAA, wBBとA·B 間の分子場係数 wABを関係づける係数で, 次の (7), (8)式で示される.

$$w_{AA} = \alpha w_{AB} \tag{7}$$
$$w_{BB} = \beta w_{AB} \tag{8}$$

このようにして求めた wAB, WAA, WBB を Fig.5 に示す. 最も大きな分子場は A-B 間に働き, A-A 間は A-B 間と逆符号で約半分の大きさであり, B-B 間には非常に弱い分子場が働いていることが分かる. したがって,キュリー温度を主に支配しているのは A-B 間の交換相互作用の大きさ(交換積分 JAB) であると考え, 次の分子場の式(9)より JAB を求めた.

$$w_{AB} = -\frac{2z_{AB}J_{AB}}{Ng^2\mu_B^2}$$
(9)

ここで,Nは単位体積あたりの分子数,ZAB はA·B 間の最隣接原 子数である. その結果を Fig.6 に示す.JAB は負で、その絶対値 は、水冷した試料 (W.Q).の方が炉冷した試料 (S.C) よりも小 さく、また Ti 濃度 x に対しては x = 0の値が低いものの, x = 0.2以上では x の増加と共に小さくなった. この傾向は Tc が x と共 に減少し,W.Q.の方が S.C.よりも低いということを定性的に説 明している.

さて、 $J_{AB}$  は陰イオン(O)を介して超交換相互作用する 磁性イオン(Fe)との距離(1) O·Feと,角度( $\phi$ )Fe·O·Fe に依存する<sup>9</sup>). Grave  $ら^{\eta}$ は、Mg·Fe·Ti·O系で、酸素の座 標 u が組成 x により大きく変化することを報告している。 そこで、本研究では  $J_{AB}$  と $\phi$ の関係を調べた。 Fig.7 に A·B 間の最隣接イオンと酸素イオンの位置関係を示す. な お, p はBサイトのFeと酸素の距離, q はAサイトのFeと 酸素の距離, cはA·Bサイト間距離である. p, q, c は格子定数 a に依存するが,  $\phi$ は u のみの関数となり, a には依存しない.



Fig. 5 Concentration x dependence of the molecular field factors wAB, wAA, and wBB of  $Mg_{1+x}Fe_{2\cdot2x}Ti_xO_4$  (W.Q.). The solid lines are guides for the eye.



Fig. 6 Exchange interaction as a function of the concentration x for W.Q. and S.C.  $Mg_{1+x}Fe_{2\cdot 2x}Ti_xO_4$ . The solid lines are guides for the eye.



Fig.7 Configuration of the nearest-neighbor Fe-O-Fe between A-site and B-site.

ここで、p, q, cより求めた $\phi$ を Fig.8 に示す. 同図に見られ るように, Ti 濃度 x の増加と共に $\phi$ は小さくなり, また W.Q.の 方がS.C.より小さい. このことは Fig.6の *J*ABの変化と同様で、  $\phi$ が *J*ABに影響を及ぼしていることがわかる.

この $\phi$ の減少の理由は、B-site に Ti が入った場合, Ti のイオ ン半径は他の二つのイオン半径よりも大きいので(Ti<sup>4+</sup>>Mg<sup>2+</sup> >Fe<sup>3+</sup>), p が長くなって $\phi$ が小さくなるからで、S.C.の方が W.Q.より $\phi$ が大きいのはA-site にイオン半径の小さい Fe イオ ンが多くはいり q が小さくなるためであると考えられる.従っ て, Fig. 4 で観測された、W.Q.の  $U_{\chi}$ の2段階変化の異常は、 W.Q.の状態では Fe<sup>3+</sup>と Mg<sup>2+</sup> イオンが熱平衡位置になく、高 温で S.C.の平衡位置へ移動するためと考えられる.

また、 $J_{AB}$ は、FeイオンとOイオン間の距離にも依存する. p, q, c と  $\phi$  がどの程度  $J_{AB}$ に寄与しているかを、定量的に評価す ることは困難である.しかし、W.Q.と S.C.の格子定数がほぼ等 しい x = 0.5 でも  $J_{AB}$ には差があり、 $\phi$ の変化は  $J_{AB}$ の変化に大 きな寄与があることは間違いないといえる.

フェリ磁性体では、(1)式で  $1/\chi$ が 0 となる温度がキュリー温度( $\theta$ ) に相当し、次式で与えられる.

$$\theta_{f} = \frac{w_{AB}}{2} \left\{ C_{A} + C_{B} + \sqrt{\left(C_{A} - C_{B}\right)^{2} + 4C_{A}C_{B}} \right\}$$
(10)

Fig.9 は(10)式より求めたキュリー温度 $\theta_f$ と Fig.3 から求めた 実験値 Tc とを比較したもので、ほぼ一致している.

## 4. まとめ

- 1. Reitverd 解析から A-site と B-sit の各イオンの占有率 を求めた結果,
  - (1). Ti4+は B-site にはいることが分かった.
  - (2). B-site を占有する Mg<sup>2+</sup>イオンは x には依存せず、 ほぼ一定で, x と共に添加した Mg<sup>2+</sup>は A-site にはい ることが分かった.
- JABの大きさは A·B 間の角度 φ に依存しており、定性 的に Tc の変化を説明できる.
- W.Q.の逆帯磁率 1/xの異常な2段階変化は Fe<sup>3+</sup>と Mg
  イオンが高温で熱平衡位置移動することによると考えられる.



Fig. 8 Angle  $\phi$  between Fe-O-Fe atoms as a function of the concentration x and lattice parameter a in the inset. The solid lines are guides for the eye.



Fig. 9 Concentration dependence of Tc and  $\theta_{\rm f}$ . Tc is the experimental value, while  $\theta_{\rm f}$  is the estimated value, as described in the text.

### References

- T.Shimizu and M.Matsui: Pro. Inter. Conf. Solid-solid Phase Transformations '99(JIMIC-3) 1653 (1999)
- T.Shimizu and M.Matsui: Science Technology of Advanced Materials,4,469 (2003)
- Kobayashi, T.Tanaka, Y.Kida, M.Matsui and T.Ikeda: Journal of Neuro – Oncology, 7, 201(1989)
- 4) C.J.Kriessman and S.E.Harrison: Phys. Rev., 130, 857 (1956)
- S.Unnikrishnan and D.K.Chakrabarty: Phys.stat.sol. 121, 265 (1990)
- J.C.Tellier and M.Lensen: BULLETIN DE LA SOCIETE CHIMIQUE DE FRANCE, 8, 2502 (1966)
- E.De.Grave, J.De.Sitter and R.Vandenberghe: Appl. Phys. 7, 80 (1975)
- 8) F.Izzumi and T.Ikeda, Mater.Sci. Forum. 321(2000) 198
- 9) E.W.Goter: Philips Res. Rep. 9, 331 (1954)

#### 2005年10月19日受理, 2006年1月16日採録