

Concepts of NGOs in and out of class

**Thomas Hardy, Hiroko Ashida, Hotaru Bushimata,
Shohei Iwanaga & Kayoko Miki**

1. Engaging with NGOs

Nongovernmental organizations (NGOs) have become increasingly important as many people around the world encounter turbulence in politics, culturally plural and volatile societies, accelerated globalization, and a sense that the traditional nation-state can no longer provide guidance, authority, and shape to civil society (Fox 1991, Rosenau 1990). NGOs have grown greatly in number and scale, in part to respond to these preconceived developments, and in part to take on activities that governments agencies are ignoring or proving unable to handle (Carroll 1992). There is a growing belief that these organizations may prove to be as significant to our new century as the nation-state was to the 19th and 20th (Fisher 1993).

My current engagement with NGOs and volunteer work grew out my experiences in New York during the early days of the AIDS pandemic. I went to graduate school in New York during the late 1970s and early 1980s. On my return to Japan I found myself the recipient of a constant stream of messages describing the deaths of friends and colleagues to a “gay virus” (Shilts 2000). This prompted me to volunteer to work at the World AIDS Conference in Yokohama.

Since then, I have been engaged in various ways and to various degrees in volunteer work related to people with HIV/AIDS (PWA) in Japan. While working on this and related projects, I came to realize the difficulty I had of conceptualizing what I was experiencing. What exactly was an NGO, and how did the organizations I was associated with—some aligned with massive international players, others grassroots efforts dealing with the specific problems of very

specific groups of individuals; some run on a shoestring with volunteers pirating time and materials from their full-time work, others relatively well-supported by state agencies and funding organizations—all fit under the same category, NGO?

Also, I came to sense the ways my motives for volunteering were sometimes contradictory. At times I worked with very specific, very limited goals in mind: to help people in need, to provide assistance, and to help guide people through the labyrinthine bureaucracies the state provides. At other times, I worked and engaged with NGOs that had very different goals: to challenge established systems, to change the way people affected thought of themselves and to empower them, and, most basically, to look for alternative ways of conceiving human relations.

When offered a chance to develop a project class at my school, I first thought of focusing on NGOs and volunteers. It would be a chance to engage students in worthwhile projects and to explore some of the issues that I had come to recognize in my own life and work as a volunteer.

2. Teaching about NGOs

My first discovery was that, when teaching students about and engaging students in volunteer work at NGOs in Japan, it was important to include materials locating NGOs conceptually since NGOs are so diverse. I started with a basic definition: NGOs are groups, formed at the local, regional and transnational level, in which people gather to achieve objectives formerly ignored by or left to government agencies. These groups are now considered a central part of civil society (NonProfit Expert 2007). NGOs can differ greatly in size, membership, staffing, funding, level of operation, and focus. And deeply different concepts of the role of NGOs in civil society.

NGOs can range enormously in size from small groups with only a few unpaid volunteer staff members to huge organizations with multi-million dollar budgets. Some NGOs have purely volunteer staff. Others have staff that can range in size from one semi-paid person to a paid staff of hundreds or thousands (Wikipedia 2007). Some NGOs receive support only from donations of concerned citizens and receive little or no support from governments. In fact, some may

have objectives and styles of organization that the host government regards as inimical and find funding thus hard to get. Others are created by and maintained by governments for their own purposes (Wikipedia 2007).

NGOs can operate at various levels of impact and across a wide range of issues. Some can be locally based and focused on specific local issues such as the impact of widening a road or rerouting a river or they can be transnational and deal with matters as broadly defined as health, human rights or the environment. NGOs can include organizations devoted to religious, research, human rights, charitable, health, education, and environmental issues. The term covers groups dealing with matters as diverse as providing social welfare services, aiding development projects, struggling for social justice and change in society, and offering legal, research, or communication support for communities and individuals.

Finally, conceptions of the roles of NGOs vary widely. For some, NGOs (a) help people who are in need, to develop society, to improve lives, and to generally assist in the development process (Escobar 1995); for others, NGOs (b) seek to change society and create alternative ways of living. (Friedman 1992). For those conceiving of NGOs in the first manner, much of the growth of NGOs around the world in recent years has been a direct response to the development industry's search for organizations to deliver good by bypassing the politics of governments and the greed of the market (Zivetz 1991). People working in these NGOs tend to see the role of the state as possibly flawed, but basically positive and, even more, inevitable. From this perspective, NGOs can mitigate some of the problems that governments may prefer to gloss over. Many of those holding the second conception, however, find the state process deeply flawed. They tend to think of NGOs as providing a space, not so much for ameliorating current social ills, as for empowering local and community groups and providing an outlet for alternative practices.

There is no clear one-way relationship among these factors. A large, well-funded organization can be free of government connections and have objectives that many governments find objectionable (Amnesty International [2007] and World Wildlife Fund [2007], may be examples). Similarly, a small group, which has no government representatives as part of the organization, may be funded in part or in full by the state to supplement the work of state agencies and still be an

NGO. Further, an NGO, once established, can change and grow as its goals shifts, and as the contexts (political, economic, social, cultural) in which it works shift.

How can and do students use this problemitized conceptualization of NGOs as they engage in volunteer work with NGOs of their choice? I let them address this question in their own words. I retain Japanese naming order (family name first, given name second). I also present the students' responses as they appeared in the student's final draft without comment; as the responses were made in good faith and in each student's own dialect, I refrain from comments on errors with *sic*. The comments are arranged in alphabetical order by each student's family name. The students' comments on their volunteer experiences come from two different sources. Those by Ashida, Bushimata, and Iwanaga are based on their presentations at the Conference of Engaged Pedagogues held in Tokyo, 2007 June 3. The comments by Miki are based on an end-of-semester report she submitted 2006 January 15.

3. Student Volunteer Experiences

Comments by Ashida Hiroko

Since 2004, I have worked for a NGO called IMADR (International Movement Against all forms of Discrimination and Racism) as a volunteer staff. In this organization, I help with administration and translation.

As the name suggests, IMADR devotes itself to eliminating "discrimination and racism, forging international solidarity among discriminated minorities, and advancing the international human rights system (IMADR 2007)." IMADR was established in 1988 by the Buraku people, who are one of the largest discriminated minorities in Japan. According to its homepage, since then IMADR "has grown to be a global network of concerned individuals and minority groups with regional committees and partners in Asia, Europe, North America and Latin America. IMADR's International Secretariat is based in Japan and maintains a UN liaison office in Geneva. IMADR is in consultative status with the United Nations Economic and Social Council (ECOSOC) (IMADR 2007)."

Three years ago, I decided to join IMADR and help the discriminated people in the world. The event that drove me to decide to become involved was a trip I took to Mexico. There I saw many children and indigenous people suffering.

Looking at their situation, I really thought I had got to do something to better the world. However, it was quite difficult to find out to which nonprofit organization I would devote myself. There are so many NGOs in Japan. Therefore, using the Internet I searched for some NGOs that work in Latin America, where Spanish is spoken, as I major in Spanish in the university. After learning about some NGOs through the Internet, I visited their offices. In the end I decided to work for IMADR as the atmosphere of the people there seemed comfortable. Though some people might think I should have decided which organization to work based on their objectives, projects and so on, what I think important is to start doing something to help deprived people.

IMADR, as is written above, is an international group with roots in local issues—the Buraku people in Japan and other discriminated minorities in other countries and the world. The important link with various UN offices adds legitimacy to IMADR’s work. It also makes it easier for to get support for the work from governments and foundations. The main goal is to help people with discrimination so they can gain something and someplace in their society.

For the future, I would like to know more about the problems all over the world and do something against them. As I am quite ignorant, I do not know what kind of difficulties people face with now. Through the work in IMADR, I expect that I can get more aware of them and help to make them better.

Comments by Bushimata Hotaru

A conversation with an NGO member while working for an NGO dealing with fair trade set me off on my project on NGOs. “Most people don’t understand how exciting it is to work for an NGO. I find my job the most challenging of jobs and am prepared to spend the rest of life on it.” And so I became eager to learn what fascinated him so much about NGOs and began searching for an NGO that seemed “challenging” to work for.

The NGO I enrolled in is called ‘Kodomo Ouen Network’ (KON). There are approximately 50 members working for KON, of which 20 are permanent. KON focuses on the social welfare of children and operates at the local (prefecture) level. Its motto is “let children be just as they are” and its four main projects aim at attaining this goal. The projects are categorized by their functions: playing,

living, discovering, and nurturing.

I joined the project associated with nurturing and supporting families with childrearing. This program has two main support centers: the ‘Children’s Room’ in Azamino and ‘Popola’ in Tuzuki. I chose to work in Popola, the Tuzuki Ward Child Nurturing Support Center and have been participating in its programs for nearly one year. Popola was designed as a stronghold for the Tuzuki ward child-nurturing program. It was commissioned by and planned in cooperation with the Tuzuki ward government. Popola has an ‘Open Space’ area, a playroom for preschoolers and their parents to come freely and take a break. It also has an ‘Information Salon’ where anyone can gain access to information related to childrearing. Consultation with specialists can be fixed in the ‘Consultation Room’ for parents who seek advisory service. Popola is also used for educational seminars and meetings, in which Tuzuki ward residents who are interested in and wish to support families raising children can communicate and exchange information (Popola 2007).

I selected Popola as my research target because I was interested in learning about the degree of autonomy KON had as a government commissioned program. An NGO that works in cooperation with and is financially aided by the government may fall into a patron/client relationship with the government. The NGO thus becomes vulnerable to government pressure and often turns into a ‘tool’ for the government to attain its own goals. In connection with this point, I also wanted to learn how much KON and Popola’s goals synchronized with the government’s goals.

Fortunately, I was able to have experience as a nursing school probationer at the Tuzuki ward office. I had a chance to speak with the Tuzuki ward office staff about KON and Popola and the purpose for setting it up. The office staff explained that the main goal of Popola was “to develop a network focused on raising children, working from various perspectives, in order to provide a chance for creating relationships and networks within the local community.” When I asked the same question in an interview with KON leader, she emphasized the role of Popola as a “rest place” for child-raising mothers. Feeling there was much to be learnt from this divergence of concepts of the role of Popola, I began and am in the process of my research.

I hope further research will give me a better understanding of Popola and its relationship with the government. I will continue my research in anticipation of an interesting discovery, about which I may be able to present in a future article or conference.

Comments by Iwanaga Shohei

I started my career at an NGO from spring, 2004. At first I took part as a volunteer staff in a global NGO, called Peace Boat. It has various projects through global voyages for international exchanges. I could find some valuable programs in Peace Boat, and Global University; I especially liked the focus on actual international disputes. We could visit Northern Ireland and other countries in which the people struggle in serious problems.

I participated in another NGO activity in Fukuoka. This project is Young Santa, which is organized by young volunteers. The main purpose of Young Santa is children encouragement. We arranged several teams with only in four or five volunteers in each. We wore Santa Claus costumes and visited some families that have young child. Singing a song or reading Christmas cards was main performance for children.

I moved from Fukuoka to a suburb of Machida City, Tokyo in 2005. I started a volunteer relationship to a project managed by Machida City Board of Education, the Nijyu-sai Machida. This is a ceremonial event for coming-of-age day, which is a Japanese national holiday in January. We got some good connection between regional NGOs or international NGOs and us through making projects together. We also got some points of view about NGOs or volunteer works.

That is, my NGO now is for the Machida area. It is local with cooperating and support by Machida City. The point is helping people—coming-of-age people—so to have a good holiday, enjoy it safely, have no problems (like drinking or fighting, sometimes a problem at the holiday), and make a better time for all the young men and women.

Comments by Miki Kayoko

PLACE Tokyo is a non-profit organization founded in 1994 to foster an agreeable environment for people living with people living with HIV/AIDS (PWA).

PLACE is the acronym for Positive Living and Community Environment, which describes its vision. PLACE also has meaning of the word “place,” where people meet, communicate and act (Place Tokyo 2006).

PLACE Tokyo offers many different programs for many different target groups of PWA. Of the groups, one that stands out is young people. New HIV-positive infections are on rise, especially among teens, twenties, and thirties. Of newly infected young people, 98 percent get it by having unprotected sex. The total population of HIV-positive people is 10,200 plus, low compared to world figures. However, the increasing rate of young, newly infected population is peculiar among developed countries. Condom sales are falling, and the Chlamydeous Trachoma (a STD) infection rate among sex-experienced high school students is 10%, which is the worst in the world. This situation may be attributed to various reasons such as problems with the sex-education system and mal-communication about sex among young people.

P-PEP (Place - Peer Empowerment Project), where I volunteered, is a project started in 2002 to provide services and events to prevent young people from getting HIV/AIDS. Its concept is “sex positive”, which is not thrusting morals or making threats, but giving chance to think about sex and have positive attitude toward preparing for it. “Sex positive” is not a message to encourage people to have sex. P-PEP concept is based on WHO study result that young people’s sex-experiencing age had raised by giving specific and supportive sex-related information. Its main activities are peer-program and E-mail counseling service.

Through experiencing fun and safe atmosphere to talk about sex and oneself, P-PEP gives young people a chance to think about how each people differs in looks, opinions, attitudes, and the ways the majority’s opinion is not always right. Through the program, young people can talk pleasantly and safely about sex. This experience leads young people to change their attitudes, to care about their bodies, and to reach out to get information needed in times of self-decision.

P-PEP gets information to young people in many ways. Since 2002 it has operated peer programs to three high schools, held seven symposiums, and one training institute for school nurse. It has given e-mail counseling service in order to respond teen’s e-mail coming to PLACE Tokyo office. Counseling topics are mainly about trouble with pregnancy, sex, body, and relationships with others. P-

PEP participated in various events concerning sexual rights and HIV/AIDS prevention, including training volunteers in peer counseling, and participating in the seventh ICAAP (International Conference of AIDS around Asia and Pacific), the Lesbian and Gay Parade Tokyo, and various café and university events.

P-PEP wants to carry “sex positive” message to young people to empower them. That is, this project seeks alternatives to existing paradigms of sex, self, and society.

But P-PEP gets most of its funds from the government backed the PLACE Tokyo research project for analyzing young people’s health-maintaining behavior, along with funds taken from other PLACE Tokyo projects. To this degree, P-PEP and PLACE Tokyo research project can be seen as instrument of the government. To carry out P-PEP programs having stable money, which can be used as freely as possible, is essential. But this is difficult because there is more and more resistance to sex education. In the spring of 2003, a Tokyo-city assemblyman criticized the sex education practiced in school for handicapped children in Machida, Tokyo. Because of this many schools stopped practicing sex-education to evade criticism. This affected P-PEP since requests for peer programs from schools decreased.

With sex-education bashing and narrowing funds, P-PEP is losing the ability to help youths and change the way they think. Money and material problems need to be solved in order to continue P-PEP. This is important because HIV/AIDS and other STDs are crucial problems among young people.

Conclusions

Students seem to be engaged with their volunteer work at NGOs. They have no problem in conceptualizing NGOs in terms of size, membership, staffing, funding, level of operation, and focus. Students can readily grasp these conceptual categories. More difficult is the conceptual distinction between those NGOs that imagine their role as assisting governments in development and filling gaps in government services, and those that pursue alternatives to existing social, economic, and political structures. In discussions with these and other students, the major problem seems to be simply an inability to imagine NGOs as a subversive and capable of offering alternative to the state-dominated vision of society.

As a teacher, I have tried to get at the threat that NGOs can pose to the state two major ways. In one context, I suggest that NGOs, by the very fact of offering services and support that the state cannot or will not, subvert state power. The existence of the NGO points out weaknesses of the state, in health care, in environmental issues, in any of a myriad of matters. Students seem to find this a difficult idea to get their minds around.

I have also suggested that NGOs and the other voluntary associations that form the fabric of civil society, by providing a forum in which people can experience, learn, and develop leadership and management skills, also pose a threat to state power. A citizenry experienced in the ways of NGOs is armed with organizational skills and management experiences that many states would like to consider a monopoly. Empowering people is a dangerous thing, from this perspective. Students also find this a difficult notion to conceptualize.

But such attempts to engage students in critical thinking, in taking an active part in their community, however defined, and in becoming empowered, are the essence of a critical, engaged, and informed education.

References

- Amnesty International (2007). About AI. Retrieved October 15, 2007 from <http://web.amnesty.org/pages/aboutai-index-eng>
- Carroll, T.F. (1992). *Intermediary NGOs: The supporting link in grassroots development*. West Hartford, CT: Kumarian.
- Escobar, A. (1995). *Encountering development: The making and unmaking of the Third World*. Princeton: Princeton University Press.
- Fisher, J. (1993). *The road from Rio: Sustainable development and the nongovernmental movement in the Third World*. Westport, CT: Praeger
- Fisher, W.F. (1997). Doing Good? Politics and antipolitics of NGO practices. *Annual Review in Anthropology*, 26, 439-464.
- Fox, R. (Ed.) (1991). *Recapturing anthropology: Working in the present*, Santa Fe: SAR Press.
- Friedman, D. (1992). *Empowerment: The politics of alternative development*.

Oxford: Blackwell.

IMADR (2007). About IMADR. Retrieved June 10, 2007 from <http://www.imadr.org/>

NonProfit Expert (2007). NGOs non-governmental organizations. Retrieved October 15, 2007 from <http://www.nonprofitexpert.com/ngo.htm>

Place Tokyo (2006). Gay Friends for Aids. Retrieved December 15 2005 from <http://gf.ptokyo.com/>

POPOLA (2007). What is Popola. Retrieved October 25, 2007 from <http://www.popola.org/english/>

Rosenau, J. (1990). *Turbulence in world politics: A theory of change and continuity*. Princeton, NJ: Princeton Univ. Press.

Shilts, R. (2000). *And the band played on*. New York: St Martin's Press.

Wikipedia (2007). Non-governmental organization. Retrieved October 15, 2007 from http://en.wikipedia.org/wiki/Non-governmental_organization

World Wildlife Fund (2007). Who we are and how we came about. Retrieved October 15, 2007 from http://www.panda.org/about_wwf/who_we_are/index.cfm

Zivetz, L. (1991). *Doing good: The Australian NGO community*. London: Allen & Unwin.

NGOの概念 机上・実践の場での学び

トーマス・ハーディ

芦田寛子、武士俣はたる、岩永翔平、三木佳代子

1. NGO と関わる

近年の政治的動乱、多文化で不安定な社会、加速する国際化、国家に対する不信感により、NGOの意義は増している (Fox1991、Rosenau 1990)。このような状況および行政組織が無視あるいは対応できていない問題に取り組むために、NGOは数・規模ともに増加している (Carroll 1992)。19・20世紀にとっての国家と同様に、NGOは近代にとって重要な存在になるという考えが広がりつつある (Fisher 1993)。

現在の私のNGOとの関わりは、AIDS 流行期におけるニューヨークでのボランティア活動がきっかけである。1970～1980年代にかけてニューヨークの大学に在籍した私は、日本に帰国するとともに「同性愛者ウイルス」(Shilts 2000) により友人や同僚が亡くなったという報告を、次々と受け取った。このような体験が契機となり、私は横浜で開催されたWorld AIDS Conference に参加した。

以後、私は国内の様々なHIV/AIDSに関連したボランティア活動に携わってきた。その間、私は自身の体験を概念化する難しさを実感した。NGOとは何なのか？ 数ある団体(国際的に有名な選手と契約している団体や特定の小規模問題に取り組む庶民団体、資金・時間・労力を必死にかき集めて活動する団体や政府組織等により援助を受ける団体等)を「NGO」とひとまとめにして良いのか？

同時に、私は自身のボランティア活動を行う動機が時に相反するものであることに気付いた。(政府や国家が生み出した複雑な事情に困惑する人々を支援する等の) 特定の課題に取り組む小規模団体に参加することもあるれば、既存の組織や制度に意義と唱え、それらに影響を受ける人々の価値観や考え方を変え権限を与え、人間関係の新たな捉え方を模索す

るといった全く異なる活動をする団体に参加することもあった。

大学で授業を受け持つ機会を得た際、私は NGO やボランティア活動に焦点を当てることにした。私が実感している問題や課題に触れるきっかけを作ると同時に、学生自身で経験し見聞を深めるチャンスにもなると考えたからである。

2. NGO について教育する

NGO は非常に多様なため、学生に NGO について教育し活動に従事させる際には、NGO を概念的に捉える資料を準備する必要がある。初めに、NGO は市町村や地域あるいは国家を越えたレベルで、政府が対応できないもしくは目を向けようとしない問題に取り組むために組織された団体である、と定義した。これらの団体は、社会の中核的な存在としてみなされるようになってきている (Non Profit Expert 2007)。NGO は、規模、人材、資金、活動レベルや目的が多種多様であり、NGO の役割について異なった観念をもっている。

数名の無報酬労働者のみで構成される小規模な NGO から莫大な予算をもつ大規模組織まで、NGO のサイズは様々である。また、ボランティアスタッフのみの団体もあれば、数名あるいは大勢の有給スタッフをもつ団体もある (Wikipedia 2007)。NGO には、寄付金で運営され政府からの資金援助を受けない団体もある。これらの団体の中には、政府の関与に反対し資金援助を拒否するものもある。一方で、政府の目的を達成するために政府によって組織・運営されている NGO も存在する (Wikipedia 2007)。

NGO がもつ影響力や取り扱う問題も、多種多様である。道路拡大工事や河川迂回工事といった地域の問題に焦点を当てるものから、健康・人権・環境問題といった世界規模の問題に取り組むものまである。また、宗教・研究・人権・慈悲事業・健康・教育・環境問題などに特化した活動を行う団体もある。さらに、NGO という定義には、社会的平等と変化を求め、地域あるいは個人を対象に法律・研究・情報交換等の援助の提供といった社会福祉活動・開発事業等を行う団体も含まれる。

最後に、NGO の役割の捉え方も幅広い。①人助け、社会の発展、生活の改善といった発達過程の援助 (Escobar 1995) と捉える人もいれば、②社会を変え新たな生活の在り方を模索する手段 (Friedman 1992) と捉え

る人もいる。①のような捉え方をする人々にとって、近年のNGOの成長は、政府や市場の干渉を受けずに善行を行うための開発支援産業の対応として理解される (Zivetz 1991)。①のようなNGOで働く者は、行政に不備を感じながらも社会に不可欠な存在として捉えている。このような観点から、NGOは政府が対応しきれない社会問題や悪状況を緩和する役割を担っていると捉えることができる。しかしながら、②のような捉え方をする人々にとって、政府の行いは欠陥だらけのものとして理解される。このような人々は、社会状況の改善というよりも、地域団体に権限を与え行政の代わりとなる活動の場を提供することがNGOの役割だと捉えている。

NGOの規模、人材、資金、活動レベル、活動目的の関係を簡単に説明することはできない。財源をもった大規模団体は、政府が異議を唱えるような課題に自由に取り組むことができる (例: Amnesty International 2007, World Wildlife Fund 2007)。同様に、組織に政府代表者をもたない小規模団体も、政府機関の業務を補うという形で資金援助を受けながら、政府の干渉を受けずに活動することができる。また、一度設立されたNGOは、活動目的や政治・経済・社会・文化的状況の変化に伴い、変化・成長することもある。

このように複雑なNGOの概念を、学生たちはどのようにボランティア活動に活かしているのだろうか？ この質問への答えとして、学生たちの活動体験を紹介する (五十音順)。文章は、学生たちの正直な意見として批評を加えずに載せてある。芦田・武士俣・岩永の文章は2007年6月3日に開催されたEPA学会での発表に基づくものであり、三木の文章は2006年1月15日に提出された学期末レポートに基づくものである。

3. 学生たちのボランティア体験

芦田寛子

私は2004年から反差別国際運動 (IMADR) というNGOでボランティアスタッフとして活動している。このIMADRでは私は事務・翻訳協力をしている。

団体名が示すように、IMADRは「世界からあらゆる差別と人種主義の撤廃をめざして」おり、「被差別マイノリティ自身による国境を越えた連携・連帯を促進」を目指している。(IMADR 2007) IMADRは、日本で最

も差別されているマイノリティグループの一つである部落の人々によって1988年に設立された。ホームページによると、設立以降 IMADR は「アジア、北米、南米、ヨーロッパの地域委員会／パートナー団体とともに、被差別マイノリティ自身による国境を越えた連携・連帯を促進しています。1993年には、日本に基盤を持つ人権NGOとしては初めて国連との協議資格を取得し、ジュネーブにも事務所を設置して、国連機関などへのはたらきかけにも力を入れています。」(IMADR 2007)

私が IMADR に参加し、世界の被差別民の人々を支援しようと決心したのは3年前だった。この決心のきっかけとなる出来事は、メキシコへの旅行であった。私はメキシコで、苦しんでいる多くの子供や先住民の姿を目にした。彼らの現状を見て、世界をより良くするために何かしなければならぬと心から感じたのだ。

しかしながら、どのNGOで活動するかを決めるのは非常に難しいことであった。日本には本当に多くのNGOが存在するからだ。よって、インターネットで、スペイン語が話されているラテンアメリカ地域で活動しているNGOをいくつか探した。なぜなら、私は大学でスペイン語を専攻しているからだ。インターネットを通していくつかのNGOについて情報を得た後、私はそれらのNGOのオフィスを訪ねた。最終的には、NGOの雰囲気が自分にあっていと思ったIMADRで活動することにした。NGOの活動目的やプロジェクトなどを重視してNGOを決めるべきだと考える人もいるかもしれないが、重要なことは恵まれない人々を救うために何かを始めることだと私は思う。

上述のように IMADR は、日本の部落民や他の国々・世界の被差別マイノリティ問題といった地域問題に根ざす国際的なグループである。様々な国連オフィスとの重要な結びつきによって、IMADRの活動は正当性を増している。またこの国連オフィスとの結びつきによって政府や財団からの活動支援が得やすくなっている。IMADRの目的は被差別民を支援して、彼らが自分たちの社会で「何か」「どこか」を得られるようにすることである。

今後は、世界中の問題についてさらに理解を深め、それらの問題に対して何かアクションを起こしていきたいと思う。私は本当に無知なので、今人々がどういった困難に直面しているかを知らない。IMADRでの活動を通して、私はもっと世界中の問題に対して意識を高め、よりよくする

ことに貢献していきたいと思う。

武士俣ほたる

私がNGO・NPO活動に関心をもったのは、あるフェアトレード関連団体のNGO活動者との会話がきっかけである。「多くの人はNGO活動がどれ程楽しいものか知らない。この仕事は大変だがとても魅力的で、私は生涯続けていきたいと思っている。」NGO活動の何がそれ程「魅力的」なのか知りたくなった私は、活動に参加できるNGOを探し始めた。

私が活動に参加させていただいたのは、NPO法人こども応援ネットワーク（以下KON）である。児童福祉に主眼を置き地域（県）レベルで活動するこの団体には、およそ50人のメンバー（うち常勤20人）が所属している。KONは、子どもたちが障害の有無に関わらず、「誰もが自分らしく生きることを応援すること」を理念とし、4つの事業（あそぶ・くらす・そだつ・きづく）を行っている。

私は、地域子育て支援事業部「そだつ」の活動に参加させていただいた。この事業部には、「アートフォーラムあざみ野子どもの部屋」および「都筑区子育て支援センター Popola」という2つの活動拠点がある。私はおよそ1年間、後者での活動に参加した。

都筑区子育て支援センター Popola（以下 Popola）は、都筑区子育て支援事業の活動拠点として、都筑区から委託され協同で設立された。Popolaでは、就学前の児童と養育者が利用できる「子育ての休憩所」である「ひろば」や子育てに関する情報（保育施設、小児医療機関、地域の子育てサークル等）を発信している「情報サロン」を運営している。また、専門の相談員による子育て相談も行っている。さらに、地域における子育て支援ネットワークづくりを目的としたワークショップや講座等も企画・運営している（Popola 2007）。

私は、政府からの委託事業を運営するKONの自律性（autonomy）に関心をもち、研究対象として選んだ。政府と協同で活動し財政支援を受けるNGOは、政府との間で服従関係に陥る可能性がある。このような団体は行政圧力に弱く、政府の「小道具」の一つとなってしまうことも多い。また、私はKONおよびPopolaの活動目的が政府のものとどの程度同調しているのか知りたかった。

幸運なことに、私は看護学生として都筑区保健福祉センターで実習を

させていただいた。職員の方とKONおよびPopolaの設置目的等について話をし、「子育て支援を切り口として地域住民のネットワークを強化すること」が主な目的だとうかがった。同様の質問をKON代表者にもしたところ、彼女は子育てをする養育者の「休憩所」としてのPopolaの意義を強調していた。このような意見の相違は、NGO・NPOの実態を知る糸口になると感じた私は、KONの活動を対象とした研究を始め、現在もその過程にいる。

Popolaでの活動を通してよりKONおよびNGO・NPOと政府の関係について理解を深められることを期待している。新たな学びを求めて今後も研究を続け、以後の学会誌あるいは学会等で紹介できたらと思う。

岩永翔平

私は2004年の春からNGOの一員として活動を始めました。ピースボートという国際NGOでの経験が初めてです。ピースボートでは多彩な内容の企画が行われており、特に「地球大学」というプログラムが特徴的でした。実際に国際紛争の現場を訪れることができ、真剣に考えるきっかけになりました。深刻な問題に直面している国々、特に北アイルランドを訪問できたことはよい経験になりました。

帰国後、私は福岡で地域でのNGO活動を始めました。これは「ヤングサンタ」というプロジェクトで、若いボランティアたちが運営を行っています。主な目的は子供を励まし、希望をあたえることでした。私たちはいくつかのチームを作り、クリスマスに幼い子供のいる家庭を訪れました。歌をうたったり、クリスマスカードを読んだりして、楽しい時間を過ごしました。

その後福岡から東京の町田に引っ越すことになり、2005年から私はまた新しいボランティアを始めることにしました。町田市の教育委員会によって運営されている、「二十祭まちだ」というイベントです。毎年成人の日に記念のイベントを行うこの団体を通して、地域のNGOや国際NGOの方々と知り合う機会を得ました。一緒に事業を行うことで、いろいろな団体とのつながりを作ることができることを学んだと思います。そしてNGOとボランティアについていくつもの視点を得ることができました。

結局、今では町田という地域でのNGO活動を行っているので、町田市

からの協力と援助を得て行っています。要点は新成人の人たちに、安全に楽しい成人式を過ごしてもらえることです。

三木佳代子

ぷれいす東京は1994年に発足された非営利団体である。「ぷれいす」は Positive Living and Community Environment の頭文字をとって名づけられ、HIV/AIDSとともに生きる人たち（以下PWA）がありのままに生きられる環境を創り出すことを目的として活動している。

ぷれいす東京はPWA層に対してプログラムを行っている。新規HIV感染者は年々増加しており、特に10代から30代の若者の感染者が増えている。若者の新規感染者のうち98%は無防備な性交により感染している。日本におけるHIV感染者の人口は合計で一万二百人強であり、世界的に見ると低い。しかし、若者感染者や新規感染者の人口増加率は先進国のなかで郡を抜いている。コンドームの売上率は下降しており、性交体験のある高校性間でのクラミジア・トラコーマ（性感染症）感染率は10%と世界で一番高い。これらの現状は性教育制度や若者間での性についてのコミュニケーション不足等をはじめとする多種の問題に起因すると考えられる。

私がボランティア・メンバーとして活動した、ぷ☆PEP（ぷれいす東京—Peer Empowerment Project）は2002年に発足した若者向けのHIV/AIDS予防・啓発を目的としイベントやサービスを提供するプロジェクトである。コンセプトは“Sex Positive”であり、脅しやモラルの押し付けではなく、セックスについて考え、ポジティブに捉えられるような機会を設けることを主としている。また、このコンセプトはセックスを促すものではなく、性に関する詳しく支援的な情報を提供することによって若者の初回性交経験年齢が上昇したというWHOの研究結果を基にしている。ぷ☆PEPの主要な活動はピア・プログラムとEメール相談サービスである。

性や自分自身について守られた環境で楽しく話せる経験を通して、ぷ☆PEPは若者に人ひとりがそれぞれ姿や意見が違ふということ、そして大多数の意見は必ずしも正しくないということを実感してもらう機会を設けている。このプログラムの経験は若者たちが自分自身の行動を変えたり、自分の身体を大切にしたり、自己決断時に必要な情報を得られる

ようになる事へとつながる。

ぷ☆PEPは様々な方法で若者に情報提供している。2002年にプロジェクトが始まってから現在に至るまで高校3校でのピア・プログラム実施、7回のシンポジウム開催、そして養護教諭への研修を行っている。またぷれいす東京事務所宛にくる10代の相談者からのEメール相談に応じている。相談の内容は主に妊娠、セックス、身体、人間関係についてである。そしてぷ☆PEPはHIV/AIDS予防・啓発や性の権利に関する様々なイベントに於いて活動している。最近ではピア・カウンセリングを行うボランティアへの研修、第7回ICAAP（International Conference of AIDS around Asia and Pacific）、レスビアン&ゲイパレード東京、そして多くのカフェや大学での行事に参加している。

若者をエンパワーするためぷ☆PEPは“Sex positive”のメッセージを伝えたいと考え、すでに存在している性や自己そして社会の価値観を見直し新たな視点を求めている。

しかしながらぷ☆PEPの活動資金は主に政府が支援しているぷれいす東京の若者の保健行動を分析する研究の研究費、そしてぷれいす東京における他プロジェクトからの資金である。この状態ではぷ☆PEPやぷれいす東京の研究プロジェクトの活動は政府の代行を行っているとも捉えられる。ぷ☆PEPのプログラムを運営していくにはプロジェクトが自由に使える安定した収入が必須である。しかし、これは性教育等に対する風当たりが強くなってきていることから困難になっている。2003年春に東京都議員が町田市の養護学校で行われていた性教育を批判したことで、批判を逃れるために多くの学校が性教育を実施することを中止した。このことでぷ☆PEPにピア・プログラムを依頼する学校が一挙に減少した。

性教育バッシングや資金不足によりぷ☆PEPは元来持っていた活動力を失いつつある。資金と物資の課題は今後活動を続けていく上で解決すべき課題である。日本におけるHIV/AIDSをはじめとする性感染症の問題が深刻化する中、その問題を解決しようと活動しているぷ☆PEP自体も、厳しい状況下に置かれている。

結論

学生たちはNGOでのボランティア活動に熱心に取り組んでいる様子だった。NGOの規模、人材、活動レベル、活動目的の概念化は、比較的

容易にできたようだ。学生たちは難なく上記の概念を把握していた。しかしながら、政府の事業サービスの支援・補足を活動目的とする NGO と、既存の社会・経済・政治的構造の代案模索を目的とする NGO との区別は難しかったようだ。学生たちとの討議を通して、社会の「転覆因子」として NGO を捉えることに苦戦しているのだと気付いた。

教員として、私は NGO が政府の脅威となりうる 2 つの方法を学生たちに提示した。第一に、政府が提供できないサービスを提供することが、政権の転覆につながるといえる。NGO の存在は、保健・医療・環境問題等に対する政府の力不足を顕示するものである。この概念は学生たちにとって理解し難いようだった。

第二に、国民が学習・経験し、指導力や管理能力を獲得する場の提供も、政府にとって脅威になることを示唆した。NGO 活動を通して組織・管理能力を身につけた国民は、政権を脅かす因子となる。国民に権限を与えること（エンパワーメント）が脅威になるという概念も、学生たちには理解しにくいようだった。

授業を通して、学生たちに社会活動に参加し（国民としての）権限を獲得する機会を提供することができた。これは、実体験を通して批評的な考え方を身につけるという有意義な教育の本質だといえる。

* 参考文献は原文を参照されたい。