

9月10日(木) 研究発表第4室(16号館306)

言語獲得過程における過剰一般化に関する一考察

A Study of Overgeneralization in the Process of Language Development

福岡大学 井狩幸男

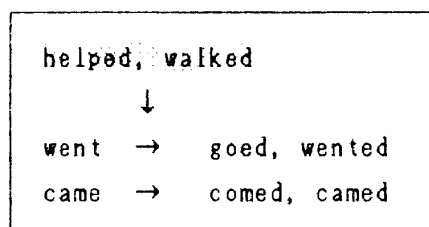
言語獲得過程における過剰一般化の例として最も知られているのは、英語の獲得過程でしばしば観察される不規則動詞の過去形に関する現象である。例えば、英語の動詞(go)の過去形についてみると、最初(went)を使えるようになった幼児は、次に、自分が耳にする(helped)や(walked)からの類推で、既に習得している語彙の語尾に(ed)を付加した形の(goed)や(wented)を使うようになる。そしてその後で、最終的に(went)を習得する。

さて、上で述べた過剰一般化の現象については、従来の言語獲得研究においてかなり取り上げられているものの、そのほとんどが、この現象がどのようにして起こるのかということについての記述であって、なぜ言語獲得過程において過剰一般化が行われるのかという点については、今までに余り議論されていないように思われる。

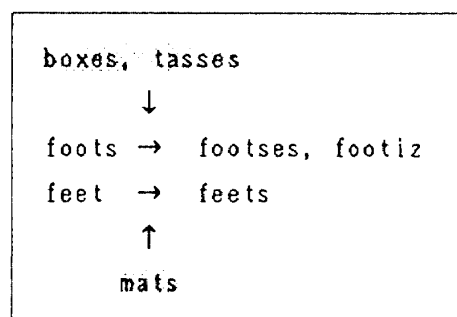
今回の発表では、言語獲得過程における過剰一般化に関して三つの仮説を立て、それを検討しながら、幼児の言語発達の中で過剰一般化の果たす役割について考察する。

1. 言語獲得過程における過剰一般化の例

(1) 英語の動詞の不規則変化



(2) 英語の名詞の複数化



2. 過剰一般化についての従来の見解 — どのようにして過剰一般化が起こるのか。 —

幼児は、言語を獲得する際に、対象となる言語表現の使用頻度よりもパターン化された規則性に注意を向ける。そして、一つのパターンに注目すると、それを広く一般に適用しようとする。

3. 過剰一般化に関する仮説

仮説 1

幼児は、自分が習得しようとする対象（言語）の中に何らかの規則性が存在すること生得的に知っていて、その規則性を見いだしたならば、それが妥当なものなのかを十分に吟味することなく、他のもの（言語表現）にも適用するのではないか。

仮説 2

規則性を見いだすことは、結果的には記憶する情報量を軽減することになり、その為に、軽減された分だけ対象（言語）に対する分析の効率が上がり、発達を促進させることになるのではないか。

仮説 3

不完全な規則の適用のために生ずる過剰一般化は、必然的に過剰一般化の消滅への道を辿ることによって、言語表現の定着をはかる効果を上げている。それ故、過剰一般化は、獲得の対象となる言語の体系化には必要不可欠な現象ではないか。

上記の三つの仮説について検討し、幼児の言語獲得において過剰一般化と呼ばれる現象が、単に言語獲得過程で観察される言語現象だというだけでなく、言語発達の促進に関与し、また、対象言語の体系化には必要不可欠なものであることを考察する。

《参考文献》

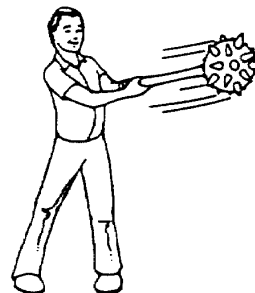
- Aitchison, J. (1989) The Articulate Mammal London: Unwin Hyman
- Ervin, S. M. (1964) 'Imitation and Structural Change in Children's Language' in E. H. Lenneberg (ed.), New Directions in the Study of Language Cambridge, Mass.: M. I. T. Press
- Slobin, D. I. (1971) Psycholinguistics Glenview, Ill.: Scott Foresman
- 伊藤克敏 (1990) 『こどものことば -習得と創造-』 勁草書房
- 大津由紀雄 (1990) 「文法獲得関数の性質について」『認知科学の発展 -特集 認知革命-』 日本認知科学会 (編) 講談社

9月10日(休) 研究発表第4室(16号館306)

【研究発表資料】

(1) Berko(1958)の幼児の形態素獲得に関する実験

This is a man who knows how to rick.
He is ricking. He did the same thing
yesterday. What did he do yesterday?
Yesterday he _____.



(2) Ervin(1964)における不規則変化動詞の獲得過程についての考察

...With the irregular past tense forms, the children learned the unique, irregular contrasts as separate items of vocabulary first. Sometimes they were separate even contextually, as in the child who said *it came off* and *it came unfastened*, but *come over here* and *come right back*. Next, the children produced analogic past tense forms for these highly frequent words. At the same period in which a child said *did*, he might say *doed*; at the same age at which he said *broke*, he might say *breaked*, and so on...

(3) Bellugi and Brown(1964)における発話記録

(1) Inv: It dropped.

Harlan: (To his mother) My balloon pop.

Mother: You popped it?

Harlan: I pop it.

(2) Harlan: I go boom boom

(past tense context)

Inv: What'd you do?

Harlan: I went boom.

(4) Cazden(1968)における発話記録

(1) Mother: Did you write it already?

Child: Write it already.

(2) Child: Because I caught ...

Mother: What did you catch?

Child: I catch my bicycle.

(5) Cazden(1972)における発話記録

Child: My teacher holded the baby rabbits and we patted them.

Adult: Did you say your teacher held the baby rabbits?

Child: Yes.

Adult: What did you say she did?

Child: She holded the baby rabbits and we patted them.

Adult: Did you say she held them tightly?

Child: No, she holded them loosely.

(6) Clark(1982)における不規則変化動詞の獲得過程についての考察

... In deciding how to add word endings, children might well begin by

comparing new instances to specific exemplars already in their repertoires. But later, after being exposed to a large number of forms in a coherent paradigm, they should have a plethora of exemplars to work from, and their use of an inflection might take on the form of a general rule. Or they might simultaneously use rules in some domains and analogy in others...

(7) Rumelhart and McClelland(1987)の不規則変化動詞の獲得過程に関する考察
...We have shown that, for this case, there is no *induction problem*.

The child need not figure out what the rules are, nor even that there are rules. The child need not decide whether a verb is regular or irregular. There is no question as to whether the inflected form should be stored directly in the lexicon or divided from more general principles...

(8) 村井(1970)における誤用に関する考察

...しかし、子供自身の要求が分化し、複雑化するにつれ、そのような簡単なことばでは、要求を正確に表すことができなくなる。一方、この時期に子供は種々の文型をばあいによっては現実と関係なく学習することが可能になってくる。彼は彼自身の分化した要求を学習した文型によって表現しようとする。すなわち、子供にとってはある種の実験的なことば使用ともいえるものであり、その中で結果的には誤用とみられるものが生じてくるのである。...

《引用文献》

- Bellugi, U. and Brown, R. (1964). The Acquisition of Language. Monograph of the Society for Research in Child Development. No.29
- Berko, J. (1958). 'The child's learning of English morphology.' in Word. 14, pp.150-177
- Cazden, C. (1968) 'The Acquisition of Noun and Verb Inflections.' in Child Language. 39, pp.433-438
- Cazden, C. (1972) Child Language and Education. New York: Holt, Rinehart and Winston
- Clark, E.V. (1982). 'The young word maker: a case study of innovation in the child's lexicon.' in Wanner, E. and Gleitman L.R. (eds.) Language Acquisition: the state of the art. Cambridge: Cambridge University Press
- Rumelhart, D.E. and McClelland, J.L. (1987). 'Learning the Past Tenses of English Verbs: Implicit Rules or Parallel Distributed Processing' in MacWhinney (ed.) Mechanisms of Language Acquisition. New Jersey: Lawrence Erlbaum
- 村井潤一 (1970). 『言語機能の形成と発達』 風間書房