

梁代の「行旅詩」—風景描寫を中心に—

佐伯雅宣

はじめに

梁代の「行旅詩」の特徴について、特にその風景描寫を中心検討を加えたい。

梁代の詩には、しばしば旅の途上において、詩人が眼にした風景を詠つた詩が見られる。これは六朝における山水詩の隆盛とも大きく關わっているであろう。小尾郊

一先生は、梁・陳における山水詩の特徴の一つとして、「行旅の途中において、山水の美を詠じたもの」が多いことを指摘している。^①

また、この梁代に編纂された『文選』では、詩を「公讐」「贈答」など二十三類に分けて收めているが、そこには「行旅」の項目も立てられており、三十一題三十五首の詩が收められている。その詩題の數においては、「贈答」「雜詩」「樂府」について多い。また、「志を言う」という點から考えると、より多くなるであろう「詠懷」や「哀傷」などは、前者は三題十九首、後者は九題十三首しか收められておらず、これらと比較しても、當時、「行旅」を主題とした詩がより重んぜられていたことが窺える。

『詩經』幽風・東山

我徂東山	我	東山に徂き
慆慆不歸	慆	慆として歸らず
我來自東	我	東自り來り
零雨其濛	零	雨其濛たり
果蠃之實	果	蠃の實
亦施于宇	亦	施于宇に施す
伊威在室	伊	威室に在り
蟏蛸在戶	蟏	蛸は戶に在り
町陲鹿場	陲	鹿場は町に在り
熠燿宵行	熠	燿宵に行く

そもそも旅の詩は古くからある。例えば、『詩經』や古詩には以下のような作品が見られる。

一 古代の「行旅詩」—『詩經』・古詩—

不可畏也
伊可懷也
畏る可からざるなり
伊れ懷ふ可きなり

この詩では、出征して長い間歸ることができなかつた兵士が、今ようやく歸れることになり、その途上において、故郷の様子を想像して詠じている。

『詩經』小雅・采薇

昔我往矣
楊柳依依
今我來思
雨雪霏霏
行道遲遲
載渴載飢
我心傷悲
莫知我哀
昔我
楊柳
今我
雪雨
道を行くこと
載は渴はえ載は飢はう
我が心
我が哀
往きしどき
依依たり
來るに
霏霏たり
遲遲として
渴はえはりはうは
傷悲するも
哀はしはみはをはるは莫はし

「古詩十九首」其一
行行重行行
與君生別離
相去萬餘里
各在天涯
道路阻且長
會面安可知
胡馬依北風
越鳥巢南枝
相去日已遠
衣帶日已緩
浮雲蔽白日
遊子不顧反
思君令人老
歲月忽已晚
弃捐勿復道
努力加餐飯
君を思へば人をして老いしむ
歲月忽ち已に晚くる
弃捐せられて復た道ふ勿けん
努力して餐飯を加へよ

この詩にもまた、出征した兵士が故郷へ歸つてくる途上の様子が詠われている。行程が遅々として進まず、飢渴して苦しみ、傷み悲しんでいるのだが、誰もこの哀しみを知る者はないと詠じている。

このように、『詩經』の中を見られる旅の詩では、主に出征・行役の苦しみ、または憂いや悲しみ、あるいは長い間離れていた故郷に對する思いなどが多く詠われている。

この「古詩十九首」其一は、解釋が諸説に分かれるものであるが、今は旅先にある夫を思う妻の心情を詠つたものと解しておく。そしてそこに詠われるのは、旅によって離ればなれになつた夫婦の別離の悲しみである。

このように古代から旅を詠つた詩は多くあるが、これらでは、出征する兵士の苦しみ、故郷への思い、旅先に

いる夫を思う妻の憂い、別離の悲しみなどが非常に多く詠われている。つまり當時は、旅とは辛く苦しいものであるという認識の上に、このような詩が作られていたのである。

二
『文選』所收の「行旅詩」

さて一方、『文選』に收められる作品は、それまでの旅の詩とは多少趣を異にしている。『文選』の「行旅」の項は、晉の潘岳の「河陽縣作一首」と「在懷縣作一首」から始まっている。これらは潘岳が河陽縣や懷縣の令となつた際に、その任地において作られたものであり、嚴密には旅の詩とは言えないかも知れない。しかし『文選』では、實際に「行旅」の項にこれらを收めている。ここから考へるに、六朝における旅の多くが官職について地方に赴任することであり、さらには地方官として任地にあつて故郷や都から遠く離れていることから、詩人たちはその状況を旅をしていると認識していたのではないだろうか。つまりはこれらも廣い意味で行旅の詩と見ることができるのである。

朝想慶雲興
夕遲白日移
揮汗辭中宇
登城臨清池
涼飄自遠集
輕襟隨風吹
靈圃耀華果
靈圃
汗を揮ひて中宇を辭し
城に登りて清池に臨む
涼飄
遠き自り集り
輕襟
風に隨ひて吹かる
靈圃
華果を耀かし
通衢
瓜瓞
通衢
瓜瓞
高椅
高椅を列す
長苞
長苞を蔓せ
薑芋
薑芋紛廣畦
稻栽
稻栽肅仟仟
黍苗
黍苗何離離
虛薄
虛薄にして時用に乏しく
位微
位は微にして名は日に卑し
政績
政績竟に施す無し
自我
我の京輦を違りし自り
四載
四載迄于斯
斯に迄る
器非廊廟姿
器は廊廟の姿に非ざれば
屢出固其宜
屢しば出づるも固より其れ宜なり
徒懷越鳥志
徒に越鳥の志を懷ひ
眷戀想南枝
眷戀して南枝を想ふ

潘岳「在懷縣作二首」其一
南陸迎脩景 南陸
朱明送末垂 朱明
初伏啓新節 初伏
新節を啓き 末垂を送る
脩景を迎へ

この潘岳の詩は、任地である懷縣においての作で、ま

ず周邊の風景を詠み、そこからそのような地にいる我が身を思い起こして、都へと思いを馳せている。

また同じく晉の陸機には、「赴洛二首」「赴洛道中作二首」などがある。

陸機「赴洛道中二首」其一

摶轡登長路	轡を摶りて長路に登り
嗚咽辭密親	嗚咽して密親を辭す
借問子何之	借問す子何にか之くと
世網嬰我身	世網我が身に嬰ると
永嘆遵北渚	永嘆して北渚に遵ひ
遺思結南津	思を遺して南津に結ぶ
行行遂已遠	行き行きて遂に已に遠く
野途曠無人	野途曠として人無し
山澤紛紆餘	山澤紛として紆餘たり
林薄杳阡眠	林薄杳として阡眠たり
虎嘯深谷底	虎は深谷の底に嘯き
雞鳴高樹巔	雞は高樹の巔に鳴く
哀風中夜流	哀風中夜に流れ
孤獸更我前	孤獸我が前を更たり
悲情觸物感	悲情物に觸れて感じ
沈思鬱纏綿	沈思鬱として纏綿たり
佇立望故鄉	佇立して故郷を望み
顧影悽自憐	影を顧みて悽として自ら憐む

この陸機の詩においても、旅の途中の風景、山野の様子などを描寫しつつ、その上で別離の悲しみや故郷への思いなどが詠われている。

つまり潘岳や陸機の頃になると、旅をしている作者自身が、その旅先や道中で眼にし、心ひかれた風景をそのまま詩の中に詠み込むようになるのである。^③そしてそこから自己の感慨を述べていくのであるが、これもまた先の『詩經』や古詩とは多少異なり、旅そのものが辛く苦しいもの、あるいは困難なものであるという意識は必ずしも見られない。しかし旅が別離や孤獨といった憂いに結びつくものであるという點は、『詩經』や古詩とも一致している。『文選』の「行旅」の項の五臣・李周翰注にも、「言行客多憂、故作詩自慰」（言ふところは、行客憂ひ多く、故に詩を作りて自ら慰む）といい、旅には憂いが多いことからこれらの詩が作られたのだと述べている。

そして劉宋の謝靈運に至り、旅の途中眼にした風景の中でも、とりわけ山水の美を詠ずることが多くなる。^④

謝靈運「七里瀨」

羈心積秋晨	羈心 秋晨に積る
晨積展遊眺	晨に積れば遊眺に展さんとす
孤客傷逝湍	孤客 逝湍に傷み
徒旅苦奔峭	徒旅 奔峭に苦しむ
石淺水潺湲	石淺くして水は潺湲たり

日落山照曜
荒林紛沃若
哀禽相叫嘯
遭物悼遷斥
存期得要妙
既秉上皇心
豈屑末代誚
目覩嚴子瀨
想屬任公釣
誰謂古今殊
異世可同調

日落ちて山は照曜す
荒林紛として沃若たり
哀禽相ひ叫嘯す
物に遭ひて遷斥を悼み
期を存して要妙を得たり
既に上皇の心を秉り
豈に末代の誚を屑みんや
目に嚴子の瀨を観み
想は任公の釣に屬す
誰か謂はん 古今殊なりと
世を異にするも調を同じくす可し

謝靈運「初去郡」

彭薛裁知恥
貢公未遺榮
或可優貪競
豈足稱達生
伊余秉微尚
拙訥謝浮名
卑位代躬耕
顧己雖自許
心迹猶未并
無庸妨周任
有疾像長卿

彭薛 裁かに恥を知り
貢公 未だ榮を遺さず
或いは貪競に優る可きも
豈に達生と稱するに足らんや
伊れ余は微尚を秉り
拙訥にして浮名を謝す
卑位を躬耕に代ふ
己を顧みて自ら許すと雖も
心迹 猶ほ未だ并はず
庸無くして周任を妨ふも
疾有りて長卿に像たり

畢娶類尚子
薄遊似邴生
恭承古人意
促裝反柴荆
牽絲及元興
解龜在景平
負心二十載
於今廢將迎
理棹遄還期
遵渚驚脩垌
遡溪終水涉
登嶺始山行
野曠沙岸淨
天高秋月明
憩石挹飛泉
攀林搴落英
戰勝臞者肥
鑒止流歸停
即是羲唐化
獲我擊壤情
天 高くして 秋月 明らかなり
石に憩ひて 飛泉を挹み
林に攀ぢて 落英を搴る
戰勝して 肅者は肥え
鑒止して 流は停まるに歸す
是の羲唐の化に即して
我が擊壤の情を獲たり

畢娶 尚子に類し
薄遊 邴生に似たり
恭みて古人の意を承け
裝を促して柴荆に反る
絲を牽くは元興に及ぶも
龜を解くは景平に在り
心に負くこと二十載
今に於て將迎を廢す
棹を理めて還期を遄くし
渚に遵ひて脩垌に驚す
溪を遡りて終に水涉し
嶺に登りて始めて山行す
野 曠くして 沙岸 淨く
天 高くして 秋月 明らかなり
石に憩ひて 飛泉を挹み
林に攀ぢて 落英を搴る
戰勝して 肄者は肥え
鑒止して 流は停まるに歸す
是の羲唐の化に即して
我が擊壤の情を獲たり

最初に挙げた謝靈運の「七里瀨」詩には、「羈心秋晨に積る、晨に積れば遊眺に展ばさんとす」と言い、旅の愁いを「遊眺」（山水の美しい風景を觀賞すること）によつて晴らそうとしていた様子が窺える。この詩では

徘徊望九仙 徘徊して九仙を望む

必ずしも實際に愁いが晴らされてるわけではないが、後に舉げた「初去郡」詩では、故郷へ歸ることができると
いう歎びから、「棹を理めて還期を遙くし、渚に遵ひて
脩壠に驚す。溪を遡りて終に水涉し、嶺に登りて始めて
山行す。野曠くして沙岸淨く、天高くして秋月明らか
り。石に憩ひて飛泉を挹み、林に攀ぢて落英を攀る」と
いい、山水の美しさを詠じている。

『文選』の「行旅」には、この謝靈運のあとに、同じく劉宋の顏延之から梁の沈約にいたる數名の詩人が收められている。

沈約「早發定山詩」

夙齡愛遠壑	夙齡より遠壑を愛し
晚莅見奇山	晚莅に奇山を見る
標峰綵虹外	峰を綵虹の外に標げ
置嶺白雲閒	嶺を白雲の間に置く
傾壁忽斜堅	傾壁忽ち斜に堅ち
絕頂復孤圓	絶頂復た孤り圓かなり
歸海流漫漫	海に歸せんとして流れは漫漫たり
出浦水濺濺	浦に出づれば水は濺濺たり
野棠開未落	野棠開きて未だ落ちず
山櫻發欲然	山櫻發して然えんと欲す
忘歸屬蘭杜	歸を忘れて蘭杜に屬き
懷祿寄芳荃	祿を懷ひて芳荃に寄す
眷言採三秀	眷みて言に三秀を探り

例として沈約の「早發定山」を舉げたが、やはりこれらの詩においても、旅の途上の風景、その中でも山水の美が中心に詠ぜられている。やはり謝靈運以降の山水詩の流行を承けて、このような描寫が多くなつていつたと考えられる。

以上が梁代にいたるまでの「行旅詩」の流れであるが、これらを踏まえて、梁代の「行旅詩」における特徴、とりわけ風景描寫に注目して見てみたい。

三 梁代の「行旅詩」に見られる風景

梁代の「行旅詩」の風景における大きな特徴としては、やはり江邊の風景描寫が多いという點が挙げられる。ながら、遠くまで見渡す風景、またゆつたりとした穩やかな川の流れ、そして夜の情景などが多く描かれている。このような描寫から、梁代の「行旅詩」に見られる風景は非常に清明で靜的なものであるという印象を受ける。以下その例をいくつか挙げておく。

謝朓「之宣城郡出新林浦向板橋詩」

天際識歸舟 天際に歸舟を識り
雲中辨江樹 雲中に江樹を辨つ

謝朓「休沐重還丹陽道中詩」

春色犯寒來

春色犯寒來

春色寒を犯して来る

雲端楚山見

雲端に楚山見え

臨睨信永矣

臨睨すれば信に永し

林表吳岫微

林表に吳岫微かなり

望美曖悠哉

美を望めば曖として悠なるかな

范雲「之零陵郡次新亭詩」

何遜「南還道中送贈劉諮議別詩」

江干遠樹浮

天末靜波浪

春色犯寒來

江干遠樹浮

日際歛煙霞

春色寒を犯して来る

天末孤煙起

日暮江風靜

春色犯寒來

江天自如合

中川聞棹謳

春色犯寒來

煙樹還相似

草光天際合

春色犯寒來

江淹「從征虜始安王道中」

霞影水中浮

春色犯寒來

山氣亘百里

霞影水中浮

春色犯寒來

山色與雲平

霞影水中浮

春色犯寒來

喬松日夜疎

霞影水中浮

春色犯寒來

紅霞旦夕生

霞影水中浮

春色犯寒來

江淹「赤亭渚詩」

霞影水中浮

春色犯寒來

水夕潮波黑

霞影水中浮

春色犯寒來

日暮精氣紅

霞影水中浮

春色犯寒來

遠心何所類

霞影水中浮

春色犯寒來

雲邊有征鴻

霞影水中浮

春色犯寒來

…

霞影水中浮

春色犯寒來

沈約「泛永康江」

霞影水中浮

春色犯寒來

山光浮水至

霞影水中浮

春色犯寒來

山光

霞影水中浮

春色犯寒來

水

霞影水中浮

春色犯寒來

至

霞影水中浮

春色犯寒來

吳均「至湘洲望南岳」

霞影水中浮

春色犯寒來

胤胤樹裏月

春色犯寒來

胤胤樹裏月

春色犯寒來

飄飄水上雲

春色犯寒來

飄飄水上雲

春色犯寒來

劉峻「自江州還入石頭」

鼓枻浮大川

柂を鼓して大川に浮び

延睇洛城觀

延睇す洛城觀

洛城何鬱鬱

洛城 何ぞ鬱鬱たる

杳與雲霄半

杳として雲霄と半ばなり

王僧孺「至牛渚憶魏少英」

楓林曖似畫

楓林 曖として畫くに似

沙岸淨如掃

沙岸 淨くして掃ふが如し

…

徘徊洞初月

徘徊して初月洞とほり

浸淫漬春潦

浸淫して春潦くわう漬る

劉孝綽「太子洑落日望水」

川平落日迴

川平かにして落日迴はるかに

落照滿川漲

落照 川漲に満つ

劉孝綽「夕逗繁昌浦」

日入りて江風靜かに

安波似未流

岸廻知舳轉
解纜覺船浮

岸廻りて舳の轉ずるを知り
纜を解きて船の浮ぶを覺ゆ

暮煙生遠渚

暮煙 遠渚に生じ

夕鳥赴前洲

夕鳥 前洲に赴く

劉孝綽「月半夜泊鵲尾」

客行三五夜

客行す三五の夜

息棹隱中洲

棹を息め中洲に隠る

月光隨浪動

月光 浪に隨ひて動き

山影逐波流

山影 波を逐ひて流る

劉孝威「出新林詩」

霧罷前林見

霧罷みて前林見え

風息涌川平

風息みて涌川平かなり

坐觀暮潮落

坐に暮潮の落つるを觀

漸見夕煙生

漸く夕煙の生ずるを見る

簡文帝「經琵琶峽詩」

夕波照孤月

夕波 孤月に照り

山枝歛夜煙

山枝 夜煙を歛む

元帝「赴荊州泊三江口詩」

水際含天色

水際 天色を含み

虹光入浪浮

虹光 浪に入りて浮ぶ

榜歌殊未息

榜歌 殊に未だ息はず

於是泛安流

是に於て安流に泛ぶ

元帝「出江陵縣還詩二首」其二

遠村 雲裏に出で

遙船 天際歸 遙船 天際に歸る

鮑泉「江上望月詩」

客行鉤始懸 客行して 鉤 始めて 懸り

此夜月將弦 此の夜 月 將に弦ならんとす

川澄光自動 川澄みて 光 自ら動き

流駛影難圓 流駛せて 影 圓かなり難し

朱超「夜泊巴陵詩」

月夜三江靜 月夜 三江靜かに

雲霧四邊收 雲霧 四邊を收む

朱超「舟中望月詩」

大江闊千里 大江 千里に闊く

孤舟無四鄰 孤舟 四鄰無し

唯餘故樓月 唯だ餘す故樓の月

遠近必隨人 遠近 必ず人を隨ふ

※網掛—遠望のさま。

※太字—穩やかな川の様子。
※傍線—夕暮れや夜の風景。

まず遠望のさまは、すでに齊の謝朓などから見られるようになり、齊梁を通しての傾向と言えるであろう。特に「天」、「雲」、「遠」などの語を用いて遠くの

風景を描こうとしている點は特徴的である。そしてその中でも天のきわ、天のはてといった意味で「天際」、「天末」、「天邊」の語がしばしば用いられていることに氣づく。梁代より以前には、これらの語は以下のような例に見ることができる。

「古詩十九首」其一

相去萬餘里

相ひ去ること萬餘里

各在天一涯

各おの天の一涯に在り

陸機「擬蘭若生春陽」

引領望天末

領を引きて天末を望む

譬彼向陽翹

彼の陽に向ふ翹に譬ふ

このように「天のはて」といえば「天涯」という言葉が示すように、本来は離別や孤獨感と結びつく語であった。しかし齊梁代では、「行旅詩」の中に「天末」「天際」「天邊」といった語を用い、それによつてより遠くの風景を描こうとしているのである。

また、穩やかで静かな川の流れが「靜」「平」「安」といった語で表されているのも一つの特徴であろう。旅の途上における江邊の様子をこのように稳やかに描いたものは、それ以前にはあまり見られない。

謝靈運「富春渚」

遡流觸驚急　　流に遡りて驚急に觸れ
臨圻阻參錯　　圻に臨みて參錯に阻まる

ものはいくつか見られるが、夕暮れや夜に宿泊することを詩に詠うものはほとんど見られない。しかし梁代にいたつて、先に挙げたような旅の途中に宿泊した際、その周邊、とりわけ江邊の風景を詠じた詩が見られるようになり、一つの特徴を示している。

そしてこの夜に泊まっている詩が多いこととも関連するかもしれないが、梁代の「行旅詩」では詩人自身が動いている様子はあまり見られない。

鮑照「還都道中三首」其一
急流騰飛沫　　急流 飛沫を騰げ
回風起江漬　　回風 江漬に起る
孤獸啼夜侶　　孤獸 夜侶に啼き
離鴻噪霜羣　　離鴻 霜羣に噪ぐ
物哀心交橫　　物哀しくして心は交横し
聲切思紛紜　　聲切にして思は紛紜たり

陸機「赴洛道中二首」其二

振策陟崇丘　　策を振ひて崇丘に陟り
安轡遵平莽　　轡を安じて平莽に遵ふ
夕息抱影寐　　夕に息ひては影を抱きて寐ね
朝徂銜思往　　朝に徂きては思を銜みて往く

謝靈運「初去郡」

理棹遄還期　　棹を理めて還期を遄くし
遵渚驚脩垌　　渚に遵ひて脩垌に驚す
遡溪終水涉　　溪を遡りて終に水涉し
登嶺始山行　　嶺に登りて始めて山行す。

これらに見るように、むしろ梁より以前の「行旅詩」では、江邊の風景としては、激しい川の流れ、あるいは物寂しい様子などが多く描かれている。やはりこれは旅には憂いが多いという意識とも関連しているのではないだろうか。

そして夕暮れや夜の情景が多いといいうのも梁代の「行旅詩」の特徴であるが、そこに見られる風景にもまた、静かで清明な雰囲気が漂つていて。さらに何遜の「宿南洲浦」、「春夕早泊和劉諭落日望水」、劉孝綽の「夕逗繁昌浦」、「月半夜泊鵲尾」、梁元帝「赴荊州泊三江口詩」、朱超の「夜泊巴陵」などの詩題からもわかるように、夜に宿泊する際に詠まれているものがいくつか見られる。梁より以前には、夜の風景としては、謝靈運「夜發石關亭」や、謝朓「京路夜發」など、夜に旅立つことを詠う

顏延之「北使洛」
振楫發吳洲　　楫を振ひて吳洲を發し
秣馬陵楚山　　馬に秣ひて楚山を陵ぐ
塗出梁宋郊　　塗は梁宋の郊に出で

道由周鄭間
前登陽城路

道は周鄭の間に由る
前みて陽城の路に登り

日夕望三川
日夕 三川を望む

このように梁以前の行旅の詩では、詩人自身が山に登り川を渡るなどして動いている様子がしばしば描かれている。⁽⁵⁾しかし梁代の「行旅詩」は、先に挙げた例をみても、詩人自身はほとんど動かず、その場に留まつたまま眼の前の風景を詠じており、これは非常に對照的であるといえよう。

そして梁代の「行旅詩」では詩人自身の動きがないかわりに、周りの風景が動いていると描寫するものもある。

劉孝綽「夕逗繁昌浦」

日入りて江風靜かに

安波似未流 岸廻知舳轉
解纜覺船浮 纜を解きて船の浮ぶを覺ゆ

劉孝威「帆渡吉陽洲詩」

幸息榜人唱 聊望高帆開
聯村倏忽盡 循汀俄頃回
疑是傍洲退 疑ふらくは是れ傍洲の退きて

似覺前山來 前山の来るかと覺ゆるに似たり

劉孝儀「帆渡吉陽洲詩」

揚帆乘浪華 操鼓要風力
近樹儻而遐 遙山俄已逼
帆を揚げて浪華に乗り
鼓を操りて風力を要す
近樹儻として遐かに
遙山俄かに已に逼る

梁元帝「早發龍巢詩」

征人喜放溜 曉發晨陽隈
定覺近洲開 不疑行舫動
唯看遠樹來 徵人放溜を喜び
曉に晨陽の隈を發す
初めて前浦の合するを言ひ
定めて近洲の開くを覺ゆ
行舫の動くを疑はず
唯だ遠樹の來るを見る

例えば劉孝綽の「夕逗繁昌浦」詩では、静かな川の流れに浮かんで情景を詠じてゐるのだが、岸が廻るのを見てそれで舟が轉じてゐることを知るという。舟に乗つている自分が動いているにもかかわらず、自らが動いているという意識はなく、周りの景色が動くのを見て始めて自らが乗る舟が動いていることを知ると言うのである。そして以下、劉孝威や劉孝儀、また梁元帝の「行旅詩」などを見ると、周りの樹々や山が近づいたり遠ざかつたりするといい、作者が舟に乗つて動いているのにもかか

わらず、周りの風景が動いていると表現しているのである。このような表現も、自らが山を歩き舟に乗るなどして動いた梁以前の「行旅詩」には見られない新しい表現であると言えよう。

おわりに

六朝以前、古代では旅そのものが辛く苦しいものであるという認識の上に行旅の詩は作られており、行役の苦しみや別離の悲しみなどが中心に詠ぜられていた。そして晉の潘岳や陸機の頃になると、自らが旅先で眼にし、心ひかれた風景を詩の中に詠み込むようになる。そこには旅そのものが困難であるという意識はあまり見られないが、旅が憂いと結びつくものであるという點はそれ以前とほとんど変わっていない。劉宋の謝靈運に至って、道中で眼にした風景でも、とりわけ山水の美を愛で楽しみ、詩に詠ずるようになるが、それは旅の憂いを晴らすという目的もあつたようである。そして謝靈運以降、このような行旅の詩が徐々に多くなつていく。

そして梁代の詩もまた、この謝靈運の影響からか、旅の途上で眼にした美しい山水をその中に詠み込んでいく。それらの詩には、遠くまで見渡す風景、穏やかな川の流れなどがしばしば描かれており、また時間帯としては、夕暮れや夜の情景が多い。特に旅の途上、夜に宿泊した際などに、その周邊の風景を詩の中に詠じているも

のが多く、梁代の「行旅詩」の一つの特徴であるといえる。おそらく梁代の詩人たちは、江邊の静かで穏やかな風景を好み、そのような風景に適した時間帯として、夕暮れや夜を取り上げ、詩に詠い込んでいたのではないかと思われる。

そしてさらにもう一つの特徴として、作者である詩人に動きがほとんど見られないという點が挙げられる。謝靈運などは、旅をしている作者自身が、山に登り舟に乗つて動いている様子が詠われ、そしてその中で眼にした美しい山水のさまが描かれている。一方、梁代の詩では夜に宿泊した詩が多いこととも関連するのか、詩人自身はほとんど動いておらず、その場で留まつて見た眼の前の風景を詠じているものが多い。そしてさらには詩人自身が舟に乗つているにもかかわらず、自らが動くのではなく、周りの風景が動いていると描寫しており、それまでには見られない新たな表現であると言えよう。

そしてこれら梁代の「行旅詩」における特徴のうちいくつかは、後世にも受け継がれている。例えば、旅の途上、夕暮れや夜に宿泊した際、周邊の風景を詠じたような詩などは、唐代に入ると、非常に多く見られるようになる。

張繼「楓橋夜泊」

月落鳥啼霜滿天
江楓漁火對愁眠

月落ち鳥啼きて 霜 天に満つ
江楓漁火 愁眠に對す

姑蘇城外寒山寺
夜半鐘聲到客船
姑蘇城外寒山寺
夜半の鐘聲客船に到る

う。

この張繼の詩などは、その代表と言えるが、唐代以降、このような「旅宿」、あるいは「旅夜」というものが、詩の主要なテーマとしてしばしば詠われるようになる。

そしてその先駆けとなっていたのが、梁代のこれらの「行旅詩」であったと見ることができるのではないだろうか。つまりはこれは唐代の詩が、梁代の詩の影響を受けていたことを示す一つの資料として捉えることができるであろう。今後はこのような点を課題としつつ、さらなる考察を進めていきたい。

(注)

- ① 小尾郊一『中國文學に現われた自然と自然觀』(岩波書店一九六二)を参照。
- ② 花房英樹『文選(詩騷篇)四』(全釋漢文大系二十九集英社一九七四)の解説にも「作者の立場を、どうみるかについては、説を一にしない。從來の説にも、残された妻が遠行の夫を思う立場をとつたものとみる説、はじめから「胡馬依北風、越鳥巢南枝」までの八句、すなわち前段は遠行の夫の立場から、残りの八句、すなわち後段は、とどまつている妻の立場から歌つたもの、とみる説があり、また別に、主君から放逐された臣が、遠行の地で歌つたもの、とする説もある」とい

③ 前野直彬監修・佐藤保著『中國古典詩聚花』九「行旅と邊塞」(小學館一九八四)の解説に「望鄉と思慕が旅の詩の基本テーマであるとするならば、旅の道中の風物を寫し、それに觸發された情感をうたう紀行詩は、旅の詩の内容が一つ進展したものといえるだろう」とある。

④ これと關連して、『文選』の「遊覽」の部にも謝靈運の詩が最も多く採られており、この中には行旅の詩と見ることもできる詩が幾つかある。前掲『中國古典詩聚花』の解説には、『文選』卷二十二の「遊覽」に收める作品はほとんど小旅行の中で山水自然をうたうもので、特には「山水詩」ともいわれるが、これらもまた廣い意味では旅の詩である」という。この「遊覽」と「行旅」の關連性については、もう少し検討する必要がある。

⑤ この點特に謝靈運について、松岡榮志氏は「凝視する眼、移動する身體—陶淵明と謝靈運における「風」をめぐって」(『新しい漢字漢文教育』第三十四號二〇〇二)の中で「陶淵明は立ち止まって見ていて、景色の物體は動いているのに對して、謝靈運は自身が絶えず移動しているために、景色は却つて靜止しているのです」と指摘されている。