<講 座>

貯穀害虫に関する諸問題と防除の現状と今後の展望

- Ⅰ. 貯穀害虫のもつ諸問題-

中 北 宏*・池 長 裕 史*

Problems of Stored Product Insects in Japan, and Present and Future Views How to Control Them. I. Problems of Stored Product Insects

Hiroshi NAKAKITA and Hiroshi IKENAGA

はじめに

有機農業のはしりともなった有吉佐和子の小説 「複合汚染」は、その冒頭に、台所の米にそれま で当たり前に見られたコクゾウムシが湧かなく なってきたことを栽培中に用いる複数の農薬によ る相乗効果に帰趨すると述べ、インパクトのある ストーリーを展開した。その反響は「虫わかぬ米 の恐さを知らすべし時代を担う子の母我ら」とそ の当時の投稿歌壇にも現れ, 大きく社会問題化し た。しかしその解釈は誤解でコクゾウムシの姿が 台所で見られなくなったのは、当時全国の米倉庫 でくん蒸剤による害虫防除が徹底的に行われたた めである。くん蒸剤の使用は当時一般の人の知る ところではなかったので有吉さんの危惧に多くの 人は同調した。しかし, 小説が出版されてから約 10年後の1984年に臭化メチルによる臭素米問題が 食卓に暗い影を投げかけた。そして,1991年,わ が国の貯蔵米にはくん蒸剤の使用が禁じられた。 一方、わが国が高度経済成長の波に乗るに伴い米 以外の食材の多くを海外に依存することとなっ た。そして,海外で貯穀害虫防除に用いる接触殺 虫剤が1990年代始めポストハーベスト農薬問題と して浮上することとなった。一方、貯穀害虫は一 次農産物だけでなく乾燥食品全般を加害するの で、食品産業でも問題となっており、特に本年7 月に施行される**製造物責任法(PL法**)では害虫 類の食品への汚染に関して製造者の責任は益々重

* 食品総合研究所流通保全部貯蔵害虫研究室

くなる。飽食の時代にある現在、消費者は一片の虫の破片すら問題とする情況となっている。

本年からは、聖域ともいわれた米もその一部が恒常的に輸入されることとなる。また、日本の米行政の根幹であった食糧管理法は、本年11月より、主要食糧の需給及び価格の安定に関する法律(新食糧法)として施行される。新法では米の市場化と併せ備蓄の国策化が謳われている。米の長期貯蔵では当然ながら貯穀害虫対策がクローズアップされることとなる。貯穀害虫問題は古いテーマであるが、まだ、完全には解決されておらず、むしろ、今後の社会・経済的な動きに伴い新たに拡大の傾向にあると考えられる。そこで、ここでは、貯穀害虫について種々の角度から考察すると共に防除の現在と21世紀へ向けてのあり方を紹介する。

I 貯穀害虫のもつ諸問題

1. 貯穀害虫の特徴

昆虫は全生物の2/3に当たる200万種を数え(ちなみに、ほ乳類5千種、鳥類9千種、魚類2万種)、それぞれが様々な環境に適応し、バラエティに富んだ食物を摂取し多様なスタイルで生活している。昆虫の中で、貯穀害虫とグループ分けされる昆虫は概ね図1に示したような特徴で括ることができる。

1) 低水分食料を加害する昆虫:貯穀害虫は,極めて乾燥している食物(水分含量15%以下)を摂

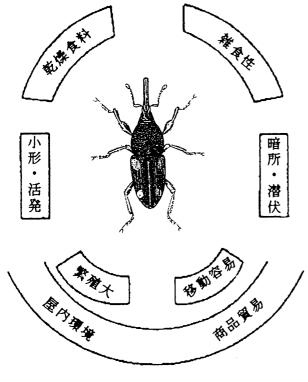


図1 貯穀害虫の諸特徴

取し、生育と繁殖ができる昆虫種である(図2)。 言い替えれば他の昆虫が貯穀害虫から区分される リミッティングファクターとなるのは、食物中の 水分含量である。一般の昆虫は、生命活動に心要 な水分を,花蜜、果汁、樹液、緑葉、血液などの 水分の豊富な餌を取ることで補っている。砂漠に すむ昆虫ですら最近テレビコマーシャルで有名に なったナミブ砂漠のサカダチゴミムシダマシの例 のように環境から巧みに水分を獲得している。ま た,食品工場の厄介者,ゴキブリ,ハエも乾燥物 のみでは生育できないので, 貯穀害虫には属さな い。低水分食料を取る貯穀害虫であるが、彼ら自 身の体水分は, 高水分を摂取した昆虫と大差はな く, 甲虫あるいは蛾類それぞれの範囲内の水分を 保持している。その理由は、特殊な水分補給系が 機能しているためである。詳細には解明されてい ないが、最も有力な水分補給系は、食物の酸化過 程で生ずる代謝水の利用で、例えば1gの炭水化

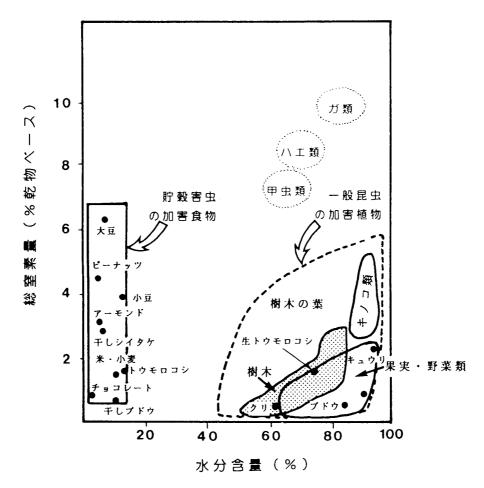


図2 低水分食料を加害する貯穀害虫(文献!)を修正)

物の燃焼で0.5g, 脂肪1gから1gの水が生体内 で生成されるので、これを効率的に利用している と考えられている。また、チャイロコメノゴミム シダマシとタバコシバンムシの幼虫では、大気中 の水分を能動的に体内に取り込む機構のあること が実験で明らかにされている23)。チャイロコメノ ゴミムシダマシでは、レプトファグマタと呼ばれ る細胞組織の働きで(高濃度 kCl の吸水作用と 考えられている) 大気水分を肛門から取り込むこ とができる²⁾。高水分食料は純栄養素の濃度が希 釈されているので,多くの昆虫では,カイコに見 られるように絶えず摂食活動を継続し大量の食物 を取る必要がある。これに対し, 低水分食料を摂 取する昆虫は、摂食活動に要するエネルギーは軽 滅化されているはずで, その面からも, 貯穀害虫 は栄養必須物を効率的に獲得できる高度に発達し

た体制を持つ昆虫ともいえる。

2) 貯穀害虫の食物の消化:貯穀害虫の中には,高澱粉質の穀物を主食とするコクゾウ類や高蛋白質の動物質を食するカツオブシムシ類まで食性に広がりがある。これらの消化酵素を調べると,消化酵素活性と食性の間には整合性のある関係が見られ,高炭水化物を要求するコクゾウ類は澱粉消化酵素,アミラーゼの活性が高く,高蛋白食を好むカツオブシムシ類は,プロテアーゼ活性が高い(図3)。また,両方を食するコクヌストモドはその中間に位置しており,糠層を好み,乾燥食品で大きな問題をもたらすノシメマダラメイガでは、消化酵素活性を変えることが知られておりり、食環境に応じ特定の範囲内で適応できることを示唆している。

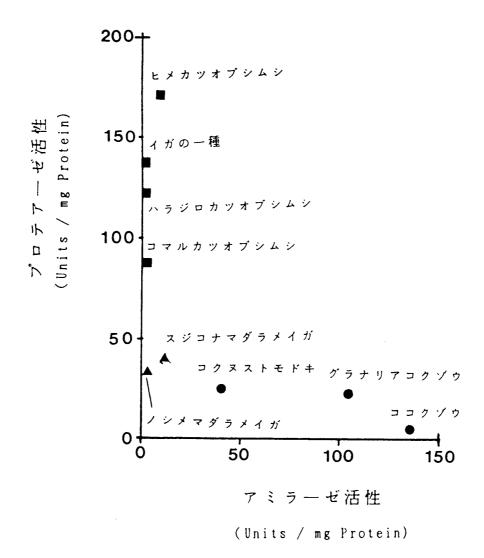


図3 貯穀害虫の消化酵素活性(文献4.5)より作成)

| 和 | 名 | 発育期間(日) | 成虫寿命 | 生涯産卵数 | 幼虫期死亡率 | 内的自然増加率 | 増殖 | 数※ |
|---------|-----------------------------------|---------|--------|-------|--------|---------|------|----------|
| | | (卵→成虫) | (日) | 1 ♀ | (%) | (r) | 1ヵ月後 | 3ヵ月後 |
| コクゾウムシ | | 30.8 | 126. 9 | 208 | 10 | 0.0805 | 11 | 1,339 |
| ココクゾウムシ | , | 28.0 | 119.4 | 344 | 10 | | _ | _ |
| コナナガシンク | イムシ | 24.5 | 120 | 415 | 22 | 0.1089 | 26 | 16,647 |
| オオコナナガシ | ンクイムシ | 24 | 100 | 430 | 40 | 0.1047 | 23 | 11,614 |
| コクヌストモド | * + | 32.9 | 134 | 1459 | 16.3 | 0.1271 | 45 | 92,041 |
| ヒラタコクヌス | (トモドキ | 28.1 | 250 | 742 | 5 | 0.0859 | 13 | 2,298 |
| カシミールコク | 'ヌストモドキ | 25.8 | 303.3 | 1009 | 12.7 | 0.0727 | 8 | 694 |
| ノコギリヒラタ | ソ ムシ | 19.4 | 133 | 375 | 18 | 0.1047 | 23 | 12, 369 |
| トルコカクムネ | トヒラタムシ | 29 | 73 | 102< | 30 | 0.0590 | 6 | 202 |
| タバコシバンム | シ | 20 | 20 | 110 | _ | 0.0730 | 9 | 713 |
| アズキゾウムシ | / | 22 | 6 | 83.2 | 19 | _ | _ | _ |
| バクガ | | 30.0 | 7.5 | 145.8 | 33 | 0.1318 | 52 | 120,571 |
| ノシメマダラメ | ィイガ | 37.1 | 11.7 | 305 | 1 | 0.1125 | 29 | 19,930 |
| スジマダラメイ | ゚゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙ | 48.8 | 8.3 | 170 | 14 | 0.1008 | 21 | 8, 103 |
| スジコナマダラ | ラメイガ | 35.1 | 6.8 | 461.5 | 52.7 | 0.1292 | 48 | 110, 194 |

表1 各種貯穀害虫の最適条件下での生育と増殖(文献*)を修正)

※ ♀ 1 頭からの増殖 (N=Noert より求める)

3) 繁殖が旺盛でヒッチハイクする害虫:食物を乾燥化することは,微生物の繁殖を抑え腐敗を防げることから,人類は塩蔵と共に食物保存法として伝統的に活用してきた。乾燥物である穀物は,雨天を避け屋内に納めることで長期の貯蔵が可能となる。屋内に貯蔵される乾燥食物を生活場所とする貯穀害虫は,餌の枯渇や厳しい気象条件に曝される野外の昆虫とは異なり,成長と発育,繁殖に大変有利な環境に囲まれ,多くの害虫は30℃で,1ヵ月前後で卵─幼虫─蛹─成虫と化し,容易に生殖活動を行い短期間に幾何級数的な大繁殖が可能となる(表1)。

一方, 貯穀害虫の特質は "ヒッチハイカー" とも言われ, 熱帯地を起源とする多くの害虫が食料の中に入り込んで, 人類の移動や貿易を通じて世界各地に分布を拡大し, 現在, その多くはコスモポリタン種となっている。特に, 最近の交通の発達と国際化は,食料の貿易量及び輸送網を拡大し, 害虫の移動を加速化している。

4) 貯穀害虫の起源と食糧貯蔵環境への適応:最近では、ノシメマダラメイガやシバンムシ類のように貯穀害虫の中には第三世代の害虫(第一世代:ノミ、カ、ハエ、第二世代:ゴキブリ、ダニ)と呼ばれ、家庭内にも進出を始めている害虫もい

る。貯穀害虫の歴史は、人類の作った環境への飽 くなき適応の連なりであり、家庭内で見つかるこ とも不思議なことではない、貯穀害虫は、今は屋 内を生活場所として種々の乾燥物を摂取している が, 元来は, 野外で乾燥した種子, 果実, 朽木, 動物の死体等を食していた(図4)。害虫の屋内 への進出には、人類による農耕文化の確立と収穫 物の大量貯蔵が引き金となったとされる®。エジ プトの麦貯蔵場所遺跡からはコクゾウムシやコク ヌストモドキ類の遺骸が出土しており⁹, この時 代には既に害虫による経済的損失が始まっていた ようである。19世紀には蒸気機関の発明で製粉業 は石臼から大量生産の行えるロール式へと発展 し、また、精米業も機械化が進み大量処理が行わ れるようなった。これに伴い、農家の納屋や土間 にいた害虫あるいは野外で乾燥物を餌にしていた 昆虫が粉砕小麦や糠、精米を狙って工場へ進出す るようになった。さらに、第二次大戦後の食品産 業の急激な発展により、貯蔵性の高い各種乾燥食 品が大量に流通すると,原料を通じて,貯穀害虫 の新天地へ向けての侵入が始まり問題を起こして いる。また、後述するオオコナナガシンクイやカ シミールコクヌストモドキの例に見られるよう に、今でも野外から屋内あるいは新しい環境での

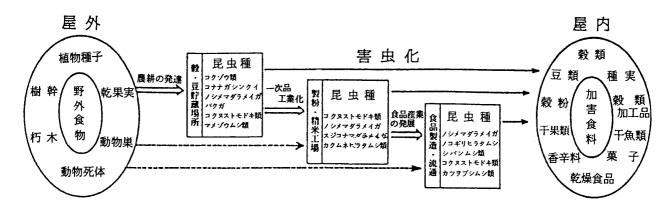


図4 貯穀害虫化へのプロセス

害虫化を試みている昆虫種がいる。

2. わが国における貯穀害虫の種類と問題の所在 場所

1) 貯穀害虫の種類の変遷:米の大害虫コクゾウ ムシは七世紀末の藤原京の遺構からその遺骸が出 土している10)。また、その名称(穀象)は江戸時 代初期の「浮世物語」に載っているが、地域によっ て数多くの方言が使われていた―大正時代の調査 では36の方言が確認されているい(コメムシ、ホ リ, コメカブト, コクヌスト等) 一。このことか らも, コクゾウムシはわが国に広く分布し、古い 時代から収穫米を加害していたと推察される。わ が国の貯穀害虫の本格的研究は、大正6年(1917年) に農商務省が植物検査所に貯穀害虫の研究をス タートさせてからである。しかし、わが国最初の 貯穀害虫の科学的記載は、佐々木忠次郎が明治32 年(1899年)に出した日本農作物害虫編の貯穀の 害虫の項での紹介いと考えられる。そこには、後 に高橋13)により世界に先駆けてコクゾウムシとコ コクゾウムシの二種分類を行う根拠となった内容 一ヨツモンコクゾウ及びヨツモンココクゾウ—が 示され、その他に5種の甲虫と2種の蛾が記載さ れている。表2は、佐々木氏の記載をわが国貯穀 害虫分類の嚆矢として, その後, わが国で確認さ れた定着害虫(甲虫と蛾類に関して)の変遷を時 代に沿って和名の変更の動きとともに作成した。 2) 米の流通で問題となる害虫:貯穀害虫は米穀 に大きな被害を与えることから、それを防止させ るため、貯蔵法の研究もやはり大正6年農事試験 場でスタートした。当時、年間6000万石のの生産

米のうち150万石は害虫の被害を受け、4千500―6 千万円の損失を被るとされた110。その頃の貯蔵場 所は木造の建物や土蔵で,床は土間が多く,また, 包装には俵が使われており、害虫の繁殖にとって 極めて好都合な条件となっていた。現在, 貯蔵倉 庫の建材はコンクリートを主体とし、密封度も高 くなり、また包装も紙袋や時には合成樹脂袋をも 使用しており, 害虫の生息環境は一変している。 さらに,低温倉庫が米貯蔵の中核となっており, 昔日の流通経路とは違い, 害虫の住み難い環境と なっている。とはいえ、米を加害する害虫の種類 は以前とそれほど変わらない。それは、貯穀害虫 が加害できる食物は栄養的に十分な組成であって も、硬度、粒度、表皮の有無等の物性や構造の違 いで、加害が制約されるためである。米を直接加 害できる害虫は、わが国では、コクゾウムシ、コ コクゾウムシ, コナナガシンクイムシの三種の甲 虫とノシメマダラメイガ、バクガの二種の蛾で、 これらは米の一次性害虫と呼ばれる。一方,一次 性害虫による破砕物や精米過程の砕米、その他塵 芥には、粉状の食物を好むコクヌストモドキ類、 ノコギリヒラタムシ,カクムネヒラタムシ類等の 米の二次性害虫が環境に応じて多種類生息し、時 には大繁殖し米を汚染する。

米の一次性害虫といえ米の貯蔵形態(籾,玄米,精米)で加害は大きく制約される。籾殻で一粒ずつパックされた籾は、加害害虫種は制約され、また被害も少ない。栄養分の豊富な胚芽部と糠層を有する玄米は加害虫種は多く,被害も甚大である。昔日から籾は害虫に対し耐性があることが知ら

表2 わが国への定着が記録された貯穀害虫と貯穀関連昆虫の名称とその変遷 (コウチュウ目及びチョウ目)

| (本区 (大) | | が記録された昆虫名 | 学名,呼称等の変更 |
|------------------|---|--|--|
| 明治後期 | 1. 米穀ノ白 傑 蟲 [Tnebroides mauritanicus (LINNE)] 3. ヨツモンココケゾウ [Calandra olizae va. minor] 5. ノコギリコケゾウ [Silvanus surinamensis L.] 7. アヅキムシ [Bruchus chinensis L.] | 2. ヨツモンコクゾウ [Calandra olizae L.] 4. 貯麦ノ穿孔甲蟲 [Hylesinus?] 6. カクムネコクゾウ [Catharthus gemellatus] 8. シロアヅキムシ [Bruchus pisolum L.] | |
| Θ | | II. パカガ [Sitotroga cereallea OLIVER] | |
| 大正―昭和初期 ② | 9. コクスストモドキ[Tribolium ferrugineum FABRICIUS] 11. ヒメコクスストモドキ[Caenocorse ratzeburgi WISSMANN] 13. コメノクロゴミムシダマシ[Tenebrio tenebrioides BEAUV.] E 15. ガイマイゴミムシダマシ[Alphitobius diaperinus (PANZER)] 17. ハラジロカツオブンムシ[Dermestes vulpinus F.] E 19. セマルヒョウホンムシ[Gibbium psylloides (CZEMPINSKI)] 19. セマルヒョウホンムシ[Gibbium psylloides (CZEMPINSKI)] 10. ニンジンムシ[Sitodrepa panicel L.] 11. ハラジーナンキスイ[Carpophilus dimidiatus F.] 12. ファンインカタムシ[Murmidius ovalis (BECK)] 13. カラノホンカタムシ[Murmidius ovalis (BECK)] 14. フカクビホシカムシ[Bruchus rufimanus BOHEMAN] | 10. $E \ni \emptyset \ni \emptyset \times \lambda \models F \models F \notin [Tribolium confusum]$ AQUELIN DU VAL] 12. $\exists \lambda / U \ni \emptyset \neq \lambda \bigvee [Cathartus advena WALTL]$ 14. $\exists \lambda / J \cong L \bigvee \emptyset \neq \gamma \bigvee [Tenebrio obscurus F.]$ 16. $E \not \lambda h \bigvee \eta \uparrow J \downarrow \wp [Attagenus japonicus Reitter]$ 18. $\not \uparrow f h \downarrow \wp \exists J \downarrow J \downarrow \wp [Lathaticus oryzae WATERHOUSE]$ 20. $E \ni \uparrow h \uparrow \lambda \downarrow \wp [Ptinus fur (L.)]$ 22. $\not \delta \bigwedge \exists L \downarrow \wp [Typhoea functo F.)]$ 23. $\not \delta \bigwedge \exists L \downarrow J \downarrow \wp [Typhoea functo L.]$ 24. $\not \delta \ni J \rightrightarrows \downarrow J \downarrow J \wp [Necrobia rufipes (DEGEER)]$ 25. $\exists J \uparrow \uparrow \downarrow h \downarrow \wp [Attageeaus fassiculatus (DEGEER)]$ 30. $\exists \lambda / E \lambda \uparrow L \downarrow h \wp [Lathridius sp.]$ | 1. オコクヌスト[Tenebrioides mauritanicus (L).] 2. コケゾウ[Calandra oryzea L] 3. ココケゾウ[Calandra sazaki TAKAHASHI] 4. コナガジンクイムシ[Rhizopertha dominica (F.)] 5. ノコギリコクヌスト[Silvanus surinamensis L] 6. カウムネコクヌスト[Loemophloeus pusillus SCHON] 7. アヅキゾウムシ[Bruchus chinensis L] 8. エンドウゾウムシ[Bruchus pisorum (L).] |
| : : : : | K. カシノシマメイガ[Pyraris farinalis (L.)] W. スジコナマダラメイガ[Ephestia kuchniella Zeller] W. ノシメコケガ[Plodia interpunctella (HUBNER)] | $V. \ \exists \ eg \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \$ | I. コメノシマメイガ [Aglossa dimidiata (HAWORTH)] II. イッテンコタガ [Aphomia gularis (ZELL.)] |
| 路格中群 ④⑥ | TEPHENS)] [:] [:] [:] [:] | 32. 7) 7 7 7 7 7 7 7 (Carpophilus hemipherus (L.)] 34. 1 1 2 1 3 4 2 2 4 2 2 (Cryptolestes turcicus (GROUVELEE)] 36. 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 | 2. コケゾウ [Sitophilus zeamais (MOTSCHULSKY)] 3. ココケゾウ [Sitophilus oryzae (L.)] 5. ノコギリとラタムシ [Oryzaephilus surinamensis (L.)] 6. カケムネとラタムシ [Oryzaephilus surinamensis (L.)] 7. アズキゾウムシ [Callosobruchus chinensis (L.)] 9. コケスストモドギ [Tribolium castaneum (HERBST)] 11. ヒメコクスストモドギ [Palorus ratzeburg (WISSM.)] 12. コメノヒラタムシ [Ahasvera advera WALTL] 13. ゴミムシダマシ [Tenebrio picipes HERBST] 14. レメカツオブシムシ [Dermestes maculatus DEGEER] 17. ハラジロカツオブシムシ [Dermestes maculatus DEGEER] 18. コゴメゴミムシダマシ [Latheticus oryzae WATERL.] 20. ナガヒョウホンムシ [Latheticus oryzae WATERL.] 21. ジンサンバンムシ [Stegobium panieum (L.)] 22. タバコシバンムシ [Stegobium panieum (L.)] 23. コメノケシオス [Latheticus oryzae WATERL.] 24. クラノコセン [Typhoae sterricorne [F.)] 25. ケスマキムシ [Lathridius chinensis REIT.] 30. コメノヒメマキムシ [Lathridius chinensis REIT.] W. コカガ [Wemapogon granella (L.)] |

| | 新たに定着が | 新たに定着が記録された昆虫名 | 学名,呼첢等の変更 |
|---|--|---|--|
| 5.5.7 カロイン・ストン・ストン・ストン・ストン・ストン・ストン・ストン・ストン・ストン・スト | 55. クロチビエンマムシ[Carcinops pumilio (ERICHSON)] 57. オビヒメカツオブシムシ[Attagemus fasciatus (THUNBERG)] ※ 59. カドムネカツオブシムシ[Dermestes coarctatus (THUNBERG)] ※ 61. ナガカツオブシムシ[Dermestes perucianus LAPORTE] 63. ヒメマダラカツオブシムシ[Trogoderma inclusum LECONTE)] 65. ホソマメムシ[Thorictodes heyden i REIT.] 67. ヒメヒョウホンムシ[Phruss clavipes PanZER] 69. ホソテビコクスト [Lophocateres pusillus KLUG] ※ 71. ガイマイデオキスイ[Carpophilus dimidiatus (F.)] 73. クリイロデオキスイ[Carpophilus marginalus MOT.] 75. トピイロデオネス [Monotoma picipes HERBST] 77. クタトゲホンヒラタムシ[Bloopinus bidentatus (F.)] 79. ヒメムクギネス [Monotoma picipes HERBST] 71. クタトゲホンヒラタムシ[Dienerella ruficollis (MARSHAM)] 81. ヒレルコキノコムシ[Mycetophagus hillerianus REIT.] 83. ホンツセンマオセシ[Dienerella ruficollis (MARSHAM)] 84. ムナゲロヒメマキムシ[Dienerella ruficollis (MARSHAM)] 85. ムオアカヒメマキムシ[Dienerella costulanta (REIT.)] 86. オナゲンマメンウムシ[Acanthoselides obtectus (SAY)] ※ 95. アトグロアリモドギ[Anthicus floralis (C.)] | EUL] STER] N] ATSU)] ATSU)] LLASTON] LLASTON] ON] AIR)] AIR)] A | 1. $\exists \beta \otimes \lambda \wedge [Tenebroides mauritanicus (L.)]$ 2. $\exists \beta \vee \beta \wedge \lambda \vee [Sitophilus zeamais (MOT.)]$ 3. $\exists \exists \beta \vee \beta \wedge \lambda \vee [Sitophilus oryzee (L.)]$ 12. $\lambda \wedge \beta \vee \beta \wedge \lambda \vee [Sitophilus oryzee (L.)]$ 13. $\beta \cap \beta \vee \lambda \wedge \lambda \vee \beta \wedge \lambda \vee [Ahasverus advena (Walth.)]$ 14. $\beta \wedge \lambda \wedge \lambda \wedge \lambda \wedge \lambda \wedge \lambda \wedge [Ahasverus]$ 15. $\lambda \wedge \lambda \wedge \lambda \wedge \lambda \wedge \lambda \wedge \lambda \wedge [Gibbium aequinoctiale BOIELDIEU]$ 16. $\lambda \wedge \lambda \wedge \lambda \wedge \lambda \wedge \lambda \wedge \lambda \wedge [Gibbium aequinoctiale BOIELDIEU]$ 17. $\lambda \wedge \lambda \wedge \lambda \wedge \lambda \wedge \lambda \wedge \lambda \wedge [Gibbium aequinoctiale BOIELDIEU]$ 18. $\lambda \wedge \lambda \wedge \lambda \wedge \lambda \wedge \lambda \wedge \lambda \wedge \lambda \wedge [Anacerus fassicalatus (DEGER)]$ 18. $\lambda \wedge \lambda $ |
| XIII.ナガバヒロズ: | XII. ナガバヒロズコガ [Cephitinea colonella (ERSCHOFF)] | III. ガイマイツヅリガ[Corcwa cephalonica (STAINTON)]※ | XI. A INTINEA translacens MEYR] |

注) 1~95コウチュウ目, I~XIVはチョウ目

※印を付した種は沖縄県のみで定着が知られている

時代区分で参照した文献:

①佐々木忠次郎 (1900) 日本農作物害蟲篇第三版,学海指針社,東京,520pp.

②農商務省農務局(1924)貯穀害蟲及其ノ驅除豫防ニ關スル調査研究成績第一報,54pp.

③高橋 獎 (1931) 米穀の害蟲と驅除豫防,明文堂,東京,201pp.

④桐谷圭治 (1959) 貯穀害虫の研究における諸問題,大阪植物防疫,7(1/2):1-44.⑥医耳曲む. (1922) (1/2):1-44.

③原田豊秋 (1971) 食糧害虫の生態と防除,光琳書院,東京,526pp.

⑥渡辺 直・時広五朗・尊田望之(1981)本邦における貯穀関連甲虫類及び蛾類について,植防研報,17:9-17.

②吉田敏治・渡辺 直・尊田望之 (1989) 図説貯蔵食品の害虫,全国農村教育協会,東京, 268pp.

れ、古文書には、「凶年飢餓の供えとするには籾 にて蔵すれば,何時にて虫生せず,朽腐せず」と 述べられており、明治以前の備蓄策として各地で 土蔵の籾倉が活用された150。米王国と言われるタ イ国では籾貯蔵が伝統的に行われており熱帯の地 でありながら意外に害虫の被害は少ない18)。わが 国の米の流通経路を今後の輸入米と備蓄を考慮に 入れ、米の形態と害虫種の加害関係を示すと図5 のように描ける。玄米貯蔵が流通の中心となって いるわが国では害虫対策がより必要なことを銘記 すべきである。一方,今後,米が恒常的に輸入さ れることに伴い外国の米の害虫に関心が持たれる と考えられる。東南アジアとインドの米には, ガ イマイツヅリガとヒメアカカツオブシムシ Trogoderma granarium Everts が混入している危険が ある。前者は、最近、沖縄に定着していることが 確認された。ヒメアカカツオブシムシは激しい破 壊力を持つこととくん蒸剤に耐性が強いことで温 帯圏各国で侵入を非常に警戒している。また,北 米やカナダの冷涼地で問題となるグラナリアコク ゾウムシ Sitophilus granarius (L.) は大正以来, わが国の港湾部で、しばしば確認されているがま だ定着していないようである。

3) 輸入農産物と貯穀害虫:わが国は,四方を海

洋に囲まれ大陸部から隔離されており, また, 江 戸期の鎖国政策も相まって、明治前に侵入・定着 していた害虫種は極めて少なかったものと考えら れる。表2で示した佐々木の最初の貯穀害虫のリ スト以降, 貯穀害虫種が多数増加した背景には, 最初の調査が十分でなかったことによる記載漏れ よりも明治以降のわが国の貿易開放策で農産物と 共に運ばれ新たに定着した種が増えたのが要因と 考えられる。即ち、わが国への貯穀害虫の大半の 伝播はもっぱら明治以降の輸入農産物を通じて行 われており、その侵入の危険性は年間3000万トン 近い穀物を海外に依存している現在に至るまで続 いている。しかし、1950年以来、わが国に到着し た農産物は植物防疫法により輸入検疫による害虫 類の検査が義務づけられている。これにより,害 虫が発見されると場合によっては廃棄されること もあるが, 通常くん剤により消毒され, 害虫を完 全に殺滅した上で国内に流通される。最近におい ても輸入貨物の半分は害虫で汚染され消毒されて いる。検疫で発見された害虫種は記録され、毎年 「植物検疫統計」に公表されるので、水際でせき 止められる害虫の動向を知ることができる。1992 年の穀類, 豆類, 趣向香辛料, 漢方薬, 乾燥食品 等から発見記録された上位20種の貯穀害虫を図6

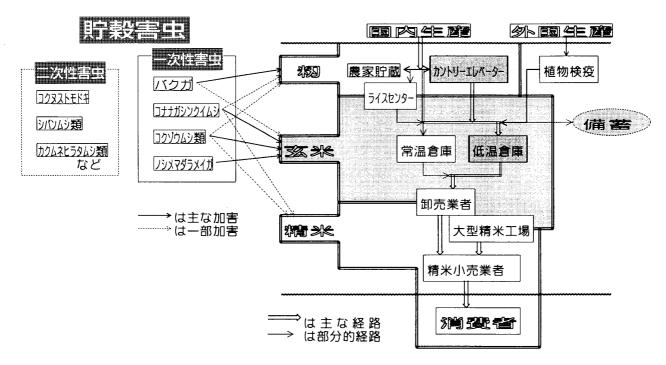
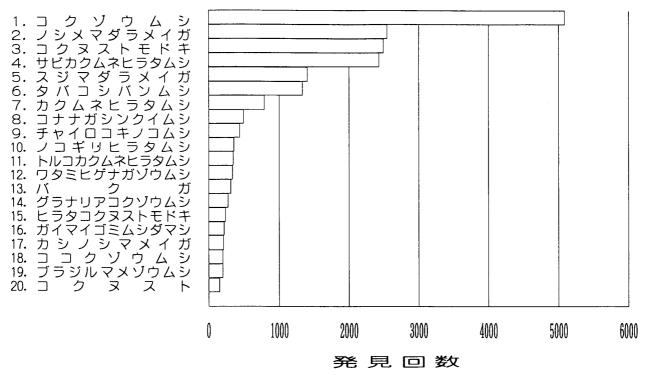


図5 我が国の米の流通経路と貯穀害虫の混入

害虫の種類



注)この他にカクムネヒラタムシ類が1,440回記録されている。

図6 植物検疫で発見頻度の高い貯穀害虫種(1992年度)

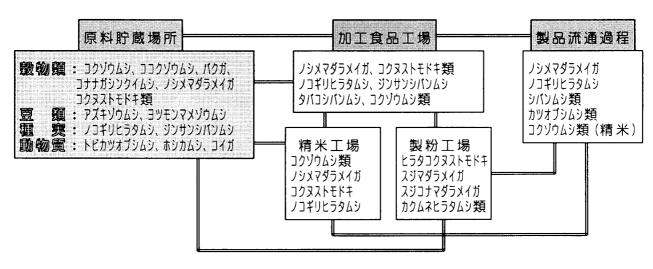


図7 原料から製品までの経路で問題となる貯穀害虫の種類

に示した。発見頻度の高い害虫は既に定着しているものであるが,表1に示したように,貯穀害虫は短期間の内に爆発的に増殖するので,検疫による侵入防止策は,輸入農産物を通じて国内での害虫の蔓延を未然に抑止する効果をもっている。しかし,最近,国際植物防疫条約の改正に伴い既に国内に定着している害虫の検疫を除外する可能性

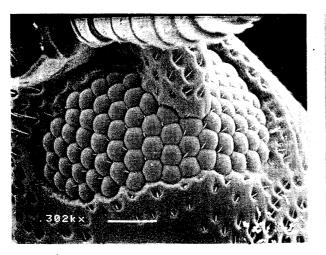
がでており、製粉工場等原料供給企業では、今まで以上に害虫対策が必要となるであろう。

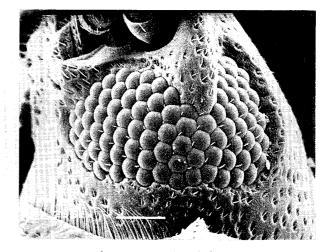
4) 食品産業と貯穀害虫:最近では、貯穀害虫は 農産物だけでなく加工食品での問題が大きくなっ ている¹⁹⁾ことから貯蔵食品害虫という名称が頻繁 に使われている。シェルフライフが長く、また調 理が簡便な数々の乾燥食品の生産量の伸びは、乾 燥物を好む貯穀害虫にとって新しいニッチ獲得の 機会が増えていることになる。美麗な包装食品か ら害虫あるいはその欠片が消費者により発見され ると,衛生と健全性を看板とする食品会社にとっ て,大きなイメージダウンとなり,時には経済的 な大損失が起こる。貯穀害虫は原料と共に製造過 程に入り込み(搬入害虫)製品を汚染する場合, あるいは原料保管場所から飛翔して製品保管場所 で問題となる場合など, その侵入経路には色々な ケースが考えられる。これらの問題解決には発生 源の原料段階から製品の流通段階まできめの細か い監視体制が必要である200。原料の種類,工場の 環境、製品の包装状況などで対象害虫は大きく変 わるが、我々の研究室へ持ち込まれるトラブルか ら一般的な食品会社で問題となる害虫種を想定す ると図7のようになる。食品会社で最も問題とな るノシメマダラメイガは、最近では家庭内に住み つき, また, 野外を相当の頻度で飛行しているの で型、混入防止への新たな視点からの害虫対策が 必要となっている。

3. 最近話題となった貯穀害虫

1) オオコナナガシンクイ Prostephanus trancatus (Horn):穀物を加害するメジャーな害虫の多く は、既に、コスモポリタン化しているが、1980年 代のはじめ、アフリカで突然貯蔵トウモロコシに 大被害をもたらすオオコナナガシンクイが現れ, 分布を拡大していることがわかり, 貯穀害虫関係 者を驚かせた22、本種は、以前よりメキシコ等中 南米地域で農家貯蔵のトウモロコシ害虫として知 られていたが、加害程度は少なくマイナーな害虫 に位置づけられていた。これが、恐らく1970年代 に種子についてアフリカに侵入したものの子孫 が、80年代の初期にタンザニアのタボラ地域で農 家貯蔵の穂付きトウモロコシに深刻な加害を与え た(10-30%損失)。その後、ケニア、トーゴ等 東西アフリカに急激に広がり、猛威を振るった。 本種は形態的にコナナガシンクイに類似している が,大きさは3-4mm(成虫)とコナナガシンク $イの2-3 \, \text{mm}$ より一回り大きく,活発に飛び回り, 成虫寿命は40-60日で、雌は50-200の卵を産む。 羽化までのライフサイクルはトウモロコシで32日 (27℃,70% rh),キャッサバで43日を要する。本種は強力な大顎でトウモロコシを粉々にし食用価値をなくす。トウモロコシ以外にもキャッサバと落花生で被害が確認されている。起源地の中南米で問題とされなかった種がアフリカで大害虫となった原因について、英国とドイツの研究者が精力的に天敵層、貯蔵様式等からの解明を進め、最近、捕食性のエンマムシ、Teretrisoma nigrescens Lewis が大きな役割を持つことが確認され放逐が始められた²³⁾。

2) カシミールコクヌストモドキ Tribolium freemani Hinton:本種は、1893年頃、インドの カシミールの Hispar で雌一頭が採集され、それ について、その後約50年経て Hinton がコクヌス トモドキ属のシノプシスの中で初めて紹介した ²⁴⁾。Hinton は鑑定した個体の形態に基づき,本 種はコクヌストモドキの近縁種として位置づけ, サイズがやや大きいことと、複眼部の最も狭い所 の個眼の数が2個を有する点でコクヌストモドキ と異なることを述べている。しかし, 生きた個体 については、我々の研究室で1978年に偶然手に入 れるまでは全く知られていなかった物。我々の得 た個体は Hinton が述べたようにサイズは 5 mmを 越え,コクヌストモドキの2.3-4.4mmとは異なり, また狭い箇所の個眼数は2-3とコクヌストモド キの4-5個とは顕著に異なり(図8), 当時英 国農漁業省にいた Halsted 氏の鑑定で,T. freemani であることが確認された。我々の得た 個体は小麦のフスマで大量飼育する事に成功し, その後多くの生理・生態的情報を得ることができ た26-32)。本種の最大の特徴は、コクヌストモドキ との間に不妊の雑種を容易につくることであり (図9), 両種は遺伝的に極めて近縁な兄弟種の 関係にあることが判明した。性質の多くはコクヌ ストモドキに類似しており、貯穀害虫としてのポ テンシャリティも高い (表1)。今までに解明さ れた性質で両種間の顕著な相異点としては,幼虫 を高密度化にした時の挙動で、カシミールコクヌ ストモドキは高密度下では蛹化しない28,29,32)。こ れは, 内分泌学的にまた, 本種の分化を考える上 で興味ある特徴である33)。兄弟種でありながら世 界に広く貯穀害虫として進出しているコクヌスト





左 カシミールコクヌストモドキ

与 コクヌストモドキ

図8 カシミールコクヌストモドキとコクヌストモドキの鑑定のポイント

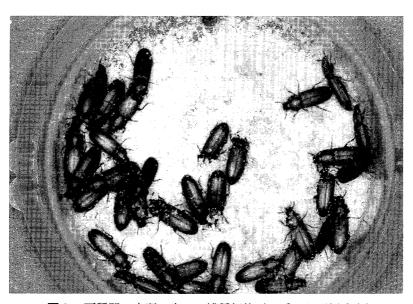


図9 両種間の交配で生じた雑種個体(いずれも不妊成虫)

モドキとは対照的にカシミールコクヌストモドキは希少種であるので,両者を比較することにより昆虫の害虫化を研究するのに貴重な材料となりそうで,既に,外国の研究者もいろいろの角度から研究を始めている³¹¹。なお,我々の再発見後,1990年に中国のタクラマカン砂漠のオアシス都市ウルムチの漢方薬屋で本種の生息しているのが見つかり,最近では,中国各地に生息していることが判明した³⁴。さらにわが国でも,1992年に関東地方で生息が確認され³₅¹,本種は急速に分布を拡大していると考えられ,現場での徹底的調査が必要な段階にきているようである。

文 献

- Slansky Jr. Fr. and J. M. Criber (1985) Food consumption and utilization. In Comprehensive Insect Physiology Biochemistry and Pharma cology Vol 4: 88-163. Ed. G. A. Kerkut and L. I. Gilbert. Permagon Press.
- 2) Machin J. (1979) Atmospheric water absorption in arthropods. Adv. Insect Physiol. 14:1-48.
- 3) Knulle, W. and R. R. Spadafora (1970) Occurence of Water vapor sorption from the atmospher in larvae of some stored-product beetles. J. Econ. Ent. 63: 1069-1070.
- 4) Baker, J. E. (1986) Amylase/proteinase ratios in larval midguts of ten stored-product insects. En-

- tomol. exp. appl. 40:41-46
- 5) Baker, J. E. (1988) Dietary modulation of α-amylase activity in eight geographical strains of Sitophilus oryzae and Sitophilus zeamais. Entomol. exp. appl. 46: 47-54.
- 6) Kamin-Belsky, N. and D. Wool (1991) Dietary Modification of digestive physiology in larvae of almond moth. J. Econ. Ent. 84: 768-775.
- Imura, O. (1989) Life Histories of Stored-Product Insects. 257-270. In Bruchid and Legumes, Ecology and Coevolution. Ed. K. Fuji et al. Kluwer Academic Publishers.
- 8) 吉田敏治 (1958) 貯穀害虫の起源とその害虫化 生物科学 10:60-68.
- 9) Chaddick, P. R. and F. Filce Leek (1972) Further specimens of stored product insects found in ancient Egyptian tombs. J. Stored Prod. Res. 8: 83-86.
- 10) 宮武頼夫 (1993) 藤原京の便所遺構から出土した 昆虫遺体 第37回日本応用動物昆虫学会大会 講 演要旨 47p. 松本市
- 11) 農商務省農務局(1924) 貯穀害虫及び其の駆除予 防に関する調査研究成績 第一報 54pp. 大日本農 会,東京
- 12) 佐々木忠次郎(1900) 日本農作物害虫編第 3 版520pp. 学海指針社,東京
- 13) 高橋 奨 (1931) 米穀の害虫と駆除予防 201pp. 明文堂, 東京.
- 14) 桐谷圭治 (1959) 貯穀害虫の研究における諸問題 大阪植物防疫 7:1-44.
- 15) 原田豊秋 (1971) 食糧害虫の生態と防除 526pp. 光琳書院, 東京
- 16) 渡辺 直, 時広五郎, 尊田望之(1981) 本邦にお ける貯穀関連甲虫類及び蛾類について植物防疫所 調査研究報告 17:9-17.
- 17) 吉田敏治,渡辺 直,尊田望之(1989) 図説貯蔵 食品の害虫 628pp.全国農林教育協会,東京
- 18) Visarathanonth, P., H. Nakakita and P. Sittisuang (1994) Role of Natural Enemies in the Regulation of Stored-Product Insect Population in Rice Storages in Thailand. JIRCAS Journal 1: 1-7.
- 19) 三井英三 (1990) 食品工業と害虫 240pp. 光琳, 東京
- 20) 中北 宏 (1986) 貯蔵食品の害虫防除技術と IPM. 植物防疫 40:307-315.
- 21) 平尾素一(1994) 静岡県中部の一般住宅内外にお けるフェロモントラップによるノシメマダラメイ がの調査 ペストロジー学会誌 9:5-10.
- 22) Hodges, R. J. (1986) The biology and control of

- Prostephanus truncatus (Horn.) A destructive storage pest with an increasing range. J. Stored Prod. Res. 22:1-14.
- 23) Hodges, R. J. (1994) Recent advances in the biology and control of *Prostephanus truncatus* (Coleoptera: Bostrichidae). Proceedings of 6th International Working conference on Stored-product Protection. Vol 2.: 929-934.
- 24) Hinton, H. E. (1948) A synopsis of the genus Tribolium Macley with some remarks on the evolution of its species group. Bulletin of Ent. Res. 54: 571-587.
- 25) Nakakita, H., O. Imura and R. G. Winks (1981) hybridization between *Tribolium freemani* Hinton and *Tribolium castaneum* (Herbst), and some preliminary studies on the biology of *Tribolium feemani* (Coleoptera Tenebrionidae). Appl. Ent. Zool. 16: 209-215.
- 26) Imura, O. and H. Nakakita (1984) The effect of temperature and relative humidity on the development of *Tribolium freemani* Hinton (Coleoptera: Tenebrionides). J. Stored Prod. Res. 20: 87-95.
- 27) Matsumura, M. and T. Yoshida (1988) Reproductive ability and the effect of biological conditioning of medium survivorship and oviposition of *Tribolium freemani* Hinton (Coleoptera: Tenebrionidae). Appl. Ent. Zool. 23:1-7.
- 28) Nakakita, H. (1982) Effect of larval density on pupation of *Tribolium freemani* Hinton (Coleoptera: Tenebrionidae). Appl. Ent. Zool. 17: 269-276.
- 29) 小滝豊美, 中北 宏 (1993) カシミールコクヌストモドキの飼育密度による蛹化抑制 植物防疫47:35-38.
- 30) Suzuki, T., H. Nakakita and Y. Kuwahara (1987) Aggregation pheromone of *Tribolium freemani* Hinton (Coleoptera: Tenebrionidae) I. Identification of the aggregation pheromone. Appl. Ento. and Zool. 22:340-347.
- 31) Sokoloff, A. Tribolium Information Bulletin Vol 31(1991)-32(1993).
- 32) Nakakita, H., P. Sittisuang and T. Suzuki (1994)
 A new bioassay detecting for IGR activity with larvae *Tribolium freemani* Hinton (Coleoptera: Tenebrionidae) Proceeding of 6th International Working Conference on Stored-product Protection. Vol. 2:824-827.
- 33) 中北 宏 (1987) カシミールコクヌストモドキの なぞ 化学と生物 25:805-807.

- 34) Shengfang Zhang and Yongping (1992) Identification of four species of the Castaneum-species group of Tribolium. Abstracts of XIX International Congress of Entomology 608p. Beijing, Chaina.
- 35) 池長裕史,中北 宏,中元直吉(1992) カシミー

ルコクヌストモドキの外部形態による識別と新た に判明した分布域 第36回日本応用動物昆虫学会 大会講演要旨 109p. 弘前市

キーワード: 貯穀害虫; 米の貯蔵.

Keywords: Stored Product Insects; Rice Storage.