P23. 除荷過程を考慮したせん断-透水実験

Shear - flow experiment with specifically considering unloading process

○小西亮平,長田昌彦,山辺正(埼玉大学),佐々木泰(日本原燃)

R.Konishi, M.Osada, T.Yamabe, T.Sasaki

1. はじめに

放射性廃棄物の地層処分に当たって、地盤の水理環 境を把握することは、有害物質の湧水の危険性、地下 構造物の安全性の面から重要である¹⁾。また、岩盤掘削 によって応力負荷を受け、変形や亀裂が生じた空洞周 辺を掘削影響領域(以下 EDZ)²⁾といい、特に憂慮し なければならない問題である。

本研究では, EDZ における軟岩の変形挙動に伴う透 水挙動を検討するために, 軟岩の諸物性を求めた上で, 拘束圧の除荷過程におけるせん断-透水実験を行い, 透水係数の変化挙動を測定する。

2. 実験の概要

2-1. 試料: 軽石凝灰岩

試料は, 直径 6cm, 長さ 12 cmの円柱供試体に成形し て用いる。また, 試料は, 深度 100~110mから採取さ れたもので, パミスを多く含み, 不均質性の強い特性 を持った軟岩³⁾である。平均的な一軸圧縮強さは 2. 0MPa, 引張強さは 0. 2MPa である。

本実験で用いた供試体は深度によってパミスの含有 量の割合が大きく異なり,図-1の写真に示した供試体 はパミスの最大径が5 cmで比較的パミスの含有量が大 きいものである。含有量の小さい供試体では,0.5~1.0 cm径のパミスが斑点状に含まれている。パミスの含有 量は湿潤密度に影響を与えており,パミスの含有量が 大きいもので湿潤密度1.5 g/cm³,含有量の小さいもの で1.6g/cm³の値が得られた。



図-1 供試体写真 (左)パミス含有量大 (右)パミス含有量小

2-2. 試験装置および実験の流れ 本研究で用いた試験機は三軸圧縮試験機(最大荷重 49KN) である。透水方法は,図-2の透水装置の概略図に 示すように,供試体下面から軸方向に 0.03MPa の透水 圧を直接掛ける方法を採っている。供試体長さから換 算した動水勾配は約25である。

図-3 に実験フローチャートを示す。供試体側面を不 透水にするための措置として,供試体に添付したひず みゲージの上にシリコンゴムを塗付している。供試体 を三軸試験機にセットした後,設定した等方圧を加え ながら24時間圧密および透水を行う。以上が本実験の 前段階である。



図-2 試験に用いる透水装置の概要図



試験過程は,等方圧下での透水係数を測定した後, 大きく2つの試験内容に分かれる。一つは,一般的な 三軸圧縮試験を行い,せん断変形下での透水係数を計 測したもので,もう一つが本研究の主軸に当たる拘束 圧の除荷過程を行いながらの透水試験である。その他 の試験として,一軸圧縮試験,圧密試験,圧裂試験を 行った。

2-3. 透水係数の算出方法

透水係数 k はダルシーの法則により次式で与えられる。

 $k = \frac{v}{i} = \frac{\rho \cdot g \cdot h \cdot \Delta Q}{p_{dif} \cdot A} \qquad \cdot \cdot \cdot \vec{\pi} (1)$

(v: 流速, i: 動水勾配, ρ: 水の密度, g: 重力加速度
 ΔQ: 時間当たりの流量, p_{dy}: 供試体両端面の差圧
 A: 供試体端面の面積

透水係数の算出に用いる時間当たりの流量は、図-4 に示すように、体積変化計から得られる流出量を、計 測誤差の含まない程度の時間間隔で除して算出してい る。また、供試体上下端面の差圧は、時間当たりの流 量算出に用いた時間間隔での平均値を用いている。こ れらのデータを用いて、供試体の見かけの透水係数を 算出している。



図-4 透水係数算出に用いるデータの計測

2-4. 拘束圧除荷透水試験の概要

拘束圧除荷透水試験は,土被りに相当する初期応力 状態から徐々に平均有効応力を除荷していき,その応 力状態に伴う透水挙動を測定するものである。

試験方法の概略を図-5 に示す。手順は以下の通り。 ①:等方拘束圧を載荷させた状態(点A)から,軸差荷 重を破壊前(点B)まで載荷する。この点の応力状態を, ある地中深さにある破壊前のインタクトな岩石と仮定 している。破壊の基準は,事前に行ったせん断変形下 透水試験で得られた破壊包絡線を用いている。

②:点Bでの軸差応力を保ったまま,次に拘束圧を徐々 に除荷させる。



以上の操作を行いながら,透水係数の変化を測定した。ちなみに横軸p,縦軸qは,モール円の天頂部を示している。

3. 実験結果および考察

3-1. 等方圧下透水試験の結果

等方圧下透水試験によって得られた結果を図-6,図 -7,図-8,図-9に示す。図-6は、等方圧を供試体に載 荷し、24時間経過した時点での各サンプルの透水係数 を示している。等方圧 0~0.5MPa の間では透水係数は 等方圧に対して負の相関が見られるが、1MPa より大き な等方圧下では、透水係数にほとんど変化が見られな かった。

図-7 は、等方圧における体積ひずみを示している。 また等方圧下透水試験の結果に加え、一軸圧縮試験で 得られた弾性係数、ポアソン比から体積弾性係数 *K* お よび圧縮率 1/*K* を式 (2) を用いて算出し、一次式を描い ている。

$$E = 355 .2 [MPa], v = 0.159$$

$$K = \frac{E}{3(1-2v)} = 173 .6 [MPa] \cdot \cdot \cdot \vec{x} (2)$$

$$1/K = 57 .6 [1/MPa]$$

このグラフから,等方圧 0~0.5MPa の間で体積ひず みは等方圧に対して増加傾向が強く,それ以上の等方 圧下では,体積ひずみの増加傾向が弱くなっている。

図-8 は、各サンプルの体積ひずみにおける透水係数 を示す。グラフから、ばらつきがあるものの、体積ひ ずみと透水係数に一様な負の相関関係があることが分 かる。

図-6, 図-7, 図-8 を総合的に考察すれば, 透水係数 は等方圧に依存しているが, 原位置の試料の状態に比 べ, サンプリング後の試料は内部構造に緩みを発生さ せているため, 低等方圧下と高等方圧下では透水係数 の変化傾向が異なると考えられる。

図-9 には、等方圧載荷前の初期の湿潤密度における 透水係数を示している。図-6,図-7,図-8 から透水係 数は等方圧に依存していることが分かったが、図-9 の グラフから、初期湿潤密度の増加に伴い透水係数も増 加していることが分かる。初期湿潤密度は、供試体に 含まれるパミスの含有量に依存している。つまり、透 水係数は等方圧の他にパミスの含有量にも依存してい ると考えられる。

3-2. せん断変形下透水試験の結果

図-10 に, せん断変形試験から得られた軽石凝灰岩の モール応力円を示す。破壊基準線は式(3)に示すフッ ク・ブラウンの破壊包絡式を適用した。軽石凝灰岩の 非線形な強度特性が見て取れる。



図-11 に, せん断変形を伴う透水挙動と破壊挙動を示 す。透水係数の挙動を分かりやすくするため, 透水係 数は軸荷重を載荷する直前の透水係数で無次元化し, それを k/k_{initial} としている。グラフから拘束圧が小さ い供試体ほど, 破壊後の軟化が顕著になり, 破壊後の 透水性の増加傾向が大きいことが分かる。逆に, 高い 拘束圧では, 破壊後に塑性化し, 透水性は破壊前と変 化がなかった。また, 拘束圧 0. 1MPa での軸差応力の挙 動は拘束圧 0. 3MPa 以上の挙動に比べ, 明らかに弾性係 数が異なる。先に述べたことだが, 拘束圧 0. 1MPa では 供試体に緩みが発生しており, 弾性係数が小さくなる 現象が得られたと考えられる。したがって, 図-11 から, 降伏まで弾性係数がほぼ一定な拘束圧 0. 3MPa 以上で試 料のゆるみが解消されるといえる。



図-6	等方	圧-	·透水	係数
-----	----	----	-----	----



図-7 等方圧一体積ひずみ



(下)軸ひずみー軸差応力

3-3. 拘束圧除荷透水試験の結果

図-12 に試験結果例を示す。いずれのサンプルも平均 有効応力を除荷させると、せん断変形下透水試験で得 られた破壊包絡線付近で供試体が破壊に達し、軸差応 力が減少し始めることが分かる。しかし、破壊後の応 力除荷に伴う透水性の増加傾向は 2 つのサンプルで若 干異なり、応力がほとんど除荷された時の透水係数は、 拘束圧除荷前の 3~5 倍になる結果が得られた。拘束圧 除荷前の透水係数は sample-1 が 2.43×10⁻⁶ cm/s, sample-2 が 3.40×10⁻⁶ cm/s である。試験後の供試体観 察を行ったところ、せん断面が顕著に発生していた。



図-12 拘束圧除荷に伴う応力経路と無次元化透水係数

4. まとめ

今回,掘削影響領域における透水特性について検討 するために,三軸圧縮によるせん断変形を伴う透水試 験および,平均有効応力除荷過程のせん断-透水実験 を行った。その結果,次のような考察に至った。

本試料(軽石凝灰岩)の透水性は、等方拘束圧に依存 しているが、原位置から取り出した影響により岩盤内 部に緩みが発生しており、低等方圧下では透水係数が 大きな値を示した。したがって、EDZにおける応力が開 放された領域に関しては、透水性の増加が懸念される。 また、本試料の特徴であるパミスも透水性に影響を与 えており、パミスの含有量が大きいと透水性も大きく なる傾向が見られた。したがって、本試料の透水性を 評価する上でパミスの含有傾向についても十分注意し なければならない。

ある応力状態から平均有効応力を除荷させ破壊に至った後,平均有効応力がおよそ 1MPa まで減少してから 透水性が増加した。

5. 今後の課題および展望

透水性は岩盤内の物理的構造に依存しやすい⁴⁾故に, 不均質性の強い本試料では,透水係数などの諸物性に ばらつきが大きかった。また、岩盤の複雑な応力状態 と透水性に対して直接的な関係を見出すのは困難であ り、その他のパラメータ、例えば変形や貯留係数など の挙動も考察材料の一つとして、より正確なデータを 得られるように考慮していかなければならない。

今後は、拘束圧除荷透水試験での最終的な透水係数 の挙動が2つのサンプルで異なる傾向を示した点に注 目しながら実験を行い、サンプル数を増やし検討する 必要がある。

参考文献

- 宮島ら. 1999. トンネル設計・施工における亀裂性 岩盤の浸透問題に関する現状と課題. 地盤工学会平 成 11 年度発表講演集.pp.1295-1296
- 2) E.Hoek & E.T.Brown. 1982. Underground Excavations in Rock, chapter7. Institution of Mining and Metallurgy
- 3) 地盤工学会. 1995. 堆積軟岩の工学的性質とその応 用. 地盤工学会
- 4) K. Hirata, T. Sugiyama & M. Karasawa. 1995. The examples of the foundation evaluation system and permeability tests for weak rocks. Rock Foundation, pp.317-320.