

## 教育心理学年報 第2集

れると回答された。

(牛島義友・世良正利)

## 9. 知能・知能テスト

## 327, 328 京大S X知能検査報告

①梅本 堯夫 ②苧阪良二 倉石 精一  
住田幸次郎 藤本 正信 (京都大学)

## (V) 第2次予備検査の検討

知能優秀者弁別用テスト作成のための第2次予備検査を報告する。バッテリーはこれまでの分析で優秀者用に適していると認められたNXテスト中の折紙パンチ、重合板、図形分割、乱文構成、数計算、符号交換、点図形文章完成、および新形式の単語分類、対語完成、同音異義連想等、12下位検査である。被験者は京大教養部学生200名。下位検査得点をSSに直し合計して総得点を出した。その結果より相関を出すと、各下位検査間の相関は低く(平均約.08)、総点と下位検査との相関はそれに比べて高く(平均.41)おおむね満足すべき結果を得た。なお同音異義連想または低知能は再生形式のテストであるが、採点法にいろいろ問題のあることがわかった。

## (VI) 擬似的環境因子について

知能研究を実証的に進めるために脳機能の実験的検査をめざす。そのため知能成分のうち擬似的な要素の排除につとめねばならない。環境因子に擬似的なものが多いので、これを時間的分析によつて検討する。各種の異なる下位検査を刺激としてオフタルモグラフにより実証的資料を得た。測定すべき最も重要な条件は問題解決のための純粋思考時間である。これは単語完成や図形分割のような問題では下位検査時間テスト・アイテム数で割つたものに近似するが、高級な下位検査ほど、知能測定を不純にしやすい副次的精神作業時間が介在する。これは高知能または低知能測定に考慮を要する問題である。この点からもパワー・テストの必要が認められる。

## 329 京大NX知能テスト報告 XIII

——特殊才能(囲碁)の因子的研究

○倉石 精一 苧阪良二 梅本 堯夫  
住田幸次郎 藤本 正信 (京都大学)

特殊才能をNXテストで弁別する可能性を検討しようとするもので、この場合特殊才能として囲碁のそれを選んだ。被験者は学生選手権大会の選手30名であつた。知能指数については、96~145の間に分布し平均は120で

あり、一般大学生群に対し特別の差異は認められない。知能プロフィールについては特異な傾向を示すものが多いが、(18名)そのうち6名が言語的因子の負荷する下位テストに強く、12名は空間的因子の負荷する下位テストで抜群の成績を示している。ただし後者は図形分割型、重合板型、図式関係形の3亜形に分類される。被験者間の棋力の差を、今次大会での成績を基準にして示すならば、言語因子群の方が好成績であつた。

## 330 幼稚園児のWISC成績に

おける性差の研究

○東 正 三宅 和夫(北海道大学)

WISC全検査IQとCAにより符合した男女幼稚園児各40名のWISC成績の比較分析をこころみた。1. 動作性IQ、言語性IQとも男女間の差は見出せなかつた。しかし各IQの内部相関については有意差がみられた。2. 男女とも動作性IQの方が言語性IQよりも全検査IQに近似した値を示し、しかも全検査IQと動作性IQ間には高相関がみられる。したがつて全検査IQ推定のための代行検査としては、動作性検査を用いる方が望ましい。3. 下位検査の一部には男女間の有意差を示すものがあり、また序列分析の結果も同様の傾向を支持した。このことは下位検査についてパターン・アナリシスやスキッター・アナリシスの適用に際しての性差要因統制の必要性を暗示するに思える。

## 331 同胞の知能の研究(Ⅱ)

村山 貞雄 ○秦 久美子(日本女子大学)

昨年度同胞の知能の相関の程度をみたが、今回は同胞の知能の差が大きく出ているのはいかなる原因によるかまた他にどんな差が現われているかをみた。対象は同時に個人用知能検査を行なつた同胞1,000組である。

知能の差の大きく現われている同胞は始歩期および始語期が非常に遅れているという特徴を示している。知能差の大きい同胞、特に低い方がIQ70以下の同胞は異常産および1才未満時における疾病が多くみられる。また異常産、特に仮死産、早期破水の同胞間に知能の差が明らかに現われている。同胞間の大きな知能の差は特に一方が精薄児である場合は異常産、疾病等の遺伝以外のことに原因がある場合が多いのではなからうか。

the college or university students, and two were on the personality development of mentally retarded children.

The rest of them dealt with such topics as social maturity of the children of big housing projects, maladjustment to school learning, attitude of junior and senior high school students towards different races and the ideal image of a teacher in the classroom.

Questions and discussions centered around the methodological points of these studies.

#### 9. Intelligence and intelligence testing

Chairman: K. Shiraishi and T. Suzuki.

327, 328. Kyoto Univ. SX-Intelligence test.

(V) An analysis of the second pre-test.

(VI) On the quasi environmental intelligence factors. Takao Umemoto, Ryoji Osaka, Seiichi Kuraishi, Kojiro Sumida and Masanobu Fujimoto, Kyoto University.

329. Kyoto Univ. NX-Intelligence test. (XIII) A factorial study on special abilities. Seiichi Kuraishi, Ryoji Osaka, Takao Umemoto, Kojiro Sumida, and Masanobu Fujimoto, Kyoto University.

330. A study on sex differences of kindergarten children. Tadashi Azuma and Kazuo Miyake, Hokkaido University.

331. A study on the intelligence of the siblings (II). Kumiko Hata and Sadao Murayama, Japan Women's University.

332. A study on the mental development of rural youths after their move to urban cities (II). Ryo Egawa, Shibaura College of Technology and Taiji Koizumi, Tomioka-I Junior High School, Fukushima.

333. Basic study on the characteristics of intellectually gifted children (XI). Shigetoshi Mori, Toshihide Shimada, Tokyo Domestic Science College, and Chikashi Tomura, Sanko Elementary School.

334. Longitudinal study of intelligence development. Masashi Tasaki, Juntendo University.

335. A longitudinal study of intelligence (II). Hiroko Iio and Tsune Shirai, Tokyo Woman's

Christian College.

#### Discussion

Main points which came out in our discussion were as follows:

- 1) Intelligence cannot be assessed through intelligence tests alone. The measurement of whole personality should be systematized.
- 2) Subjects were classified according to their response to an intelligence test.
- 3) Scoring methods for intelligence tests were questioned.
- 4) The importance of the verbal factor in intelligence tests was stressed.

With regard to Tazaki's paper, the interpretation that there was some practice effect in intelligence tests was questioned. In connection to Iio and Shirai's paper, one of the audience expressed the view that a reason for the lowering of intelligence test scores among older population was the increased diversity of possible answers which resulted from social maturation. In other words, the difficulty of settling on a unique choice caused the lower score.

Also expressed was the view that the definition of intelligence should be re-examined in relation to each age-level.

#### 10. Family and parents-child relationships

Chairman: K. Ohira and F. Marui.

401. Parent-child relationship and aggressive behavior of preschool children. Hideo Kojima, Kyoto University.

402. Social desirability and parent-child relation. Akiko Oishi, Tokyo Metropolitan University.

403. The psychological studies of the remote rural pupils.

(IX) On the parent-child relationships in a village where parents are working away from home (iv).

Jiro Miyawaki, Gifu University.

404. Parent-child relationship and behavior disorders in children. Taneaki Takahashi, Aiiiku Research Institute.

405. Behavior problems and the family patterns (I). Sachiko Miura, Seizaburo Arai and