抜け出し量測定用鉄板

論文

[2029] 繰り返し荷重を受ける定着鉄筋の抜け出しに関する 実験的研究

正会員 〇毛呂 眞(八戸工業大学工学部)

正会員 小川淳二(東北大学工学部)

94

1.はじめに

鉄筋コンクリート構造物が地震時のような大変形繰り返し加力を受けると、動的耐震解析上重 要な復元力特性が複雑に変化するが、その原因の一つは柱・はり接合部あるいはフーチングから の定着筋の付着劣化による抜け出しによって生じる回転変形によるものと考えられる。

本研究は、端部定着域を模擬した鉄筋引抜き型試験体について小変形から鉄筋降伏後の大変形

にいたるまでの引張圧縮多数回繰り返し加力実験結 →ス(油粘土) 果をもとに、大変形繰り返し加力を受ける定着鉄筋 の抜け出し挙動を解明することを目的としている。

本報は実験結果について報告するものである。

- 2. 実験概要
- 2.1 試験体及び使用材料

定着鉄筋D19には鉄筋歪分布を測定するため歪ゲ ージを貼ってある。歪ゲージ間隔は30d、50dのもの は約102mm(8節)、20dのものは約89m(7節)で ある。図1(b)にその詳細を示す。

加力端部分の詳細を図1(c)に示す。アクチュエ -ターとの連結のための鉄板と定着開始部までの裸

D19 補闌用鉄板 150 150 40 150 - 300 >-ス(油粘土) (a) E16 160x1 KNA体権用 日20G 630^{mm} 380^{mm}(20D) 88.9^{mm}(7間の)x4 B3QG 630 570 (30D) 101.6 (8 ·) x 950 (50D)101.6 (8.)x9 シール(弾性シーラント) (c)加力端詳細 (b) 鉄筋詳細 約102 図1 試験体概要 表1 鉄筋の力学的性質

重ゲージ

16

降伏荷重	降伏強度	引 摂耐力	引張強度	伸び	弹性係数		
(ton)	(kg/cm ²)	(ton)	(kg/cm ²)	%	(kg/cm ²)		
10.6	3693	15.8	5505	26	2. 255 × 10♥		

鉄筋(長さ17.4cm)には厚さ12mmの鉄板で補剛し、加力端の鉄筋抜け出し量測定への裸鉄筋の伸 びの影響を無視出来る様にしてある。加力端の鉄筋抜け出し量測定は図1に示す抜け出し量測定 用鉄板位置で測定する。

コンクリートはスランプ16cmの現場練り普通コンクリートで、骨材最大粒経は25mmである。コ ンクリートの打設は鉄筋横置きである。異径鉄筋D19の機械的性質を表1に示す。コンクリート の圧縮強度、割裂強度及びヤング係数(E1/4)を試験体ごとに表2、3に示す。

2.2 加力方法と測定方法

加力装置の概略を図2に 示す。試験体固定用治具の 中におさめた試験体の加力 端頂部をアクチュエーター に連結し、アクチュエータ ーを作動させ鉄筋に繰り返 し軸方向力を与える。



湖定量は定着筋軸方向荷 重、加力端および自由端鉄 筋抜け出し量それに鉄筋歪 である。抜け出し量はバネ 用リン育銅板にストレイン ゲージを貼ったカンティレ バー型変位計で測定した。

実験は、終局状態に至る までの一方向引き抜き実験 と、図3に示すごとく加力 端抜け出し量0から所定の 一定最大引張荷重を振幅と する繰り返し加力実験であ る。繰り返し加力のパター ンは図3に示すごとくA、 B.C. Dの4パターンとし た。加力段階は鉄筋の引張 降伏荷重(Py=10.6ton)を もとに降伏前では8tonと10 tonの二段階、降伏後は11 ton、12tonそれに14tonの 三段階で200回あるいは100 回の繰り返し実験を行った

鉄筋応力度は、加力端Su では作用荷重を鉄筋の公称 断面積(2.87 cm)で割って 算出した。S1、S2、・・で は、測定された鉄筋歪から 求めた。ただし、鉄筋のヤ ング係数は異形鉄筋D19の 引張試験の値(2.255 x 10⁶ kg/cm)をとった。付着応 力度は図4に示す方法で算 出した。

- 3.実験結果と考察
- 3.1 一方向引張実験

表2に各試験体の鉄筋引 張降伏時と破壊時の荷重値 50D と抜け出し量、破壊形式、鉄 筋破断位置及び塑性進展域 等を示す。図5(a)、(b)に 引抜きカー加力端鉄筋抜け

表2 実験結果一覧表(一方向引抜き加力)

定着長	試験体番号	コンクリート 4周強度		降伏時		基本	破壊時			the same	酸斷	響性	
		Fc kg∕cal	σt kg∕cmi	E1/4 kg∕ani	P y ton	Sy #	ton	P ton	S mm	Sf ⊭	毲	cm (ленд Ясм
50D	B50G-SM-1	188	24.4	2.7110	10.5	356	17.0	15.6	40.4	-	敬新	約4	20
	B50G-SN-2	158	19.4	2.3	10.7	326	16.6	13.4	64.0	-	被断	4	30
	B50G-SN-3	174	19.4	2.0	10.6	275	16.8	13.0	66.6	-	破断	10	40
30D	B30G-SH-1	211	23. 2	2.6	10.4	304	17.2	14.0	48.4	103	敬断	10	30
	B30G-SH-2	195	20.7	2, 3	10.8	258	16.4	15.9	54.5	-	破断	10	30
	B30G-SN-3	221	24.3	2.5	10.8	330	16,6	16.3	32, 4	-	破断	2.6	20
2 0 D	B20G-SH-1	214	24. 2	2.9	10.7	243	16. 2	(3, 8)			観し		40
	B20G-SN-2	222	24.7	2.2	10.8	259	17.1	12.6	48.9	720	敬断	8	30
	B20G-SH-3	236	25.6	2.4	10.6	250	16.5	13.9	46.5	150	敬新	9	30

実験結果一覧表(繰り返し加力) 表3 試験体書時 コンクリート 状態の 方向 S Loop 1 S Loop n SLoop n 加力耐 (加力パターン) Fc ot E1/4 kg/cml kg/cml kg/cml ĕ (mm) (mm) SLOOP 1 1 (cm) (ມືສ) 8 223 200 0.110 28.8 2.45 0.130 1.18 10 100 0.200 0.248 1,24 B20G-SR1-A01 12 0.561 10 截小 100 1.36 2.43 14 83 N.FE 1,99 5.37 2,70 20 32, -26 10 227 27.5 2.38 200 0.234 0.320 1.29 11 100 0.336 0.643 1.91 5 R20G~SR1~R01 12 11, -17 100 1.150 1.87 1.63 м **** 16.0 2 0 D 10 200 20.3 2.43 200 0.291 0.370 1.27 R20C-SR1-R02 12 100 微少 0.894 1.36 1.52 9 м **** 16.4 12 223 20.8 1.95 0.664 1.194 1,80 9. -6 200 9 820G-SR1-C02 14 100 2. 22 4.81 2.18 18 20, -15 м ----15.3 12 200 24.1 2.76 200 0.784 1.730 2.23 14 54. -26 B20G-SR1-C03 14 34 3.11 3.20 1.03 1 8 157, -15 8 250 26.9 2.68 200 0.173 0.224 1.29 10 100 0.282 0.313 1.11 830G-SR1-A01 12 100 0.428 1.018 2.38 14 100 1.741 3.65 10 2.09 i Hiti 15.5 м 10 242 0,255 22.4 200 0.363 1.42 11 100 0.470 0.864 1.84 B30G-SR1-B01 12 100 1.01 1.27 1.27 14 50 3.12 4.12 1.32 10 м ili ili 17.0 3 0 D 10 172 25.5 1.92 200 0.305 0.441 1.46 B30G-SR1-B02 12 100 0.968 1, 497 1.55 10 14 75 2.36 4.60 1.96 12 225 22.4 2.76 200 0.69 1.37 1.98 B30G-SR1-C01 16 10 -38 1586 20 12 239 29.4 2.13 200 (0, 396) 1.427 (4.82) 10 B30G-SR1-C02 м iii ei 16.5 30 B30G-SR1-D01 12 220 27.2 2, 92 313 0,948 1.876 1.98 10 -17 19.8 2.26 8 168 200 0.210 0.268 1.28 10 100 0.304 0.338 1.11 B50G-SR1-A01 12 100 0.931 1.32 1.52 14 36 **#585** 10 180 21.2 2.48 200 0.321 0 460 1.43 11 0.788 1.838 100 2.33 B50G-SR1-B01 12 100 м **ESA** 16.4 10 181 21.4 2.13 200 0.227 0.298 1.31 B50G-SR1-B02 12 制紙 10 0.888 12 174 19.6 2. 28 200 1.561 1.76 850G-SR1-C01 14 40 2.64 4. 21 1.60 HH. 12 160 21.4 2.05 200 (0.450) 1.95 (4.34) B50G-SR1-C02 14 2.89 1.68 79 150f 4.86



①各試験体の破壊形式はB20G-SM-1が鉄筋の抜け出しであった以外はすべて鉄筋の破断であった。鉄筋の塑性域は引抜き力約13.5tonで加力端から約10cm、約16tonで約20cm、最終的には約30 cm程度内部まで進展したことが歪ゲージの破損の状況から推定される。

②P-△曲線は、鉄筋の抜け出したB20G-SM-1を除けば、鉄筋が破断に至るまで、定着長さの 違いにかかわらずほぼ同様な曲線となっている。その曲線は鉄筋の降伏荷重まで徐々に剛性低下 するソフトスプリング型の曲線をたどるが、鉄筋の降伏荷重後、急激に剛性が低下し、抜け出し



- 157 -



は0に収束せず、自由端近傍でもかなりの値を示していることがわかる。特に20dのものは初期 の応力状態の時からその傾向が現れている。このことは定着長20dが十分な定着完了長さでない ことを示している。

④モーS曲線の剛性は加力端から深いものほど大きくなる傾向にあるがそれほど顕著でない (図8(a)(b))。大すべり量にいたるまでのモーS曲線は、ばらつきがあるがmode1曲線と似た 傾向にある。

3.2 繰り返し加力実験

表3に実験結果一覧表を示す。図9は各繰り返し回数における所定最大引抜き力時での加力端 抜け出し量の推移を示した図である。図中カッコの数値は各段階の最終回の抜け出し率(図3に 示したSioopiとSioopiの比Sioopi/Sioopi)である。図10は加力パターンBの加力段階10ton 200回の場合のP-Δ曲線の推移、図11は加力パターンCの加力段階12ton200回の場合、そして図12 は加力パターンBの加力段階10ton200回と加力段階12ton100回の場合を示す。図13、14、は繰り 返し回数200回までの所定の最大引張荷重時における鉄筋応力度分布と付着応力度分布の推移を 求めた結果の一例を示したものであり、図13は加力パターンBの加力段階10ton、図14は加力パ

ターンCの加力段階12tonのものである。 それぞれの図は定着長さ別に20dを(a)、30 dを(b)、50dを(c)に示した。図15は30dの しのについて処女載荷から200回目の各荷 重レベルにおける鉄筋応力度分布と付着応 力度分布の推移を求めた結果の一例を示し たものである。図16は繰り返し*τ*-S曲線 の例である。

 ①各試験体の繰り返しによる鉄筋の抜け ■ 出しの状況は、全繰り返し加力段階に対し マ て鉄筋の抜け出し破壊は生じなかった。14
⁰ ton(あるいは16ton段階)の繰り返しを行っ たものは、B30G-SR1-B01、B20G-SR1-C02以 外は予定繰り返し回数100回前に鉄筋が破 断した。繰り返し後、鉄筋が破断に致らな [■] かったものは一方向引張を行った。その結 マ 果、30dと50dのものは鉄筋が塑性疲労破断 し、20dでは鉄筋が抜け出した(B20G-SR1-B 01、B02)。なお、破断箇所はすべて加力端 かた1 筋かと2節日で 塑性症状の影響も ^図9



から1節から2節目で、塑性疲労の影響を所定最大引抜き力時加力端抜け出し量一繰り返し回数



また、繰り返し回数10回で抜け出し量の増加は 最終回数での増加分の40~50%となっている。

⑤P-△曲線の繰り返しループは、鉄筋引張 ????) 際伏前の繰り返しでは一回目のループは大きい が、2回目以後は急激に細り、図10のようなル ープ面積の少ないそして極ゆるい逆S字型のル ープを描く。鉄筋引張降伏後の加力段階では2 回目以後もかなり大きな面積を保ちその形状は ほぼ訪すい型に近く、鉄筋のバウジンガー効果 の影響が大きい。どの段階においても顕著なス リップの傾向は見られない。

③引張側の鉄筋応力度分布は繰り返し10回目 ²⁰ で最終回の増加量の約50%に達し、20dの場合 ²⁰ は自由端側にかなりの鉄筋歪が生じるようにな ²⁰ るのがわかる。付着応力度分布は繰り返しとと ²⁰ もに加力端の応力が減少し自由端側の応力が増 ²⁰ ・⁴⁰ 加していき、分布の最大値の位置が自由端側に ⁻⁶⁰ 移動していく、この傾向は20dのものが顕著で あり、最終回では最大値はほぼ自由端側に移動 図

している。圧縮側の鉄筋応力度分布は繰り返しにより内部 鉄筋の歪が増加するが、その割合は引張の場合ほど大きく なく、20dの場合でも自由端側の鉄筋歪があまり生じない。 従がって、圧縮側の付着応力度分布の最大値は、繰り返し 加力を受けても加力端側に位置し繰り返しによる付着劣化 の傾向が少ない。

の繰り返し履歴全体にわたる各分布を精度よく連続的に 捉らえられた。

⑧図16を見ると繰り返しモ-S曲線は面積を描かない極端なスリップ型ループであることがわかる。

4. 結論

本実験で長い定着鉄筋の抜け出し挙動を精度よく捉らえ ることができ、(1)鉄筋降伏後の200回程度の繰り返しに対 して十分な定着長は鉄筋径の30倍以上を必要とする。(2) 繰り返し200回程度での加力端鉄筋の抜け出し率は鉄筋降 伏前での荷重ではたかだか1.3程度であるが、降伏後は 2.5を越す。(3)鉄筋の塑性域の進展に与える繰り返し



図15 鉄筋応力度および付着応力度分布図 トロ内部 (分布の履歴の例)



による付着劣化の影響は無視できない。(4)暴り返しP− 図16 繰り返しτ−S曲線の例 △曲線は鉄筋降伏前はほとんどループを描かないが、降伏後は大きな紡すい形のループを描く。 そして、ともに顕著なスリップ性状は示さない。;等の知見が得られた。

本報告には紙面の都合で解析結果を述べることが出来なかった。次回にゆずりたい。 参考文献 1) 六車、森田、富田; 鋼とコンクリートの付着に関する基礎的研究(I付着応力 分布について)-(I)、日本建築学会論文報告集、第132号、昭和42年2月