論文

[2077] RC 柱の曲げ及び圧縮耐力に及ぼす横補強筋の効果

正会員 矢代 秀雄(日本大学生産工学部) 正会員 〇花井 重孝(日本大学生産工学部)

1. まえがき

コンクリート部材に圧縮力が加わった場合、縦ひずみが大きくなるにつれ、横ひずみも除々に 進んでくる。この横ひずみの進行が急激な耐力低下を迎き、部材は破壊する。そこで、著者らは、 鉄筋コンクリート柱の横方向への変形を拘束し、部材の靱性を高める目的で、帯筋で囲まれるコ ア内に異形棒鋼を格子状に配筋した短柱の試験体に中心圧縮加力を加え、横補強筋(帯筋+格子 状異形棒鋼)量と各ひずみ時における耐力の関係を、実験式(1)で表してきた¹⁾。

本研究は、同様の横補強筋を用いた試験体に偏心圧縮加力(e=10cm)を行い、曲げが加わった場合の耐力と、実験式(1)を使用した計算値とを比較検討したものである。

2. 実験概要

試験体はいずれも、図-1に示すように 全長2m、その中央1mを試験区間とした。断 面は40cm×40cmの正方形断面、かぶり厚さ 4.5cmで計画した。横補強筋には、帯筋と 棒鋼の両方に D10(SD30)を、軸方向鉄筋 には D19(SD30)をそれぞれ使用した。配 筋状態は、帯筋の四隅に軸方向鉄筋、コア 内に格子状異形棒鋼を、図-3に示すよう にそれぞれ配筋した。試験体計画は、表-1の断面計画一覧に示すように、帯筋間隔 を10cmとし、棒鋼の本数を5本、3本、1 本と変化させて、計 3体で行った。

加力方法及び測定方法を図-2に示す。 加力は500ton構造物試験機を用い、上下端 共ピン支持、偏心量10cmで行った。変位測 定は、圧縮面とその両側の計 3面で試験区 間(中央1m)について行った。試験体詳細 一覧を表-2に示す。表中の横補強筋比^R。



±



世体思想		横補強筋間隔	l							
(Cy)	間隔 10cm	間隔 10cm	間隔 10cm							
(1397)	n =5	n =3	n=1							
	1005	1007	1015							
			\square							
	<i>P</i> _w =1.66	R₀=1.18	<i>P</i> _w =0.71							

_ 1 #677731.777

		試験体形状				横補強筋					軸 方 向 鉄 筋							
試験	숲툕	試験	断面	かぶり	ĺ	带筋	異形	椿鋼	降伏	横補強		断ī	酊 積) जन्म (降伏	芯力度	鉄	防比
		区間	形状	厚さ	径	間隔	間隔	本数	応力度	筋比	100 million	圧縮筋	引張筋		压缩筋	引張筋	引張	圧縮
体名	L	1	Ь×D	tc		Sy	Sx	n	σwy	₽		ΣQsc	Σast	Sa	σсу	σty	P.	Pc
	CM	СП	CML	C	CM	Cm	CM	本	kgf/cm²	%		car ²	C∎²	CI	kgf/c∎²	kgf/cm ²	%	%
1005	_		1				5.0	5		1.66					3870	3870		
1007	200	100	40×40	4.5	D10	10	7.5	3	3790	1.18	4-D19	5.74	5.74	26. 2	3860	3840	0.35	0.35
1015				.			15.0	1		0.71					3820	3820		

表-2 試験体詳細一覧

は、かぶりコンクリートを除いたコアコンクリートに 対する横補強筋(帯筋+異形棒鋼)比を表したもので ある。ただし、ここで言うかぶりは、表面から帯筋の 中心までを指す。

3. 既往の研究¹⁾

ここでは、著者らの概往の研究の概略について述べ る。図-4は、記号の説明であるが、中心圧縮加力に よる荷重-ひずみ曲線の一例を表わしている。この曲 線のように過去のほとんどの試験体がひずみ0.2%付近 で最大荷重に達し、その後かぶりコンクリートが破壊 し始め急激な荷重低下を示すが、ひずみ0.4%前後でか ぶりコンクリートは耐力を失い、荷重は安定する。こ の時、B点の荷重をPu ひずみをEu、C点の荷重を Pc ひずみをEc とする。

このような荷重--ひずみ曲線において、とuまでは かぶりコンクリートがまだ荷重を負担していると思わ れるため、全断面積(Ag)有効とし、Ec以後はか ぶりコンクリートが耐力を失っていると思われるため、 コアコンクリート断面積(Ac)のみ有効として、応 力・ひずみ関係を求め、この関係における最大荷重点 の応力に対する各ひずみ時(Ec 以後)の応力の比を、 これ以後の耐力評価として用いる。

図-5は、ひずみ1%時における試験体の耐力と横補 強筋量の関係を表す実験式

P/Ac (1) $R_{u} + B$ Pu/Ag

(ただし、 α , β , γ は係数)

を求めた際の様子を表わしたものである。縦軸に上記

の評価耐力をとり、横軸に横補 強筋比R₀をとって、各試験体ご との値をプロットし、これによ り図中の曲線を求めた。ただし、 ここでいう試験体とは、参考文 献中のものである。同様の方法 で、ひずみ E c (≒0.4%)から 3.0%まで0.2%毎の曲線を求めた が、実験式はいずれも実験式(1)と同一のもので、各ひずみ 時により係数 α , β , γ が異な ってくる。各ひずみ時ごとの係



係数一覧表

B

2.67 0.18 1.02

0.65

2.74 1.05 0.26

3. 17 1. 45 0. 29

3.70 1.90 0.34

4. 20 2. 28 0. 40

2.36 0.51

4.80 2.38 0.64

5.07 2.45 0.74

5. 32 2. 60 0. 80

5, 55 2, 80 0, 84

5.75 3.00 0.87

5.90 3.20 0.87

0.6 2.43 0.40 0.54

r

0.36

2.0

1.0

n

α

2.48

4.51

e (%)

0.4

0.8

1.0 1.2

1.4

1.6

1.8 2.0

2.2

2.4

2.6

2.8

3.0

3.0

2.0

E (%)

図-7各ひずみの $\alpha \beta \gamma$

	コンジ	クリート					荷	重					
試験	試験材令	シリング				A YO AND AND THE		1.0	1.2	1.4	1.6	1.8	2.0
		強度	取入何里吁		があり納谷町		% 時	% 時	% 時	% 時	% 時	% 時	% 時
体名		σв	Pu	Eu	Pc	۵3	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р
	Ξ	kg/cm²	ton	%	ton	%	ton	ton	ton	ton	ton	ton	ton
1005	31	312	271.1	0.266	188. 2	0. 581	183.7	179. 2	171.9	165.1	158. 2	151.1	144.0
1007	34	323	274.6	0.308	179.7	0.635	174.3	169.4	163. 2	155.6	146.4	138.9	132.9
1015	43	336	274.0	0.266	172.5	0.578	153. 5	144.5	132.6				

表-4 実験結果一覧表

数 α , β , γ の曲線を図-6に、一覧表を表-3にそれぞれ示す。図-7は係数 α , β , γ の 値とひずみの関係を示したものである。

4. 実験結果

実験結果一覧を表-4に示す。図-8は、各 試験体の圧縮側縁ひずみと耐力の関係を表す荷 重一ひずみ曲線である。この曲線を見ると、ひ ずみとuが0.25~0.3%付近、ひずみとcが0.6% 前後となっており、中心圧縮加力を行った場合 の荷重-ひずみ曲線1)と比較して、いずれも大 きな値を示す。また、ひずみが 2 c 以後の耐力 は、中心圧縮加力の場合1)と同様、コア内に用 いた棒鋼の本数が多いもの程、維持できる耐力 も大きくなっている。

図-9は、中心圧縮加力を行った場合のコア コンクリートの応力-ひずみ関係を、各試験体 ごとに以下の計算式を用いて、それぞれ求めた ものである。ひずみとuまでは参考文献2)の放 物線式より

$$\sigma = 0.85 \sigma_{\rm B} \left[\frac{\varepsilon}{\varepsilon \, \rm u} - \left(\frac{\varepsilon}{\varepsilon \, \rm u} \right)^2 \right]$$
 (2)

を用い、ひずみ C c 以後は実験式(1)より

$$\sigma = 0.85 \sigma_{\rm B} \left(\alpha - \frac{\alpha \beta}{R_{\rm w} + \beta} - \gamma \right) \quad (3)$$

を用いて表した。ただし、式(2)(3)は、 いずれも最大荷重時応力をシリンダ強度 () в の 0.85倍として表した。

このコアコンクリートの応力 - ひずみ関係を当てはめて求め た、縁ひずみ1.0%時における各 試験体の応力・ひずみ分布図が 図-10である。この分布図を



(a) 1005 図-10 応力·ひずみ分布図

 $\frac{10.0 \text{ cm}}{\text{Pcalc}=181.9}$

表-5 計算値と実験値の比較

試験体名	3	=0.6%	。時	3	=0.8%	。時	を=1.0%時			
	Ptest	Pcalc	Ptest	Ptest	Pcalc	Ptest	Ptest	Pcalc	$\frac{Ptest}{Pcalc}$	
	ton	ton	Pcalc	ton	ton	Pcalc	ton	ton		
1005	185.4	178.8	1.04	183.7	181. 7	1.01	179. 2	181. 9	0.99	
1007	190.4	177.4	1.07	174.3	176.0	0. 99	169.4	174. 5	0.97	
1015	169.3	168.6	1.00	153. 5	162. 2	0.95	144.5	157.0	0. 92	

- 463 -





求めるにあたり、その計算方法は以下の通りである。 1)中立軸の位置を仮定し、中立軸位置と圧縮縁ひず みから平面保持が成り立っているものとして、ひず み分布を求める。

2)ひずみ分布に、図-9のコアコンクリートの応力 -ひずみ関係と軸方向鉄筋の負担荷重を当てはめて、 応力分布を求める。

3)応力分布から応力の重心位置を求め、加力点位置 と一致するか確認する。

重心位置と加力点位置が一致するまで中立軸の位置 を変化させて、以上の作業を計算機で繰り返す。

このようにして求めた応力分布より得た荷重を、実 験値と比較して表したものが表-5であり、計算値を 〇印で表し、荷重-ひずみ曲線と比較したものが図-11である。これらをみると、いずれも非常によく適 合している。

5.まとめ

鉄筋コンクリート柱において、横補強筋として帯筋 とそのコア内に格子状に配筋した異形棒鋼を用いた場 合、その配筋量と耐力の関係を表す実験式(1)¹⁾は、 ① - 1 0の様な方法で計算値として用いられることが わかった。

なお、本実験に用いたシリンダ強度は 312,323,336 kgf/cm²、横補強筋の降伏応力度は 3790kgf/cm²であっ た。



(c)1015 図-11 荷重-ひずみ曲線と計算値

参考文献

1) 矢代秀雄、花井重孝、高橋勝治:鉄筋コンクリート柱における横補強筋の効果に関する実験的研究(その7、横補強筋の効果)、日本建築学会学術講演梗概集、1987、pp.489~490

2)E. Hognestad : A Study of Combined Bending and Axial Load in Reinforced concrete Members, University of Engineering Experimental Station, Bullet in Series No. 399, November 1951, 128pp.