コンクリート工学年次論文報告集 12-2 1990

論 文

## [2084] 高強度材料を用いたRC外柱・梁接合部の梁主筋折り曲げ定着の 基本特性

正会員〇	山田	稔明	(京都大学大学院)
正会員	川上	修司	(近畿大学大学院)
正会員 آ	櫀井	栄	(京都大学工学部)
正会員 補	森田	司郎	(京都大学工学部)

1.はじめに

本研究は圧縮強度1000kgf/cm<sup>2</sup>レベルまでの高強度コンクリートとSD80クラスの高強度の鉄筋を 用いた場合の外柱・梁接合部における梁主筋折り曲げ定着部の性能を調査したものである。本稿 ではコンクリート強度の影響と折り曲げのディテール、折り曲げ定着位置、横補強筋の影響につ いてそれらの相関関係を検討した。

្រុខ

2. 実験概要

図-1に供試体の形状、配筋、および加力 条件を示す。柱型供試体内に折り曲げ定着さ れた2本の試験鉄筋端に引張力を与え、仮想 梁圧縮領域に等量の圧縮力を与える。柱両端 の仮想反曲点位置はピン支持した。実際の接 合部まわりの入力条件を模擬している。なお 柱軸力はゼロである。

各供試体の特性を表-1に示す。供試体は計12体用 意した。試験鉄筋には SD80 クラスのネジふし筋 D19 を2本、側面かぶり厚 50mmで配した。柱筋、フープ筋 には SD70 のD19、SD80 のD10 をそれぞれ使用した。

実験変数はコンクリート強度(設計強度400、800、 1200kgf/cm<sup>2</sup>)、折り曲げ形状(曲げ内法半径、余長)、 投影長さldh(図-1参照)および横補強筋量である。 基本の供試体は No.2、No.5 で、曲げ内法半径 3db、 余長12db、投影長さldh=12db(db;鉄筋径)である。

使用鉄筋の力学特性を表-2に、各供試体のコンク リートの配合を表-3に示す。打設は試験鉄筋が垂直 上向きとなる方向で打設した。試験時のコンクリート 強度は表-4中に記されている。

計測事項は、試験定着筋の載荷端、折り曲げ開始点、 折り曲げ終点での鉄筋ひずみ、柱仮想危険断面の柱筋 ひずみ、接合部フープ筋ひずみをワイヤーストレイン ゲージで計測した。また試験定着筋の仮想梁危険断面 位置、および曲げ開始点のすべり量を、柱背面に対す る相対移動量として計測した。すべり量は、鉄筋表面



に取り付けた ø 1 mmの鋼 線をシースでコンクリー トから絶縁して柱背面に 取り出し、スプリングで 固定してその移動量を計 測したものである。 3.実験結果と検討

## 3.1 概要

表-4にせん断ひびわ れ発生荷重、最大荷重お よび破壊した側の試験鉄 筋のピーク時鉄筋力とす ベり量(載荷端P1、S1、 折り曲げ起点P2、S2、 折り曲げ終点P3)の一覧 を示す。本実験では、載 荷初期張力が均等となる ように調整し、以降その まま破壊に至らしめたた め、定着筋の引張力は途 中から均等でなくなって

## 表-1 供試体の特性一覧表

供試体	試験鉄筋	折り曲げ	余長	投影長	側面	横補強筋	設計		
	(db)	内法半径			かぶり	間隔*	コンクリート強度		
No.1							400		
2						コア外	800		
3			12 d b			定着	1200		
4		3db					400		
5				12 d b			800		
6	2-D19				50mm	100mm	1200		
7			8db						
8			16 d b						
9		5db					800		
10			12 d b			50 <b>m</b>	(kgf/cm²)		
11		3db		8db		100mm			
12						50 <b>mm</b>			
*:横補強筋は高強度D10外周フープを使用した。									

表-2 使用鉄筋の力学的特性

鉄筋		ヤング <sup>*</sup> 係数 (x10 <sup>s</sup> kgf/cm <sup>2</sup> )	降伏応力度* (kgf/cm <sup>2</sup> )	最大応力度 (kgf/cm <sup>2</sup> )	
D19	(試験鉄筋)	1.91	8430	9510	
D10	(柱フープ用)	1.97	7960	9820	
D19	(柱主筋用)	1.94	7420	8430	

\*:0.2%オフセット降伏点

ゆくものもみられた。また圧縮力載荷点では球座を使用したため、一方の鉄筋が定着破壊を生じ ると破壊の進行が一方に集中する傾向にある。表に記した破壊した鉄筋のピーク時は、必ずしも 供試体としての最大荷重時に相当しないことに注意を要する。二段で表示してある場合は両方の 鉄筋が定着破壊したことを示している。以後の検討には破壊した側の鉄筋力を定着耐力として評 価した。(双方共破壊したものは平均値を採用した。)

図-2に実験終了時の典型的なひびわれ状況を示す。すべての供試体が定着破壊を起こした。 いずれも側面のかぶりコンクリートがもちあがり剥離して破壊するモードである。図-3には載 荷端鉄筋力-抜け出し曲線(P1-S1曲線)を実験変数ごとに比較して表す。

表-3 コンクリートの配合一覧

	設計強度	w/c			配合	スランプ	空気量		
供試体	(kgf/cuł)	(%)	С	S 1*4	S 2*5	G*1	Ad *2	(cm)	(%)
No.1,4	400	53	349	539	255	936	5.41	21.2	2.0
No.2,5,7,8,9,10	800	31	565	461	199	970	14.12	>25.0	0.8
No.11,12	800	31	565	461	199	970	13.0	23.0	1.9
No.3,6	1200	20	680	376	163	902	120 *3	>25.0	1.9

\*1:兵庫県西島産砕石(最大径13㎜) \*2:高性能AE減水剤

\*3:高強度用混和材

\*4:兵庫県室木沖海砂 \*5:兵庫県西島産砕砂

	コンクリー	·ト強度	せん断	たん断 最大耐力時 破壊側鉄筋のピーク時				ク時鉄	1時鉄筋力とすべり		
供試体	(kgf/	(cm²)	ひびわれ	荷重	平均	載荷	載荷端		折り曲げ起点		「終点
:	fc	ft	荷重		鉄筋応力度	P1	S1	P 2	S 2	P3	S3
			(ton)	(ton)	(kgf/cm <sup>2</sup> )	(ton)	(mm)	(ton)	(mm)	(ton)	(mm)
No.1	500	34.5	21.8	30.54	5320	14.72	1.63	13.31	1.25	9.22	
2	984	35.7	28.0	38.47	6700	19.30	1.46	15.61	1.00	4.44	
3	1061	58.3	29.3	34.13	5950	15.62	1.01	(15.84)	0.65	(3.93)	
4	500	34.5	21.7	41.06	7150	18.86	1.86	(17.02)	1.54	11.69	
5	984	35.7	26.8	50.63	8820	25.05	3.02	21.92	1.97		
6	1061	58.3	32.0	49.50	8620	25.41	3.04	(21.56)	1.88	14.13	
											計
7			27.0	46.30	8070	23.34	2.40	(15.70)	1.66	13.09	測
8			28.0	42.05	7330	22.48	2.30	21.67	1.63	12.82	せ
9	984	35.7	22.0	53.40	9300	26.70	4.15		2.78	22.49	ず
						26.70	3.97	24.29	2.25	19.70	
10			25.5	52.40	9130	26.20	3.09	20.65	1.55	15.82	
						26.20	2.84		1.79	18.76	
11			18.0	30.63	5340	17.04	2.17		1.92	13.82	
	819	48.0				13.61	3.55	18.52	3.26	11.21	
12			16.0	40.83	7110	19.81	4.51		4.27	19.06	
						21.02	4.02	19.90	3.48	17.60	

表-4 実験結果一覧表

Note:()内は、計測不良のため、定着破壊しなかった側の 対応する荷重階での引張力を参考に記す。

3.2 折り曲げ定着筋の応力伝達特性

図-4は典型的な供試体の載荷端、折り 曲げ起点、折り曲げ終点の鉄筋力(P1、P 2、P3)の推移を示す。No.4、No.5 をみる と荷重の増大と共に、徐々に折り曲げ起点 以降の分担伝達力が増大し最大耐力時には 鉄筋引張力のほぼ9割程度までがこの領域 で伝達される。一方、投影長さの短い No.



図-2 実験終了時ひびわれ状況

12 ではかなり早くから折り曲げ起点までの直線領域(のみこみ部)での伝達力は失われている。 これらは従来の普通強度コンクリートの実験[1]で得られた結果と同じである。

3.3 折り曲げのディテールについて

図-3(c)、(d)はそれぞれ折り曲げ半径、余長の長さの異なる供試体のP1-S1曲線を示して いる。折り曲げ半径が大きいとすべり剛性が少し低下するが定着耐力および耐力時のすべり量が 少し増大している。また本実験では余長 12dbの供試体が最も耐力が高く、余長の変化が耐力、す べり特性に及ぼす影響は明確でない。一般に高強度鉄筋では伸び能力が小さいため折り曲げの形 状は鉄筋加工の条件から考慮する必要があるが、定着の観点からは現行のJIS規定で定められる曲 げ径以上とすることに問題はないようである。また余長については繰り返し載荷の影響の検討を 要するが10~12dbあれば十分と思われる。

3.4 コンクリート強度の影響

図-3(a)、(b)はそれぞれフープで折り曲げ部が 囲まれていない場合、いる場合のコンクリート強度 のみ異なる供試体のP1-S1曲線を示す。また図-5は、これらの供試体の定着耐力を図で表現したも のである。コンクリート強度の上昇にともない、す べり剛性、定着耐力が上昇している。No.3の耐力が 低いが、破壊しなかった側の鉄筋力は No.2の耐力程 度の引張力を分担しており原因は不明である。本実 験のかぶり厚、投影長さで、フープで囲まれている 場合は、fc=500kgf/cm<sup>2</sup>に対して 6500kgf/cm<sup>2</sup>、f c=1000kgf/cm<sup>2</sup>に対して8500kgf/cm<sup>2</sup>程度の梁筋応力 を定着できることがわかる。

## 3.5 横補強筋の影響

図-6は定着筋折り曲げ部近傍のフープ筋のひず みと荷重の関係を示す。定着破壊モードでは、折り 曲げ部近傍に配された補強筋が最も有効であり、そ の出力も大きい。投影長さの小さい No.11では降伏 ひずみを越えているが、他の供試体は最大耐力時に は弾性範囲に留まっている。図-5より、補強筋の 有無で 1500kgf/cm<sup>2</sup>~2000kgf/cm<sup>2</sup> 程度の最大定着 鉄筋応力度の差が生じることがわかる。図-3(e)に は補強筋量の異なる供試体のP1-S1曲線が示され ている。No.10 は、補強筋間隔が No.5 の半分であ るが、定着耐力は 5%程度上昇するに留まり、折り 曲げ直径程度の間隔で補強筋が配されていれば、そ れ以上の補強筋量の増大による効果は小さくなるこ とがわかる。

3.6 投影長さの影響

図-3(e)より、投影長さが12dbから8dbに低下す ると定着耐力、すべり剛性が大幅に低下する。また No.11とNo.12を較べると補強筋量の増大により耐力 は約30%程度上昇し、投影長さの短い方が、補強筋 量増大の効果は大きいといえる。NO.11、NO.12のよ うに柱断面のコンクリート圧縮ゾーンの外で折り曲 げられた場合には、フープ筋は鉄筋定着力を柱自由 面側に伝え、接合部にコンクリート斜め圧縮束を形 成させる役割がある。この作用は図-6に示された ように、投影長が短い方が、補強筋のひずみが大き



-506-



くなることと対応する。定着耐力は、鉄筋径の倍数で 26 表される投影長さという観点と、接合部内での折り曲 24 げ位置という観点の両観点から検討する必要がある。 22 3.7 既往の定着耐力算定式の適合性

表-5には既往の折り曲げ定着耐力の算定式による 算定値と実験値の比較を示す。ここでとりあげた算定 式は、著者等の式[1]、Pincらの式[2]、別所らの式[ 3]である。著者等の式は定着破壊を折り曲げ部での支 圧破壊ととらえ、耐力は接合部内での折り曲げ位置に 依存する形式である。またPincらの式は現行の ACIコ ードのもとになったものである。別所らの式は曲げ部 の摩擦力と付着力、直線部の付着力の和で耐力を表し たものである。実験値の算定値に対する比は別所らの 式が最も1に近いが、Pincらの式と同じくばらつきが 大きい。著者等の式は幾分耐力を過小評価しているが、 ばらつきは最も小さく全体的に実験結果をよく表して いる。図-7は実験値の算定値に対する比(著者等の 式による)とコンクリート強度との関係を表す。強度 が高いほど比率は低下する傾向にある。式ではコンク リート圧縮強度fcの平方根に強度が比例する形式で あるが、f cが 500kgf/cm<sup>2</sup>を越える高強度コンクリー





10

/iel



トの場合にはこの関係よりも影響は小さくなることがわかる。本実験と既往の関連実験との相違 は高強度横補強筋を使用した点にもあり、全般に過小評価となった一因と思われる。

上記のごとく著者等の算定式は高強度コンクリートの場合でも、外部接合部での折り曲げ定着 耐力をおおむね良好に推定する。しかし接合部と異なる荷重条件の部材では適用対象外であり一 般性に欠ける面がある。今後より汎用性の高いものとするために改善する余地を残している。 4.結論

高強度コンクリートを用いた場合の折り曲げ定着の基本特性について、以下の知見を得た。

(1)本実験では側面かぶり厚50mm、投影長さ12db(柱せいの0.75倍)として接合部フープで囲ま れたコア内に定着する場合、定着できる鉄筋応力σは以下のとおりであった。

 $\sigma = 6500 \text{kgf/cm}^2 \text{ (fc} = 500 \text{kgf/cm}^2 \text{)}, \qquad \sigma = 8500 \text{kgf/cm}^2 \text{ (fc} = 1000 \text{kgf/cm}^2 \text{)}$ 

	実験値		計算值							
	(ton)	著者等の式		Pincらの式		別所式				
	Рехр	aPcal	Pexp/aPcal	bP cal	P exp∕bP cal	cPcal	Pexp∕cPcal			
No.1	14.72	12.90	1.141	10.18	1.446	14.02	1.050			
2	19.30	18.11	1.066	14.29	1.351	22.11	0.873			
3	15.62	18.81	0.830	14.84	1.053	23.42	0.667			
4	18.86	14.72	1.281	10.18	1.853	14.02	1.345			
5	25.05	20.66	1.213	14.29	1.753	22.11	1.133			
6	25.41	21.46	1.184	14.84	1.712	23.42	1.085			
(7)	23.34	20.66	1.130	(14.29)	(1.633)	17.64	1.323			
8	22.48	20.66	1.088	14.29	1.573	26.59	0.845			
9	26.70	23.34	1.144	14.29	1.868	23.55	1.134			
10	26.20	23.20	1.129	14.29	1.834	22.11	1.185			
11	15.33	15.20	1.009	8.71	1.760	17.34	0.884			
12	20.42	18.54	1.101	8.71	2.344	17.34	1.178			
平比	য		x=1.110		1.682		1.059			
標準偏差 σ=0.108 0.304					0.195					

表-5 定着耐力実験値と計算値の比較

Note:()は、スタンダードフックの規定を満たさない供試体

(2)コンクリート強度の上昇にともない折り曲げ定 着耐力は上昇するが、 $fc=500kgf/cm^2$ 以上では、圧 1.1 Pcal 縮強度の平方根に比例するとする関係より影響は小 さい。

a 1.0 (3)折り曲げ起点までの直線部で伝達される鉄筋力 は全体の10%程度である。



いても定着の観点からは折り曲げ内法半径3db以上、 図-7 コンクリート強度と算定式の適合性 余長10~12dbとすることが妥当である。

1.4

1,3

0.9

0.8

400

600

800

(5)折り曲げ直径程度の間隔で補強筋が配されると最大定着応力は1500~2000kgf/cm<sup>2</sup>上昇する。 (6)既往の普通強度コンクリートに対する著者等の定着耐力算定式は、コンクリート強度の影響、 せん断補強筋の効果について検討の余地があるものの、本実験結果をおおむね良好に捉えている。

[付記]

本研究は、建設省総合技術開発プロジェクト「鉄筋コンクリート造建築物の超軽量・超高層化 技術の開発」に関わる研究の一環として行われたものである。また、本実験コンクリートの製作 に関しては、(株)鴻池組に設置された高強度コンクリート研究会の協力を得た。ここに記して 感謝致します。

[参考文献]

[1] 藤井、森田、後藤、近藤:日本建築学会学術講演梗概集、昭和58年9月、pp.1821-1824

[2] Pinc, R.L., Watkins, M.D., Jirsa, J.O.: CESRL Report, No.77-3, Univ. of Texas, Nov. 1977

[3] 別所、岡本、相沢:日本建築学会学術講演梗概集、昭和52年10月、pp.1797-1798

fc (kgf/cm<sup>2</sup>)

1200

1000

3