論文

# [2158] 鋼繊維補強コンクリートの破壊靭性に及ぼす調合因子の影響

正会員〇村上 聖 (熊本大学建築学科) 正会員 浦野登志雄(八代高専土木建築工学科) 三井 宜之 (熊本大学建築学科)

1. はじめに

繊維補強コンクリートのひびわれ抵抗性能を評価するために、破壊力学の適用が期待されてい る。これまでにも、初期のRomualdiらによる線形弾性破壊力学の適用[1]から、現在の非線形破 壊力学の適用に至るまで、多数の研究成果が報告されている。非線形破壊力学の適用には、金属 と同様の手法により実験的にJ積分(J)を評価し繊維補強効果の定量化を試みたもの[2]、ま た繊維のブリッジングなどによるひびわれ面に介在する引張抵抗を、結合力モデル解析により、 結合応力( $\sigma$ ) - ひびわれ開口変位(COD)関係として定量化し、その曲線下の面積で表され るJを評価したもの[3]などがある。前者の場合には、Jの評価点の選定が重要な課題であり、 従来最大荷重点、任意に定められる荷重低下点あるいは変位が採用されているが、その根拠につ いては不明確である。一方、後者の場合には、前者においてブラックボックスとして扱われてい る破壊進行域内部の構成法則を評価の対象としているので、その領域の損傷レベルに応じてJの 評価点を合理的に選定できる特長を有する。

本研究では、結合力モデルを用いて、鋼繊維補強コンクリート(SFRC)における繊維体積率(Vr)、繊維長さ(1r)及びマトリックス強度が繊維補強効果に及ぼす相互作用について解析 及び実験的に検討を行い、繊維補強効果の改善因子に関して考察を試みる。

#### 2. 実験方法

SFRCの使用材料及び調合をそれぞれ表1.2に示す。使用した鋼繊維は、異形カットワイヤ ーで、1rは20.30.50mmの3種類とした。調合は、水セメント比

(W/C) が40,50,60,70%のプレーンコンクリート及び1 $_{r}$ =20mm&Vr =1%、1 $_{r}$ =30mm&Vr=1,2%、1 $_{r}$ =50mm&Vr=1%のSFRCについて、ス ランプ18cmを目標に試し練りにより定めた。細骨材率(s/a) は 単位水量(W) が一定でスランプが最大となる最適s/aとした。 試験は、 $\phi$ 10×20cm円柱供試体を用いて圧縮応力ーひずみ関係 (圧縮強度、ヤング係数の測定結果は表-2中に併記)を、10 ×10×40cmノッチつきはり試験体の3点曲げ(スパン・高さ比 =3)により荷重-ノッチ肩口開口変位(CMD)関係をそれ ぞれ測定した。ここで、ノッチはダイヤモンド帯鋸(厚1mm)に よりスパン中央の引張側にはりせいに対する比で0.3の深さまで 入れた。また、CMDはノッチ肩口にナイフエッジを介して取 り付けたクリップゲージにより測定した。試験体は、それぞれ 4個ずつ作製し、材令は28日(水中養生)とし、試験時まで気 中に放置した。

表-1 使用材料

セメント	普通ポルトランド					
細骨材	川砂 表乾比重=2.53 吸水率=2.70% 最大寸法=5mm 粗粒率=2.49 実積率=64.4%					
柤 骨 材	川砂利 表乾比重=2.68 吸水率=1.72% 最大寸法=20mm 粗粒率=6.52 実積率=64.3%					
鋼繊維	異形カットワイヤー					

	r	1			<del>, · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·</del>		
1,	V r	W/C	s/a	W (ka/	slump	f.	E (×105
(am)	(%)	(%)	(%)	(Kg/ m <sup>3</sup> )	(cm)	(Kg1/ Cm <sup>2</sup> )	kgf/cm <sup>2</sup> )
	0	40 50 60 70	31 37 39 42	211 196 195 195	19.1 19.3 18.4 18.4	488 400 307 234	3.33 3.10 2.96 2.70
20	1	40 50 60 70	55 59 61 64	232 229 232 236	16.3 16.0 18.1 18.1	493 433 365 282	3.28 3.15 2.87 2.58
30	2	40 50 60 70	79 81 83 85	261 263 269 277	17.0 18.5 18.3 18.4	521 428 366 273	3.02 2.73 2.62 2.29
20 .	1	40 50 60 70	49 52 54 56	224 221 224 228	16.8 17.2 17.4 18.3	541 478 378 288	3.12 2.86 2.51 2.16
50	1	40 50 60 70	73 75 77 79	262 251 257 263	16.5 16.0 17.9 17.9	585 485 420 322	3.03 2.78 2.65 2.42

表-2 使用調合



図-1 結合力モデルの基礎概念

### 3. 解析方法

結合力モデルの基礎概念を図1に示す。一般に、 $\sigma$ はC ODの関数として与えられるので、その解析には一種の移 動境界値問題として非線形解析が要求される。ここでは、 任意の $\sigma$ -COD関係を、与えられたCOD( $\phi_1$ )に至 るまでの曲線下の面積で表されるJが等価になるように一 定の結合応力が仮想ひびわれ面に作用するDugdaleモデル に逐次置換することにより、非線形解析を線形化する手法 (以下、J等価Dugdale手法と呼ぶ)を用いた。この手法 によれば、その逆解法により、 $\sigma$ -COD関係が一意的に に求められる。

## 3.1 lugdaleモデル解析

Dugdaleモデルは、 $\sigma$ をCODによらず一定の降伏強度 ( $\sigma_y$ )、即ち塑性域内部で完全弾塑性構成法則を仮定し ているので、線形弾性破壊力学で扱える。本実験で利用し た片側にノッチをもつはりの3点曲げ(スパン・高さ比= 3)について解析結果を表3に示す。ただし、解析には間 接境界要素法(線形要素使用)を利用し、ノッチ長さは、 はりせいに対する比で0.1.0.3.0.5の3種類、公称曲げ応 力( $\sigma_b$ ), COD( $\phi$ ), CMD( $\psi$ )はそれぞれ次式 に示す無次元パラメータで表示している。

表-3 Dugdaleモデル解析結果								
a/W	ω/₩	Σ	Φ	Ψ				
0.10	$\begin{array}{c} 0.05\\ 0.10\\ 0.15\\ 0.20\\ 0.25\\ 0.30\\ 0.35\\ 0.40\\ 0.45\\ 0.50\\ 0.55\\ 0.60\\ 0.65\\ 0.70\\ 0.75\\ 0.80\\ \end{array}$	$\begin{array}{c} 0.\ 616\\ 0.\ 835\\ 0.\ 988\\ 1.\ 119\\ 1.\ 237\\ 1.\ 349\\ 1.\ 452\\ 1.\ 553\\ 1.\ 649\\ 1.\ 747\\ 1.\ 844\\ 1.\ 926\\ 2.\ 034\\ 2.\ 104\\ 2.\ 188\\ 2.\ 272 \end{array}$	0.114 0.239 0.388 0.564 0.779 1.049 1.379 1.809 2.354 3.078 4.062 5.442 7.466 10.60 16.19 27.79	$\begin{array}{c} 0.387\\ 0.602\\ 0.810\\ 1.043\\ 1.316\\ 1.649\\ 2.049\\ 2.561\\ 3.203\\ 4.047\\ 5.180\\ 6.755\\ 9.056\\ 12.63\\ 18.93\\ 31.94 \end{array}$				
0.30	$\begin{array}{c} 0.05\\ 0.10\\ 0.15\\ 0.20\\ 0.25\\ 0.30\\ 0.35\\ 0.40\\ 0.45\\ 0.50\\ 0.55\\ 0.60\\ \end{array}$	0.362 0.513 0.629 0.729 0.818 0.902 0.981 1.057 1.141 1.203 1.273 1.342	0.126 0.280 0.480 1.053 1.053 1.478 2.054 2.866 4.064 5.950 9.344 16.49	$\begin{array}{c} 0.\ 805\\ 1.\ 253\\ 1.\ 700\\ 2.\ 206\\ 2.\ 802\\ 3.\ 549\\ 4.\ 523\\ 5.\ 851\\ 7.\ 743\\ 10.\ 68\\ 15.\ 82\\ 26.\ 46 \end{array}$				
0.50	0.05 0.10 0.15 0.20 0.25 0.30 0.35 0.40	0.210 0.301 0.373 0.436 0.494 0.550 0.603 0.655	0.133 0.314 0.578 0.956 1.523 2.440 4.104 7.716	1.330 2.130 3.008 4.107 5.612 7.880 11.74 19.72				

$$\Sigma = \sigma_{\mathsf{b}} / \sigma_{\mathsf{y}}, \quad \Phi = \mathsf{E} \phi / (\sigma_{\mathsf{y}} \mathsf{W}) \quad , \quad \Psi = \mathsf{E} \psi / (\sigma_{\mathsf{y}} \mathsf{W})$$

ここに、E:ヤング係数、W:はりせい。

3.2 J等価Dugdale手法によるσ-COD関係の推定
 図2に、J等価Dugdaleモデルの基礎概念を示す。以下に
 その逆解法によるσ-COD関係の推定手法について述べ
 る。

 ωを与え、表3に示すDugdaleモデル解析結果から対応す

る無次元パラメータ $\Sigma$ ,  $\Phi$ ,  $\Psi$ の値を求める。 (2) ここで、スパン・高さ比=3の3点曲げに関する $\sigma_{\rm b}$ は、 次式で示される。

$$\sigma_{b} = 9 P \neq (2 BW)$$
  

$$\therefore P = 2 BW \sigma_{b} \neq 9 = 2 BW \Sigma \sigma_{y} \neq 9 \qquad (2 BW)$$

ここに、P:荷重、B:はり幅、 $\sigma_y$ :等価降伏強度。 上式に、 $\sigma_y = E \psi / (\Psi W)$ を代入して

$$P = \{2BE\Sigma \neq (9\Psi)\}\psi \qquad (3)$$

図-2 J 等価Dugdaleモデル

上式においてB, E,  $\Sigma$ ,  $\Psi$ は既知量だから、与えられた $\omega$ に対してPとCMDの間にモデル解 析上直線関係が成り立つ。

(3)図3に示すように、測定されたP-CMD曲線と上記の直線の交点が対応する解を与え、その 交点でのPから、以下に示すようにσ<sub>2</sub>、φ、Jが求められる。

$$\sigma_{y} = 9 P / (2 B W \Sigma), \quad \phi = \Phi \sigma_{y} W / E, \quad J = \sigma_{y} \phi$$
(4)

(4)以上のステップをωについて反復すれば、図4に示 すようにJ-COD関係が得られるので、その回帰曲 線の接線勾配から、図5に示すようにσ-COD関係が 求められる。

#### 4. 結果及び考察

図6に、1r=30mm、Vr=0,1,2%、W/C=40,50,60,70%のS FRCに関して本手法により推定されたσ-COD関 係を示す。図より、プレーンコンクリートに関しては、 W/Cが小さくなるほど(高強度化に伴い)同一COD に対してσは高くなるが、全体として引張軟化挙動を 示す。一方、SFRCに関しては、CODの大きい範 囲でも高いσを保持し、その傾向はVrが大きくなるほ



## 図-3 P-CMD関係

-915-



結合応力

 $\sigma_y$ 

)







図-7 V:に対するW/C別のJの変化

-916-

ど顕著である。図7は、Vrに対するJの変化をW/C別に示す。図より、Vrの増加に伴って、同一C ODに対するJはほぼ比例的に増大することが分かる。図8に、Vr=1%, 1r=20, 30, 50mm, W/C=40, 50, 60, 70%のSFRCに関して推定されたσーCOD関係を示す。図より、1rが大きくなるほど、 同一CODに対してより高いσを保持し、繊維のブリッジングによるひびわれ開口抵抗が大きく なることが分かる。図9は、1rに対するJの変化をW/C別に示す。図より、1rの増加に伴い、同一 CODに対するJはほぼ比例的に増大することが分かる。

いま、マトリックス強度がセメント水比(C/W)とほぼ直線的な関係があることから、C/Wに対するJの変化をVr及び1r別に示すと図10のようになる。ただし、プレーンコンクリートについてはJとしてJ。を、SFRCについてはCODが0.3mm(その根拠として、耐久性の面からひびわれ幅の限界値として0.2~0.3mmが示されている)でのJを採用した。図より、C/W即ちマトリックス強度が大きくなるほどJはほぼ比例的に増大し、その程度はVr,1rが大きくなるほど顕著になることが分かる。ただし、Vr=2%の場合にはW/C=40%と50%でJに差がなく、Vrが大きくなるほ







図-9 1+に対するW/C別のJの変化

-917-



図-10 V<sub>1</sub>, 1<sub>1</sub>及びマトリックス強度が破壊靱性に及ぼす相互作用

どより低強度側で繊維補強効果が頭打ちになることが予想される。このことは、SFRCの調合 設計におけるVrと1rの選定は、施工性だけでなく、繊維補強効果の面でも重要な因子となり、そ の最適な組合せはマトリックス強度に依存することを示唆している。

5. 結論

本実験の範囲内で次のような知見が得られた;繊維体積率、繊維長さ、マトリックス強度が鋼 繊維補強コンクリートの繊維補強効果に及ぼす相互作用について解析及び実験的検討を行った結 果から、繊維体積率あるいは繊維長さが大きくなるほど、J積分で表される破壊靱性はほぼ比例 的に増大するが、その程度はマトリックス強度に依存し、マトリックスが高強度になるほどその 傾向が顕著となる。ただし、繊維体積率が大きくなると、より低強度側で繊維補強効果が頭打ち となる傾向が見られる。今後、繊維の補強効率の面で繊維の素材特性、繊維体積率、繊維長さ、 マトリックス強度の間の最適な関係を定量化することにより、ひびわれ抵抗性能に照らして鋼繊 維補強コンクリートの合理的な調合設計を確立することが可能になるものと考えられる。

参考文献

- 1) Romualdi, J. P. and Batson, G. B. : Mechanics of Crack Arrest in Concrete, Proc. of ASCE, Vol. 89, No. EM3, pp. 147-168, June. 1963
- 2) 六郷恵哲ほか: J積分によるコンクリートの破壊靱性の評価、第2回コンクリート工学年次 講演会講演論文集、pp.125-128、1980.6
- 3)村上 聖ほか:繊維補強コンクリートの破壊力学に関する研究-その1 各種繊維による 補強効果-、日本建築学会構造系論文報告集、第404号、pp.1-6、1989.10