# 論文 面格子 CFRP 筋によって補強されたコンクリート梁の せん断抵抗に関する研究

若目田 宏''・槇谷 榮次'2・近藤 和吉''・張瑜中'3

要旨: 本研究では平面格子 CFRP 筋のせん断抵抗について調べることを目的とし、平面格 子 CFRP 筋によって補強されたコンクリート梁を大野式加力によるせん断実験を行った。 材軸方向の補強筋(縦方向筋)と材軸と直交する方向の補強筋(横方向筋)とのそれぞれ の挙動について調べた。

キーワード:平面格子 CFRP 筋、縦方向筋、横方向筋、せん断実験、中間縦方向筋

# 1. はじめに

平面格子 CFRP 筋は、コンクリート系構造の新 しい補強材として利用技術の確立が望まれている。 本研究では、材軸方向の補強筋(以降縦方向筋と 称する)と材軸と直交する補強筋(以降横方向筋と 称する)のそれぞれがせん断力に対してどのよう な挙動を示すかを格子間隔およびシヤスパン比の 違い、横方向筋の有無、縦方向筋の有無について 検討する。

#### 2. 概要

試験体概要一覧を表-1に示す。試験体の形状は、 図-1に示すような梁型試験体を作製し、中央部 のせん断ブロックと両端に設けた端部ブロック (スタブ部分)から構成されている。せん断ブロッ クは 80×350mm の断面をもち、平面格子連続 繊維補強材を断面中央に 1 枚配し、上下に 2 本 の直径 5.3mm の CFRP ロッドで補強した。端部 ブロックへの定着長さは、既往の研究に準じ、交 差部 3 箇所分の長さとした。

また、横方向筋の効果を調べるために、横方向筋 を取り除いた試験体 ∨ シリーズ、また、縦方向 筋の効果を調べるために、補強材を配筋しない試 験体 N シリーズを作製した。

シヤスパン比を 1.0、1.5、2.0 としてそれぞれ 5 体ずつ、計 15 体作製した。端部ブロックは通常

- \*1 関東学院大学大学院工学研究科建築学専攻 (正会員)
- \*2 関東学院大学工学部建築学科 教授 工博(正会員)
- \*3 関東学院大学大学院工学研究科建築学専攻工修 (正会員)

表-1 試験体概要一覧

	コンクリート	シヤスバン比	連続炭業繊維補強材の形状		
	設計基準強度 (MPa)		メッシュサイズ	形状	
50-1.0			60 4 60	平面格子	
50V-1.0		1.0	50×50	橫方向筋無	
100-1.0			100×100	平面格子	
100V-1.0				横方向筋無	
N-1.0			魚		
50-1.5		1.5	50×50	邗面格子	
50V-1.5	30			横方向筋無	
100-1.5			100×100	平面格子	
100V-1.5				横方向筋無	
N-1.5					
50-2.0		2.0	50×50	平面格子	
50V-2.0				横方向筋無	
100-2.0			100×100	平面格子	
100V-2.0				機方向筋無	
N-2.0			無		

表-2 炭素繊維引張性状

	断面積 (mm²)	破断強度 (MPa)	ヤング係数 (GPa)	破断時ひずみ (%)
<b>面材 @</b> 50	18.2	1088.5	91.0	1.16
面材 @100	18.2	1167.0	92.2	1.26

の鉄筋による補強とした。使用した補強材および コンクリートの機械的性状についてはそれぞれ表 -2、3に示す。ここで表-2のCFRP筋の引張 性状は、格子から切り出し、その両端を引張用治 具に挿入し、膨張性静的破砕材を注入硬化させた 試験片の引張試験から得られたものである。



	圧縮強度	割裂強度	ヤング係数	48-1011	材令
	(MPa)	(MPa)	(GPa)	ホノノン 史	(日)
50-1.0	30.2	2.22	25		32
50V-1.0	30.2	2.22	25		32
100-1.0	33.2	3.11	25		33
100V-1.0	33.2	3.11	25		33
N-1.0	30.5	2.65	26	0.222	33
50-1.5	28,5	2.58	24	0.097	30
50V-1.5	28.5	2.58	24	0.097	30
100-1.5	33.4	2.88	28		31
100V-1.5	33.4	2.88	28		31
N-1.5	30.5	2.65	26	0.222	33
50-2.0	31.8	2.17	23	0.168	28
50V-2.0	31.8	2.17	23	0.168	28
100-2.0	32.3	2.54	22	0.229	28
100V-2.0	32.3	2.54	22	0.229	28
N-2.0	30.5	2.65	26	0.222	33





試験体影状图 50V-1.0



武政体形状間 100-1.0





図-1 試験体配筋図 シヤスパン比 1.0 シリーズ

# 3. 加力方法と測定方法

図-2 に示すように、染型試験体を 3MN の油圧 式万能試験機にて鉛直上方から加力ビームを用い て載荷し、大野式加力によりせん断実験を行った。 荷重は万能試験機に取り付いているロードセルか ら測定した。

支点間 BC の相対変位を支点位置にゲージホルダ ーを取り付け、ピストン型高感度変位計によって 測定した。

連続繊維交差部近傍 4 点にひずみゲージを貼付 けそれぞれの交差部でのひずみを測定した。この とき縦方向筋の中央部側を N 測定点、端部側を S 測定点、横方向筋上側を U 測定点、下側を D 測定点とした。



図-2 加力装置図

- 1256 -

	ひび割れ発生時荷重		せん断ひび割れ発生時荷重		最大耐力時	
	Q(KN)	R(10 <sup>-3</sup> rad)	Q(KN)	R(10 <sup>-3</sup> rad)	Q(KN)	R(10 <sup>-3</sup> rad)
50-1.0	17.65	1.17	21.18	1.53	69.19	10.23
50V-1.0	15.07	0.19	27.73	1.68	58.04	8.07
100-1.0	10.48	0.00	25.72	1.90	62.06	13.03
100V-1.0	15.06	0.00	31.92	1.90	31.92	1.90
N-1.0	9.50	0.76	34.82	14.32	39.72	12.50
50-1.5	6.44	0.06	17.50	1.85	46.41	10.32
50V-1.5	11.07	0.04	15.48	1.27	29.09	5.09
100-1.5	9.82	0.44	25.41	7.24	32.55	9.04
100V-1.5	11.11	0.51	9.60	1.34	17.62	5.72
N-1.5	9.89	1.54	16.33	6.05	30.85	23.46
50-2.0	8.76	0.73	22.76	6.00	37.59	15.38
50V-2.0	7.04	0.54	13.30	3.21	19.31	5.78
100-2.0			20.66	5.79	29.46	15.20
100V-2.0	4.13	0.02	11.46	1.16	17.94	3,28
N-2.0	7.76	0.97	8.39	1.06	17.19	25.18

表-4 実験結果一覧

### 4. 実験結果

4.1 最大耐力について

実験結果一覧を表-4に示す。格子間隔@50、@100 とも、横方向筋を有する試験体の方が、取り除い た試験体より耐力、部材角ともに増加している事 が認められる。

また、シヤスパン比が増加するにしたがって、最 大耐力は減少する事が見受けられる。格子間隔 @50 は格子間隔@100 より耐力が増加している事 も見られる。横補強筋がなく、補強筋間隔が@50 の試験体は、シヤスパン比が 1.0 の場合のみ大き なせん断耐力を発現し、縦方向筋もせん断抵抗に 寄与する事が認められる。その他の試験体ではこ の傾向は認められない。

#### 4.2 せん断力と部材角の関係

CFRP 筋で補強された梁部材に生じるせん断力と 部材角 R との関係をシヤスパン比ごとに横補 強筋の有無に分けて図-3 にプロットした。ここ で、実線、破線および一点鎖線は、それぞれ 100mm および 50mm 格子およびウェブ補強材 無しを示す。これよりシヤスパン比が大きくなる と、横補強筋の効果が減少し、また横補強筋の無 い縦方向筋だけでもシヤスパン比が小さい場合せ ん断抵抗を有することが認められる。



4.3 ひび割れ発生状況

全ての試験体について部材角がほとんど増加しな い段階にひび割れが発生した。また、シヤスパン 比が増加するにしたがってひび割れ発生時荷重は 減少することが認められる。シヤスパン比1.0シ リーズを除けば、横方向筋を有する試験体の方が 横方向筋を取り除いた試験体よりひび割れ発生時 の荷重、部材角ともに増加していることが表-4 から認められる。

# 4.4 せん断カーひずみ曲線

格子間隔@50, @100 の補強材について、格子節 点部(黒丸印)近傍の4箇所のひずみと、横補強筋 の無い縦方向筋における同じ位置のひずみと、せ ん断力の関係を図-4 に示した。これより、横補 強筋を有する場合、横方向筋の無い縦方向筋に生 ずるひずみより大きく発現することが見受けられ た。



4.5 ひび割れおよび破壊性状

図-5 に最終破壊性状を示す。

全ての試験体について試験区間端部付近から初期 ひび割れが発生し、中央部に徐々にせんひび割れ が発生し、伸展していく傾向を示している。最終 破壊直前に一斉に斜めせん断亀裂が発生すること が見受けられた。また、最終破壊では、補強筋に 沿って又裂き現象が見られた。



















N-1.0



# 4.6 横方向筋の負担分の検討

各シリーズについて横方向筋を有する試験体の最 大耐力 Qn から、横方向筋を取り除いた試験体の 最大耐力 Qnv をひいた値∆Qn を算出する。 こ れが横方向筋の負担分と考えられる。

$$\Delta \mathbf{Qn} = \mathbf{Qn} - \mathbf{Qnv} \tag{1}$$

式(1)より求められた横補強筋のせん断力負担分 を表-5 にまとめた。また、同じ表にはせん断引 張破壊に対する次式のせん断抵抗式<sup>(文献 1)</sup>Q<sub>w</sub> から 算出された結果も示されている。

Qw=b·jt·pw·σwb/2 (2) ここで、b は梁幅、jt は主筋間距離、pw は横補 強筋比、σwb は横補強筋の引張強度である。こ れより格子間隔@100、シヤスパン比 1.0 の試験 体が著しく過小評価されていることが認められる。 図-6 に示すように格子間隔@50 シリーズはシヤ スパン比が増加するにしたがって横方向筋の負担 分は増加する。また、図-7 に示すように格子間 隔@100 シリーズはシヤスパン比が増加するにし たがって横方向筋の負担分は減少する。

横方向筋の負担分は同シヤスパン比でも格子間隔 について大きな違いが見られる。







	Qn (KN)	Qnv (KN)	∆Qn(理論値) (KN)	△Qn(理論値) (KN)	実/理
50-1.0	69.19	58.04	11.15	11.89	0.94
50-1.5	46.41	29.09	17.32	11.89	1.46
50-2.0	37.59	19.31	20.40	11.89	1.72
100-1.0	62.06	31.92	30.14	7.70	3.91
100-1.5	32.55	17.62	14.93	7.70	1.94
100-2.0	29,46	17.94	12.27	7.70	1.59

(3)

表-5 横方向筋における実験値と理論値の比較

## 4.7 中間縦方向筋の負担分の検討

格子間隔@50 の横方向筋を取り除いた試験体の 最大耐力  $Q_{50vn}$  から格子間隔@100 の最大耐力  $Q_{100vn}$  をひいたものを $\Delta$ Qmn としそれぞれのス パン比に対して算出した結果を表-6に示す。

 $\Delta \mathbf{Qmn} = \mathbf{Q}_{50v}\mathbf{n} - \mathbf{Q}_{100v}\mathbf{n}$ 

これより得られた中間縦方向筋の負担分は、断面 に存在する両者の中間縦方向筋の差 3 本のせん 断抵抗を示していると考えられる。

中間縦方向筋の負担分は図-8 に示すようにシヤ スパン比が増加するにしたがって、著しく減少す ることが認められる。

# 5. まとめ

面格子 CFRP 筋によって補強された RC 梁のせん断実験から次の事柄が示唆される。

- (1) 横方向筋を有する試験体の方が取り除いた試験体よりも耐力が増加していることが認められる。
- (2) 横方向筋の負担分は格子間隔@50 シリ ーズについては、シヤスパン比が増加するに したがって増加するが、格子間隔@100 シリー ズでは逆にシヤスパン比が増加するにしたが って負担分は、減少することが認められる。
- (3) 格子間隔@50 で、せん断スパン比が小 さい場合、横補強筋を取り除いても、中間筋 がせん断抵抗に寄与することが認められた。 また、格子筋で構成された場合中間筋はせん 断抵抗に寄与し、せん断スパン比が大きくな るとせん断抵抗は減少することも認められた。
- (4) 補強筋が断面の中央に配置されている
  ため、最終破壊では又裂き現象が見受けられ
  た。

#### 表-6 中間縱方向筋負担分一覧

シヤスパン比	∆Qmn (KN)	Q <sub>50v</sub> n (KN)	Q <sub>100v</sub> n (KN)
1.0	26.12	58.04	31.92
1.5	11.47	. 29.09	17.62
2.0	1.37	19.31	17.94

![](_page_5_Figure_16.jpeg)

![](_page_5_Figure_17.jpeg)

#### 参考文献

文献(1) 岡本 直, 永坂具也, 谷垣正治: 繊維補 強材を用いたコンクリート梁のせん断耐力に関 する研究、日本建築学会構造系論文集 No, 455、 pp. 127~136、1994·1

文献 (2) Hiroshi WAKAMEDA , Eiji MAKITANI, Kenta SHINDO, and Yuzhong ZHANG

: FLEXURAL BEHAVIOR OF CONCRETE MEMBERS WITH TWO AND THREE

DIMENSIONAL FRP REINFORCEMENTS 、

Non-Metallic (FRP) Reinforcement for

Concrete Structures 、 Proceedings of the Third International Symposium Volume2