515

## 有限要素法による曲がり管の面外曲げ解析

(管係数,半径比を変えた場合)

北海道工大 大滝 誠一

## 1 緒 論

曲がり管が受ける曲げは、曲がり管の中心線に沿っ た平面を考え、その面内で受ける曲げ変形を面内曲げ、 それ以外で受ける面外曲げに分けられる。また、前者 では曲げモーメントのみ、後者では曲げモーメントと ねじりモーメントが生じる。しかし、曲がり管の変形 に関しては面内曲げに関する研究が多く、面外曲げ又 はねじりを組み合わせた研究は少ないようである。そ こで本研究では、円環かく要素を用いた有限要素法に よって、曲げとねじりを受ける曲がり管の応力解析を 行う。

まず、Hermite 補間関数を用いた変位関数を仮定し て、Novozhilov のひずみと変位の関係から剛性マト リックスを導く。さらに曲がり管端部に強制変位を与 える方法で、面外曲げのみを受ける場合と、曲げとね じりを受ける場合を考える。数値計算例として、開き 角 90°の曲がり管が一端を固定し他端に曲げとねじ りモーメントが負荷される場合の解析を行い、中央断 面の応力係数を求める。

2理論

円環かくの座標系において、縦横の無次元化座標を  $\xi$ 、 $\eta$ 、そして板厚方向にzをとる。これらの座標軸 方向に対応する変位成分をu、v、wとし、変位関数 fを次式のように仮定する。

$$f(\xi,\eta) = \sum_{i=1}^{2} \sum_{j=1}^{2} \left[ H_{0i}^{(1)}(\xi) H_{0j}^{(1)}(\eta) f_{ij} + A H_{1i}^{(1)}(\xi) H_{0j}^{(1)}(\eta) \frac{\partial f_{ij}}{\partial \xi} + B H_{0i}^{(1)}(\xi) H_{ij}^{(1)}(\eta) \frac{\partial f_{ij}}{\partial \eta} + A B H_{1i}^{(1)}(\xi) H_{1j}^{(1)}(\eta) \frac{\partial f_{ij}}{\partial \xi \partial \eta} \right] \dots (1)$$

次に、ひずみと変位の関係式は Novozhilov の理論から次式で表される。

をひずみ成分で表すと、次式で表される。

$$U = \int \int \int \frac{h^{1/2}}{h/2} \frac{E}{2(1-v^2)} \left[ \varepsilon_{\xi}^2 + \varepsilon_{\eta}^2 + 2v\varepsilon_{\xi}\varepsilon_{\eta} + \frac{1-v}{2}\gamma_{\xi\eta}^2 \right] ABdzd\xi d\eta$$

... (3)

ここで、E、v、h はそれぞれヤング率、ポアソン 比及び板厚を表す。式(1)、(2)を式(3)に代入 して整理すると、剛性マトリックスが得られる。

3 解析結果

例題として、図2に示す様な開き角 90°である曲 がり管が、一端を固定され、他端に面外曲げを受ける 場合と、さらに曲がり管の一端の 45°方向にねじり を与える場合について計算する。なお、荷重条件は面 外モーメントを端部に強制変位として与える。この値 は最内、最外端で変位が0、冠部上下で±1と与える。 表1に例題の物性値及び寸法を示す。R1、R2はそれ ぞれ曲がり管の曲率半径、管中央半径、b は半径比で b=R1/R2、2 は管係数で2=bb/R2である。

本研究では、曲がり管を円周方向に16分割、長手 方向に6分割した要素モデルを用い、その要素番号及 び節点番号を示したモデルを図3に示す。







Fig. 2 Configuration of pipe Fig.3

Fig.3 FEM Model

Tab. 1 Mechanical properties and dimensions			
Young's modulus	E	(Gpa)	72.4
Poisson's ratio	ν		0.313
Radius 1	R1	(cm)	14.68
Radius 2	R2	(cm)	2.54
Thickness	h	(cm)	0.196

図4、7に長手方向応力を $\sigma_{\epsilon}/\sigma_{0}$ 、図5、8に円周 方向応力を $\sigma_{\pi}/\sigma_{0}$ 、図6、9に長手・円周方向せん断 応力を $\tau_{\epsilon\pi}/\tau_{0}$ と無次元化した応力係数で示す。なお、 図4、5、6に関しては、 $\lambda$ =0.1 で b=2.0 と b=3.0 の 二つの要素モデルに面外曲げを与えた場合の比較で あるが、図7、8、9 では b=5.78、 $\lambda$ =0.447 の要素モ デルに、曲げとねじりを与えた実験値と大坪氏らの解 析値(面外曲げのみ)との比較を行った。

図4において、長手方向応力の最大応力係数は、 内・外表面とも曲がり管の冠部付近に引張応力が集中 している。図5において、円周方向応力の応力係数は、 図6において長手・円周方向せん断応力は、内・外表 面とも。=-22.5°のとき応力係数が最大となり、最 大値が-2.24 の値となる。図7において、最大応力 係数は外表面で 3.67、中立面では 2.81、内表面では 2.75 となる。また、内表面に近づくに従って最大応 カ係数は曲がり管の冠部 ø=0°付近に集中し、応力 係数は小さくなっていく。図8において、最大応力係 数は内・外表面とも。=15.8°のときで、外表面は-3.73、下表面は 4.44 となる。また、中立面は応力係 数が殆ど0であり、内・外表面の引張・圧縮応力はほ ぼ対称である。図9においては、最大応力係数は外表 面でゅ=18.3°のとき-1.22、中立面はゅ=-11.9°の とき-1.19、下表面は =-28.7 のとき-1.57 とな

る。したがって、最大応力係数は φ = -22.5° ~22.5° 付近に集中しており、 φ = 0°を境に応力分布が対称 である。

## 4 結論

本研究では、変位関数に Hermite 補間関数を用い た有限要素法により、面外曲げとねじりを受ける曲が り管の線形応力解析を行い、以下のような結論を得た。

- (1) 面外曲げを受けた場合の長手方向、円周方向の応力及びせん断応力は、長手方向では外表面、円周方向では内表面で応力係数が最大となった。また、せん断方向の場合、b=2.0とb=3.0の外表面の最大応力係数が一致した。
- (2) 曲げとねじりを受けた場合の最大応力係数は、 長手方向、円周方向のいずれもが大坪氏らの 解より大きくなった。また、応力係数が0と なる角度も異なり、ねじりの影響が出ている と考えられる。
- 参考文献
- (1) 大坪、渡辺、リング要素による曲がり管の応力 解析機論 42 巻 362 号(1976)、pp.3037~3050
- (2) 大滝、非線形計画法による平板の大たわみ解析 機論 56 巻 526 号、A 編(1990)、pp.1474~1478
- (3) 川股、シェル構造解析、倍風館(1974)
- (4) Novozhilov.v.v 、 Thin Shell Theory 、 P.Noordhoff LTD.(1964)、23



-158-