118

粘塑性構成モデルによる鉛フリーはんだ実装の 有限要素法解析

NEC 〇石橋正博 NEC 加我由佳里

秋田大 大口健一

1 緒 言

エレクトロニクス実装の分野では、毒性のある鉛を含む Sn-Pb 共晶はんだを鉛フリーはんだに代替する動きが進んで いる。代表的な鉛フリーはんだの一つに Sn-Ag-Cu 系はんだが ある。

我々は、代表的な鉛フリーはんだの一つである Sn-3.5Ag-0.75Cu と Sn-Pb 共晶はんだとの機械的特性の違い、 特に応力緩和特性の違いに着目して、表面実装用途に使用し た場合の注意点について考察した。

また、Sn-3.5Ag-0.75Cu はんだは応力緩和しにくいことから、 従来の弾クリープモデルではシミュレーション精度が悪いと 考え、ひずみを弾性ひずみ、塑性ひずみ、クリープひずみの 和で表した3要素 Maxwell モデルによる粘塑性構成式を提案 し、汎用有限要素法ソフトANSYSに組み込んだ。これを 用いて、モバイル機器の鉛フリーはんだ実装評価用曲げ試験 に対して寿命予測を試みた。

2 材料実験

はんだ材料の機械的特性は、平行部長さ5mmのダンベル形 状の試験片により、Instron 5567 を用いて測定した。試験片の 寸法および試験治具をFig.1 に示した。応力緩和試験は単軸引 張り試験中に一定ひずみでクロスヘッドを停止させて行った。



Fig.1 Dimensions for mechanical test specimens and jig.

ひずみ速度 0.1%/sec で引張り、ひずみ 0.5%で停止させた時 の応力緩和試験結果をFig.2に示す。クロスヘッド停止と同時 に急速に応力が低下する。Sn-Pb 共晶はんだは、1時間後に は応力が5分の1に低下するのに対して、Sn-3.5Ag-0.75Cu 鉛 フリーはんだは応力半減程度である。応力緩和のしやすさに 違いがある。これは両者のクリープ特性の違いに起因してお り、弾性ひずみがクリープひずみに変わる過程で応力が低下 すると考えられる。

このはんだ材料特性の違いは、電子部品の実装においては、 重要な問題と考えられる。はんだによる表面実装後に温度を 下げて室温においた状態での、電子部品や回路基板の残留応 力がSn-Pb 共晶はんだと Sn-3.5 Ag-0.75 Cu では異なると考えら れ、温度サイクル試験などのはんだ接続信頼性の違いとして 表れると予想される。



Fig.2 Result of stress relaxation test at R.T., strain ratio: 0.1 %/sec, fixed strain: 0.5 %.

3 鉛フリーはんだの力学的構成式

温度サイクル試験や曲げ試験など、電子部品の信頼性評価 では結果的にひずみ制御で試験されることが多いため、より 精度の高い Maxwell 型のモデル(1)を選んだ。

ここでは、はんだに生じる全ひずみを弾性ひずみ、塑性 ひずみ、クリープひずみの和で表されるとする3要素 Maxwell モデルを考えた(式1)。

 $\varepsilon = \varepsilon e + \varepsilon p + \varepsilon c$ … (式1) ここで εe は弾性ひずみ、 εp は塑性ひずみ、 εc はクリー プひずみである。

弾性ひずみおよび塑性ひずみは時間依存性がないとして

-187-

Ramberg-Osgood の式を用いて近似し、クリープひずみは Norton 則を用いて記述した。

単軸の力学的構成式を式2に増分形式で示した。

 $d\varepsilon = d\sigma / E + B\sigma^{m} d\sigma + A\sigma^{n} dt \qquad \cdots \qquad (\exists 2)$

ここでdεはひずみ増分、dσは応力増分、A, B, m, n は材料定数、Eはヤング率である。実際には背応力を考慮し てバウシンガー効果を表現できる工夫などを行った⁽²⁾。 Fig.3 は50℃における引張り-圧縮繰返し試験(ひずみ振幅 0.5%)の実験結果と構成式によるシミュレーション結果を重 ねて示したものである。両者は良く一致している。

この構成式を、汎用有限要素法ソフトANSYSにユーザ サブルーチンとして組み込んだ。



Fig.3 Comparison of experimental and simulation results. Strain amplitude=0.5%,Temperature=50℃

4 モバイル機器の寿命予測

鉛フリーはんだで実装されたモバイル機器用電子部品の接 続信頼性評価試験の一つである3点曲げ試験の摸式図と有限 要素法モデルをFig.4 に示した。

寿命予測は、シミュレーションにより得られた相当応力と 非弾性ひずみから損失エネルギーを求める方法を採った。結 果、実験における曲げ寿命10,500~31,000に対して、3,500~ 10,300回という結果が得られた。



Chip

Fig.4 3point bending test for Chip Size Package mounted on PWB by Pb free solder.

参考文献

- 1) 山田嘉昭著,「塑性・粘塑性」
- 大口健一, 佐々木克彦, 計算力学講演会論文集, 01-10, 493 (2001).