220

# 臨界核半径を考慮したサブグレインからの 核生成と核成長に関する再結晶Phase-Fieldシミュレーション

慶應義塾大学[院] ○

[院] 〇村松眞由

慶應義塾大学 志澤一之

## Recrystallization Phase-Field Simulation on Nucleation and Nucleus Growth Based on Subgrain Coalescence Considering Critical Nucleus Radius

### Mayu MURAMATSU and Kazuyuki SHIZAWA

#### 1緒 言

圧延の最終工程における再結晶処理によって金属の 力学的物性は決定づけられるため,再結晶現象を予測す ることは工業的に重要である.再結晶現象は,回復,核 生成,核成長の3段階に大別できる.前報<sup>1)</sup>ではFCC多結 晶平板の端面に強制圧縮変位を加えた際の回復過程で 得られるサブグレインパターンに基づいて,核生成,核 成長を再現するシミュレーション手法を構築した.しか しながら,前報では結晶核となり得る最小核半径すなわ ち臨界核半径を考慮するには至っていない.

そこで本研究では、まず前報と同様にFCC多結晶を対 象とした転位-結晶塑性シミュレーションによりサブグ レインパターンを生成する.次に、転位の蓄積エネルギ ーから臨界核半径を求め、大角粒界で囲まれたサブグレ イン群の面積半径が臨界核半径以上のものを再結晶核 候補として選定する.得られた核候補の情報に基づき、 Phase-Field法を用いて多結晶内の再結晶核生成および核 成長シミュレーションを試みる.なお、本解析において も前報と同様、バルジング機構および動的再結晶につい ては扱わないこととする.

#### 2 Phase-Field方程式

#### 本解析で用いるGinzburg-Landau形自由エネルギーは

$$F = \int_{V} \left\{ \frac{\alpha^{2}}{2} (\nabla \phi)^{2} + f(\phi, E_{s}) + E_{gb}(\phi, |\nabla \theta|) \right\} dv \dots (1)$$

のように書ける<sup>2)</sup>. 右辺第1項は界面エネルギー,第2項 はBulkの自由エネルギーである. これらの項の和に結晶 方位差に依存する粒界エネルギー $E_{gb}$ を加えて表現して いる. ここで,  $\phi$ は秩序変数,  $E_s$ は母相内での蓄積エネ ルギーである.  $E_{gb}$ を結晶方位こう配の大きさ $|\nabla \theta|$ につ いてTaylor展開し, 2次までで近似する. さらに最小作用 の原理に従って, 汎関数Fを $\phi$ と $\theta$ について変分し停留 解を求めれば,自然境界条件とEuler-Lagrange方程式が得 られる. 後者を時間依存形に拡張することにより,  $\phi$ と  $\theta$ の支配方程式として次式を得る.

$$\begin{split} \frac{\partial \phi}{\partial t} &= M_{\phi}(\phi, \nabla \theta, T) \left[ \alpha^{2} \nabla^{2} \phi - \frac{\partial f(\phi)}{\partial \phi} \\ &- \frac{\partial g(\phi)}{\partial \phi} s \left| \nabla \theta \right| - \frac{\partial h(\phi)}{\partial \phi} \frac{\varepsilon^{2}}{2} \left| \nabla \theta \right|^{2} \right] \\ &\dots \qquad (2) \\ \frac{\partial \theta}{\partial t} &= M_{\theta}(\phi, \nabla \theta, T) \frac{1}{\phi^{2}} \nabla \cdot \left[ h(\phi) \varepsilon^{2} \nabla \theta + g(\phi) s \frac{\nabla \theta}{\left| \nabla \theta \right|} \right] \\ \dots (3) \end{split}$$

ここで、 $M_{\phi}$ 、 $M_{g}$ は単位長さあたりの易動度であり、 $\phi$ 、  $\nabla \theta$ および温度Tの関数であるとする.界面係数 $\alpha$ 、粒 界エネルギーの影響度sおよび $\varepsilon$ は定数である.また、  $g(\phi)$  および  $h(\phi)$  は母相中での方位の影響を消去できる ように  $g(\phi) = h(\phi) = \phi^2$ とする.式(1)の  $f(\phi)$ は,核生成に おいてはWarrenら<sup>2)</sup>が提案した次の関数形を採用する.

$$f(\phi) = \frac{a}{2}(1-\phi)^2 \dots (4)$$

一方,核成長においては蓄積エネルギーを駆動力とする ためにTakakiら<sup>3)</sup>が提案した次の関数を用いる.

 $f(\phi) = \{1 - p(\phi)\}f_m(\rho) + p(\phi)f_r(\rho) + Wq(\phi)$ .....(5)

ここで、式(4)における a はサブグレイン粒界の移動の駆動力に関するエネルギーである.また、式(5)における  $f_m(\rho)$  および  $f_r(\rho)$  はそれぞれ変形母相と再結晶粒内の 蓄積エネルギー、W はエネルギー障壁、 $q(\phi)$  は二重井 戸ポテンシャルであり、 $q(\phi) = \phi^2(1-\phi)^2$  と表される.また、 $p(\phi)$  は  $p(\phi) = \phi^3(10-15\phi+6\phi^2)$  であり、p(0) = 0、p(1) = 1および p'(0) = p'(1) = 0を満足する.再結晶粒内 の転位密度は変形母相内に比べて十分小さいため、 $f_r(\rho) = 0$  とし、母相内では  $f_m(\rho) = E_s$  とする.

#### 3 解析方法

3.1 サブグレイン形成と核候補の選定 再結晶の3段階 過程を再現するためには,まず再結晶核の基点となるサ ブグレインを形成させる必要がある.そこで、多結晶体 における転位パターニングに対する反応-拡散モデル4) を用いて転位-結晶塑性FEM解析を行い、サブグレイン パターンを発現させる. その詳細については文献4)を参 照されたい.変形後の結晶方位については各サブグレイ ン内で平均化した値を用いる. このようにして得られた サブグレインから再結晶の核候補となるサブグレイン 群の選定を行う.本解析では、結晶方位に基づいて再結 晶核となり得る結晶方位差10°以上の大角粒界で囲まれ, かつ $r^* = 2\sigma/E_s$ より算出される臨界核半径以上の面積 半径を有するサブグレイン群を核候補とする.ここでσ は界面エネルギーであり、 $E_{\mu}$ は 0.5( $\rho_{\mu} - \rho_{\mu}$ ) $\mu \tilde{b}^2$  で表され る転位の蓄積エネルギーである. ここで ρ,, ρ,はそれ ぞれ母相および再結晶粒の不動転位密度, μは剛性率,  $\tilde{b}$ はburgersベクトルの大きさであり,  $\rho_m \gg \rho_r$ より  $E_s = 0.5 \rho_m \mu \tilde{b}^2$ と近似できる.本来,局所的転位密度から 求めた臨界核半径にしたがって局所的に核候補を選定 するのが望ましいが、本研究では簡単のため、解析領域 内の最大蓄積エネルギーから算出される最小臨界核半 径に基づいて再結晶核の選定を行う.また、ここで算出 する蓄積エネルギーは駆動力として後の核成長解析に おいても用いる.

**3.2 核生成 3.1**節で選定した再結晶核候補において は *φ* = 1, その他の母相部分では *φ* = 0 と設定する. 次に,

Phase-Field法を用いてサブグレイン境界の曲率に応じた 移動および隣接するサブグレイン同士の方位回転を解 析し、サブグレインを合体させることで核生成を再現す る.核生成の計算においては母相への $\phi$ および $\theta$ の拡散 を停止させ、再結晶核内( $\phi$ =1の領域)のみ解析を行う. **3.3 核成長 3.2**節の核生成解析によって得られた核 の結晶方位および各核の生成に要した時間に基づいて、 Phase-Field方程式を用いて核成長解析を行う.あらかじ め全ての核を解析領域内に配置した上、核生成時刻に達 した時点でそれぞれの核の成長を開始させる.本解析で は母相内でも $\phi$ および $\theta$ を拡散させるが、母相内の初期 結晶方位は一様とする.また、再結晶粒の衝突後、粒同 士の合体を防ぐため、 $M_{\theta}(\phi, \nabla \theta, T) = (1-\phi)^2 M_{\theta}$ とおく.

4 解析結果および検討

4.1 サブグレイン形成 転位-結晶塑性解析において は、図1に示すような平面ひずみ状態にある20µm×20µm のCu多結晶平板の端面に30%の強制圧縮変位を与える. すべり系にはAsaroの平面2重すべりモデルを用いる.図 2はFEM解析によって得られた30%圧縮時における結晶 方位の分布図である.黒線はサブグレイン粒界を表して おり、そのうち10°以上の大角粒界を白線で表示してい る.発現したサブグレインの方位情報に基づき, 3.2節で 述べた方法にしたがって、高さH, 幅Wの領域内で再結 晶核候補の選定を行った結果が図3である.図3(b)の り,図3(c)は図3(a)の母相内を平均化して表示した結晶方 位である.図3(a)と図3(b)の比較から、1つの核候補は1 ~6個のサブグレインからなることが確認できる.前報 の結果と比較すると、再結晶核数が少なくなっており, それらの面積半径のばらつきは減少している.

4.2 核生成 次に,再結晶核候補から上述のPhase-Field 方程式系を用いて核生成解析を行う. 解析領域の寸法を W×H=10µm×13µm, 代表長さを最大再結晶核幅  $l_1 = 2.5 \mu m$ , 代表時間を $t_1 = l_1^2 / (\sigma m)$ として各量を無次元 化し、無次元量に\*を付けて表記する. 差分格子間隔は  $\Delta x^* = 0.02$ , 差分時間間隔は $\Delta t_0^* = 1.5 \times 10^{-5}$ である.また,  $\sigma = 1.0 \text{ J/m}^2$ ,  $m = 41.1 \text{ } \mu \text{m}^3/\text{N·ms} \text{と} \text{L}^2$ ), その他の数値パ  $\exists \varkappa - \vartheta \ ta \ \alpha^* = 0.015, \ s^* = 0.05, \ \varepsilon^* = 00008, \ M_a^* = 300,$  $\overline{M}_{a}^{*}=3000, a^{*}=4.0$ とする. 核生成解析結果を図4に示す. 図4(a), (b)はそれぞれ図3の領域Aおよび領域Bについて のφおよびθの時刻暦を表した図である.図4(a)では, サブグレイン境界が曲率の中心へ移動していく様子な らびに隣接するサブグレイン同士の結晶の回転によっ てサブグレインが合体していく様子が表現されている. また、図4(a)と(b)を比較すると、核生成完了時間が、サ ブグレイン群ごとに異なっていることがわかる.

**4.3 核成長** 4.2節で得られた核生成解析の情報に基づき、Phase-Field方程式を用いて核成長解析を行う.核成長においても代表量は核生成と同じ値を用い、差分時間間隔は $\Delta t_i^* = 1.0 \times 10^{-8}$ とする.その他の数値パラメータには $\alpha^* = 0.015$ 、 $s^* = 0.1$ 、 $\epsilon^* = 0$ 、 $M_{\phi}^* = 300$ 、 $\overline{M}_{o}^* = 50$ のような値を用いる.図5は各時刻における $\phi$ および $\theta$ の分布図である.図5(a)および(b)のように、4.2節ですでに得られている核成長開始までの潜伏時間に応じて再結晶



Fig.5 Results of Phase-Field simulation of nucleus growth  $(t^* [\times 10^{-3}]: (i) 0, (ii) 0.3, (iii) 0.9, (iv) 2.0)$ 

核が徐々に成長を開始する様子が、一定核生成速度モデ ルなどを用いることなく再現されている.前報の結果と 比較すると、再結晶完了後の粒径は増大したものの、そ れらのばらつきは減少している.

#### 5 結 言

転位-結晶塑性解析より得られるサブグレインパター ンから臨界核半径を考慮して核候補を選定し,再結晶核 生成・核成長に関するPhase-Fieldシミュレーションを行 うことで,より実現に即した再結晶現象が再現されると ともに,より均一な組織が形成される.

#### 参考文献

- 1) 村松眞由, 他4名, 理応力講論, 56, 463 (2007).
- 2) J. Warren, et al., Acta Mater., 51, 6035 (2003).
- 3) T. Takaki, et al., Proc. Plasiticity'06, 469 (2006).
- 4) 青柳吉輝, 他3名, 理応力講論, 56, 461 (2007).