228 変形双晶の体積分率を考慮した HCP 金属の結晶塑性モデリング

佐賀大学 〇只野裕一

佐賀大学 萩原世也

Crystal Plasticity Modeling of HCP metals Considering Volume Fraction of Deformation Twinning Yuichi TADANO and Seiya HAGIHARA

1緒 言

結晶スケールの塑性変形は、すべり変形と変形双晶に 大別される. FCC 金属では変形双晶は通常限られた条件 下のみで観測されるが, HCP 金属の塑性変形においては, しばしば変形双晶が重要な役割を担うことが知られて いる. 例えばマグネシウムの場合, c 軸方向への引張変 形において双晶は重要な変形機構である. 双晶による塑 性変形の特徴として,結晶格子が回転することで大きな 方位回転を生じることが挙げられる.このため、結晶塑 性論の枠組みにおいて変形双晶を表現する際には、格子 回転を適切に導入することが必要となる. 双晶の発生に より結晶方位は急激に変化するものと考えられるが、現 実の材料において、ある結晶粒内の全域で双晶が同時に 発生するわけではなく、粒内には元の結晶方位を保つ母 相と双晶相が混在している. そこで本報告では, 双晶の 体積分率を考慮することで,結晶塑性論の枠組みの中で, ある物質点における材料特性が連続的に変化する変形 双晶のモデリングを試みる.

2 結晶塑性モデル

速度こう配テンソルが弾性部分と塑性部分に加算分 解され、塑性成分が式(2)で表されるものとする.

$$L_{ii} = \dot{u}_{i,i} = L^{e}_{ii} + L^{p}_{ii} \tag{1}$$

$$L_{ij}^{p} = \sum_{\alpha=1}^{N} \dot{\gamma}^{(\alpha)} s_{i}^{(\alpha)} m_{j}^{(\alpha)}$$
(2)

 \dot{u}_i は変位速度であり、右上付き括弧はすべり系を、Nは すべり系の総数を表し、 $\dot{\gamma}$ はすべり速度、ベクトル $s_i^{(\alpha)}$ 、 $m_j^{(\alpha)}$ はすべり方向とすべり面の法線である.本報では Graff et al.によって純マグネシウムのために提案された 硬化則を用いる¹⁾. 流れ応力 $g^{(\alpha)}$ の発展式は、

$$\dot{g}^{(\alpha)} = \sum_{\beta} q^{(\alpha\beta)} h \left| \dot{\gamma}^{(\beta)} \right| \tag{3}$$

で与えら, q^(ad)はすべり系の相互作用マトリクスである. すべり系として底面すべり, 柱面すべり系, 2 次錘面す べり系を考え, h の具体形は底面すべりに対して式(4), 非底面すべり系に対して式(5)を用いる.

$$h = h_0 \tag{4}$$

$$h = h_0 \left(1 - \frac{\tau_0}{\tau_x} \right) \exp\left(-\frac{h_0 \gamma_{\text{all}}}{\tau_x} \right), \quad \gamma_{\text{all}} = \sum_{\alpha} \gamma^{(\alpha)}$$
(5)

 h_0 は初期硬化率, τ_0 は初期臨界分解せん断応力, τ_x は 飽和応力であり,具体的な材料パラメータは文献 1)に做 っている. Graff et al.は, この他に変形双晶を非対称すべ り変形として導入しているが,本報では次に示す格子回 転則により双晶を導入するため,非対称すべりによる変 形双晶は考慮していない.

3 変形双晶のモデリング

変形双晶は、双晶面に対して母相と双晶相が鏡像関係 となる変形モードである.すなわち、双晶が発生すると 結晶格子が双晶面に対して鏡像変換を受けることにな る.法線ベクトルが m^{tvin} で与えられる面で双晶が発生し たとき、母相の各すべり面の法線ベクトル $m^{(\alpha)}$ 、すべり 方向ベクトル $s^{(\alpha)}$ と、双晶相のそれである $\tilde{m}^{(\alpha)}$ 、 $\tilde{s}^{(\alpha)}$ の 幾何学的関係は、鏡像変換を表す直交テンソル T^{tvin} を用 いて次のように表せる.

$$\tilde{\mathbf{m}}^{(\alpha)} = \mathbf{T}^{\mathrm{twin}} \cdot \mathbf{m}^{(\alpha)} \tag{6}$$

$$\tilde{\mathbf{s}}^{(\alpha)} = \mathbf{T}^{\text{twin}} \cdot \mathbf{s}^{(\alpha)} \tag{7}$$

$$\mathbf{T}^{\text{twin}} \equiv \mathbf{I} - 2\mathbf{m}^{\text{twin}} \otimes \mathbf{m}^{\text{twin}}$$
(8)

ここで1は2階の単位テンソルであり、いずれのベクト ルも単位長としている.

次にある結晶粒内において母相と双晶相の2相が混在 していると仮定し,双晶相の体積分率がfであるとする. ここで,多結晶モデルとして古くから利用されている Taylor モデルの考えを導入し²⁾,母相と双晶相が同じ巨 視的ひずみを受けると仮定する.すなわち,

$$\mathbf{L}^{\text{parent}} = \mathbf{L}^{\text{twin}} = \mathbf{L}^0 \tag{9}$$

ここで右上添え字 parent は母相を, twin は双晶相を表し, \mathbf{L}^{0} は結晶粒の巨視的速度こう配である.母相と双晶相 では結晶格子の方位が異なるため,各相において応力等 の計算を行い,それぞれに対する構成則テンソルが結晶 塑性論より得られる.このとき,結晶粒全体の巨視的構 成則テンソル $\overline{\mathbf{c}}$ は,前述の体積分率fを考慮すれば,各 相の構成則テンソルを用いて

$$\overline{\mathbf{C}} = (1 - f)\mathbf{C}^{\text{parent}} + f\mathbf{C}^{\text{twin}}$$
(10)

で与えられる.また結晶粒の巨視的応力も同様に次式 で得られるものとする.

$$\overline{\boldsymbol{\sigma}} = (1 - f)\boldsymbol{\sigma}^{\text{parent}} + f \boldsymbol{\sigma}^{\text{twin}}$$
(11)

以上のモデルにより,変形初期において結晶粒の全域が 母相であり,変形と共に双晶が発生して材料特性が変化 することを連続的に表現することが可能となる.



Fig. 1 (0001) pole figures after compression of rolling ratio 2.

4 数值解析例

解析対象は文献 3)と同様に設定し(結晶粒数は 216), 初期結晶方位分布を疑似乱数よって等方的に与え, 圧延 比 2 に相当する単軸圧縮を加えた.変形双晶が発生する CRSS は Graff et al.に倣い 5MPa とした.比較のために, 双晶を一切考慮しない解析,および Graff et al.による非 対称すべりによる双晶モデルを導入した解析を合わせ て行っている.圧縮後の(0001)極点図を図 1 に示す(紙 面に対して垂直方向が圧縮方向).マグネシウムの圧延 においては, c 軸が圧延面に直交する組織が形成される ことが知られているが,この傾向は提案手法が最も明確 に再現できており,非対称すべりモデルでは圧延組織の 発達はほとんど見られない.すなわち,圧延集合組織の 発達には変形双晶による格子回転が重要な役割を果た していると言える.

また、変形に伴う各すべり系の相対活動度と解析領域 全体に占める双晶相の体積分率を図2に示す.なお、非 対称すべりモデルに対しては、結晶粒内において1つ以 上の双晶系が活動した物質点は双晶相とみなし、体積分 率を決定した.いずれの場合も、底面の活動が最も大き い傾向は変わらないが、提案手法による結果では2次錘 面の活動度が相対的に大きく現れている.これは、前述 の圧延組織の発達により c 軸が圧縮方向と近くなり、圧 縮方向の変形に2次錘面の活動が必要となるためだと考 えられる.また、非対称すべりモデルではひずみ 5%付 近で双晶相の体積分率は 50%程度となりほぼ飽和する が、提案手法ではひずみ 5%以降も徐々に双晶相が増加 しており、体積積分率は 80%近くまで達している.

5 結 言

変形双晶の体積分率を考慮することで、変形双晶によ る結晶格子回転を考慮しながらも材料特性が連続的に 変化する結晶塑性モデリングの枠組みを導出し、圧延組 織の発達解析への適用例を示した.今後は体積分率の発 展式に関する詳細な検討を行うことが課題である.

参考文献

- 1) S. Graff et al., Int. J. Plasticity, 23, 1957 (2007).
- 2) G.I. Taylor, J. Inst. Metals, 62, 307 (1938).
- 3) Y. Tadano, Int. J. Mech. Sci., 52, 257 (2010).





-262-