# 704

## 大気中と水素ガス環境中で熱劣化させたカーボンブラック 充てん硫黄加硫 EPDM の引張特性と疲労き裂進展特性

九州大学・産総研 〇山辺純一郎 西村伸

### Tensile and Fatigue Crack Growth Properties of Carbon Black-Filled Sulfur-Vulcanized EPDM Aged in Air and Hydrogen Gas Junichiro YAMABE and Shin NISHIMURA

#### 1緒 言

ゴム材料の劣化は、ゴム材料の信頼耐久性を低下させ る要因であり、実用上の重要性から劣化のメカニズムに ついて数多くの研究がなされている.一方、劣化したゴ ムの疲労き裂進展特性に関する研究例<sup>(1),(2)</sup>は少なく、劣 化の程度と疲労寿命の関係については不明な点が多い. また、大気中では、酸化反応による劣化も進行すること から、雰囲気中の酸素濃度など劣化に及ぼす試験環境の 影響を明らかにしておくことは、水素機器に利用するゴ ム材料の信頼耐久性を保証する上で重要であると考え られる.本研究では、カーボンブラックを充てんした硫 黄加硫 EPDM を大気中と水素ガス中で劣化させ、引張 特性と疲労き裂進展特性に及ぼす熱劣化環境の影響に ついて検討した.

#### 2 実験方法

2.1 使用材料および試験片 ゴム素材として EPDM を使用した. 配合は,ステアリン酸:1.0 phr,ZnO:5.0 phr,硫黄:1.5 phr,MBTS:1.5 phr,TMTD:0.7 phr,ZnEDC:0.7 phr,カーボンブラック(N330):50 phrである.この配合ゴムから,厚さ1.5 mmのゴムシートを加硫条件170℃,10分で作製した.引張試験にはダンベル1号試験片(JIS K 6251),疲労き裂進展試験には図1に示す鋼製ジグと幅150 mm,高さ70 mmのゴムシートを加硫接着した疲労試験片を用いた.

2.2 試験方法 引張試験片および疲労試験片を温度 100~170℃の大気中と水素ガス中で24~96時間(水素 ガス中では48時間のみ)熱劣化させた後,室温(20~ 25℃)・大気中において引張試験(島津製作所製オート グラフ AG-X)および疲労き裂進展試験を行った.疲労 試験片には30 mmの切欠きをカッタにて導入し,切欠き 部を含むき裂長さが60 mm以下の範囲で試験を行った.



Fig.1Shape and dimensions of fatigue crack growth test.

標点距離 20 mm のひずみゲージ式変位計を鋼製ジグ間 に装着し、当該部の変位を測定した.疲労き裂進展試験 には 5 kN 油圧サーボ疲労試験機(鷺宮製作所製 EMH) を使用し、繰返し速度 5 Hz、変位制御(最小変位と最大 変位の比  $R \approx 0$ )で行った.

#### 3 実験方法

3.1 引張特性 図2に温度100,120,150,170℃の大 気中と水素ガス中で48時間熱劣化させた EPDM の引張 弾性率と破断ひずみを示す. 図中では,熱劣化材の引張 弾性率と破断ひずみを未劣化材の値でそれぞれ規格化 している.大気中での熱劣化では、劣化温度が高くなる と引張弾性率が上昇し、破断ひずみが低下した. これに 対して,水素ガス中での熱劣化では,引張弾性率と破断 ひずみの劣化温度依存性はほとんど認められず、温度に よらず引張弾性率は未劣化材に対して15%程度上昇し、 破断ひずみは 20%程度低下していた.水素ガス中では酸 素が存在しないため、酸化反応は起こらない、水素ガス 中での引張弾性率の上昇や破断ひずみの低下には,未反 応硫黄の架橋反応やポリサルフィド結合からモノサル フィド結合への変換に伴う硫黄架橋密度の増加、さらに はカーボンブラックとゴム分子の結合点の増加の影響 が示唆される(3). 大気中では、これらの影響に加えて、 酸化反応が生じていたと考えられる.

**3.2 疲労き裂進展特性** 図 1 に示す疲労試験片の引 裂きエネルギ*T*は次式で表される.

 $T = W_0 h$  (1) ここで、 $W_0$ : き裂前方のき裂から十分離れた位置でのひ ずみエネルギ密度、h: ゴム試験片の高さ(20mm)であ る.本研究では、切欠きを導入していない試験片を用い て、図3に示すように負荷側の荷重-変位曲線から求め たひずみエネルギ W を加硫接着部の除いたゴムシート



の体積 Vで除することによって Woを計算した.

図4に大気中と水素ガス中で熱劣化させた EPDM の疲 労き裂進展曲線を示す.大気中での熱劣化では、熱劣化 温度が高くなるほど、疲労き裂進展速度が加速していた. ここで,図4のTは分子鎖切断に用いられるエネルギと 熱などによって散逸されるエネルギに分解される<sup>(4)</sup>. 散 逸されるエネルギは図3のヒステリシスロスHと負荷側 のひずみエネルギ W の比であるヒステリシス比 h (= H/W)と関係があり、hが大きくなるほど散逸されるエネ ルギが大きくなる<sup>(4)</sup>. 切欠きを導入していない疲労試験 片にて、公称ひずみ6~16%の範囲でhを測定した結果、 公称ひずみによらず大気中での熱劣化材のhは未劣化材 に対して10%低下する程度であった.き裂先端のような 高ひずみ域での評価は十分でないが、本研究では疲労き 裂進展速度の加速に及ぼすエネルギ散逸の影響は小さ いと判断した.そして、分子鎖切断に用いられるエネル ギに着目し、疲労き裂進展速度の加速を熱劣化による架 橋構造の変化の観点から考察した.

図5に疲労き裂破面の光学顕微鏡写真を示す.未劣化 材では、疲労き裂進展速度が小さいときには細かい凹凸 が多く認められた.そして、疲労き裂進展速度が大きく なると、破面単位が大きくなり平坦な破面になった.大 気中での熱劣化材の疲労き裂破面は、疲労き裂進展速度 によらずほぼ同じであり、未劣化材とは明らかに異なる 破面形態を呈していた.図5(c)は水素ガス中の熱劣化材 の破面であり、破面形態は未劣化材と同様であった.図 5(d)には、参考として架橋が C-C 結合であるカーボン



Fig. 3 Relationship force and displacement of fatigue test.







(c) Aging at 150 °C for 48 hours in hydrogen  $\Delta T = 1450$  N/m, da/dN =  $1.7 \times 10^{4}$  m/cycle (d) Peroxide-crosslinked carbon black-filled EPDM 1 mm

Fig. 5 Optical micrographs of fatigue surfaces.

ブラック充てん過酸化物架橋 EPDM の未劣化材の疲労 き裂破面を示しており、大気中での熱劣化材と類似した 破面形態を呈していた.

疲労き裂進展特性は架橋構造(架橋密度(5)や架橋形態 (6) に依存する.一般的に、架橋密度が高くなると疲労 き裂進展が加速し、同じ架橋密度でもポリスルフィド結 合,モノスルフィド結合,C-C 結合の順に疲労き裂進 展抵抗が高くなる. 図2から, 硫黄架橋構造の変化は大 気中だけでなく水素ガス中でも生じていると考えられ る. また,後述するように水素ガス中の熱劣化では疲労 き裂進展速度の加速は認められないことから、本研究の 配合・加硫条件においては、硫黄架橋構造の変化に関連 した疲労き裂進展速度の加速は小さいと推察される.疲 労き裂進展速度の加速は、大気中の熱劣化のみで生じて おり,また大気中での熱劣化材と過酸物架橋 EPDM の疲 労き裂破面は類似している.大気中の熱劣化では、未劣 化材が持つ硫黄架橋に加えて、酸化反応により過酸化物 架橋 EPDM と同様な構造の架橋が新たに形成され,架橋 密度が上昇したため,疲労き裂進展速度が加速したと考 えられる.一方,水素ガス中での熱劣化材の疲労き裂進 展速度は、未劣化材と同等か、もしくは小さくなった. 水素ガス中での熱劣化では、酸化反応が起こらなかった ため、未劣化材と同様な破面形態を呈しており、未劣化 材に対して疲労き裂進展速度が加速しなかったと考え られる(結論:省略).本研究成果の一部は, NEDO 技 術開発機構の水素材料先端科学基礎研究事業(平成18 年~24年度)の一環として行ったものである.

#### 参考文献

SG Kim, SH. Lee: Rubber Chem. Technol., 67, 649 (1994).
 P. Soma, N. Tada, M. Uchida, K. Nakahara, Y. Taga: J. Solid Mech. Mater. Eng., 4, 727 (2010).

(1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).
 (1971).

6) LC. Yanyo: Int. J. Fracture, 39, 103 (1989).