## 日本におけるインテリアカラーコーディネーション システムとイメージの立体モデル

日原もとて・児 玉 晃・松 井 英 明

# Cubic model of the Japanese Interior Color Coordination System & Image

Motoko Hihara\* • Akira Kodama\*\* • Hideaki Matsui\*\*

\*製品科学研究所 \*\*\*日本色彩研究所

我が国の住宅様式は過去40年間にわたって急速な洋風化を辿り、それにともなうインテリアカラーも重要な要素となってきている。このことからインテリアの色彩設計に際して、適切で誰にも分かり易い配色のマニュアルが必要とされるようになってきた。

インテリア産業協会は色彩専問委員会を設置し、1985年からインテリアカラーコーディネーションシステムの開発を手がけてきた。そのねらいはインテリアコーディネーター向けに、一般住宅のインテリアに用いられている色彩の調査によって、インテリアエレメント別のカラーマトリクスの作成と、このデータから提案されたインテリア配色のイメージ構造を明らかにすることである。

#### 1. 基礎調査―インテリアカラーコード―

インテリア関連商品又は材料として過去5年間に、特に売行き良好なものを対象とする1297サンプルを市場から収集し、その表面色を測定した。各サンプルは日本色彩研究所の色名システムによる色相とトーンに分類し、それぞれの出現比率を明らかにした。

次にこれらの中から 700 種の色サンプルが選ばれ、インテリアカラーマトリクスが作成されたが、これによって、現代の日本のインテリアカラーに関する範囲の概要が一望できるようになっている。

### インテリアカラーコーディネーションにおける基本 的イメージ軸について

#### 2.1 イメージ実験1(色票による抽象刺激の場合)

実験は50人のインテリアデザイナーを被験者とし、壁と床、ソファを想定した3色配色の色票47サンプルについて、表1にみられる評価尺度によって評定させた。これらのデータは因子分析の結果、表1のように4つの主因子が抽出された。それらは以下のごとくである。

第1因子:親近性(自然な,柔い,和風一

人工的,ダイナミック,ハイテク)

第2因子:力動性(男性的,冷い,固いー

女性的,暖い,柔い)

第3因子:活動性(明るい,派手な,軽快な一

暗い, 地味な, 重厚な)

第4因子:評価性(スマートな,調和した,モダン,落

着いた一やぼな,不調和な,クラシ

ック, 落着きのない)

# 2.2 イメージ実験2(略画と実例写真による具象的刺激の場合)

この実験は前実験の結果に対して抽象一具象の差異が生ずるか否かをチェックする意味があった。そのために前実験の代表的配色例24種をインテリア略画に適用したものと、それらに対応する実例写真24種計48サンプルを刺激図形とした。これらを因子分析にかけて抽出した3主因子は次のとおりである。(表2)

第一因子:親近性(冷い、固い、男性的、人工的一

暖い,柔い,女性的,自然な)

第二因子:活動性(明るい,派手,軽快な一

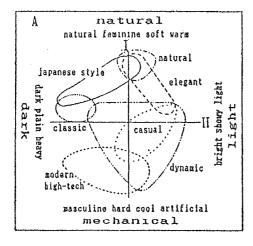
暗い,静かな,厳めしい)

第三因子:評価性(落着いた,スマートな,調和した一

落着きのない、やぼな、不調和な)

#### 3. カラーイメージの3次元モデル

"活動性因子"に関しては抽象的刺激の場合,第3因子であったが,具象的刺激では第2因子となった。しかし"力動性因子"に関しては具象的刺激において第1因子"親近性"に吸収された。このために抽象的刺激における第4因子"評価性"は具象的刺激において第3因子



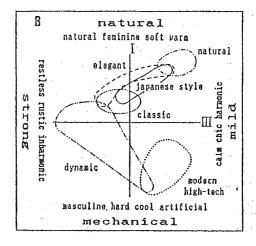


Fig. 1 Interior Image Hap

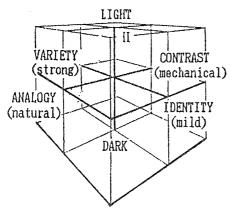


Fig. 2 Capitalized Words Describe Color Combinations
(adjectives) Describe Image Categories

Table 1 Image Factor Analysis of Abstract Color Combinations
(3 color combinations -wall,floor,sofa-)

	evaluation scale			F 1	F 2	F 3	F 4
•	natural	-	mechanical	0.886	0.389	-0.073	-0.114
friendliness	high-techn	ica	1	0.615	0.555	-0.002	0.453
	natural			-0.897	-0.175	-0.168	0.212
rie	dynamic			0.640	0.306	-0.254	-0.081
4	japanese-s	tyl	9	-0.739	0.008	0.087	-0.277
	cold	-	hot	-0.447	-0.751	-0.128	-0.315
ncy	hard		soft	-0.636	-0.704	-0.124	-0.165
potency	nasculine	~	feminine	-0.144	-0.883	-0.184	-0.061
	elegant			-0.080	-0.829	0.100	0.346
	light	-	dark	0.016	0.226	0.834	-0.143
<i>≥</i> :	gay	••	guiei	-0.539	0.046	0.730	0.149
activity	dignified	~	light hearted	0.002	-0.067	-0.908	0.042
36	classic			-0.234	-0.441	0.669	-0.053
	casual			-0.126	-0.050	-0.706	-0.230
evaluation	serene	-	restless	0.554	0.118	-0.500	-0.591
	smart	-	rustic	-0.115	0.068	0.089	-0.955
valu	harmonic	-	inharmonic	0.194	0.096	-0.167	-0.907
بة 	nodern			0.581	0.341	-0.129	0.652
	eigen valu	8		4.613	3.507	3.482	3.205
	contributi	on(	(%)	25.6	19.5	19.3	17.8
	accumulati	on(	(X)		45.1	64.4	82.2

となっている。

したがって、具象的刺激における3因子は全評価尺度 を偏りなく包括していると考えられたことから、前述委 員会はこれをインテリアカラーコーディネーションシス テムの基本イメージとして採用した。

図1は2つのイメージマップを示す。(A)図は第1因子 (親近性)と第2因子(活動性)における各尺度の位置 関係を示し、(B)図は第1因子と第3因子(評価性)における各尺度の位置関係を示したものである。これらの結果、3つの因子軸の両極に付置する6つの配色型の特徴を考察し、以下のネーミングを与えた。

第1軸:アナロジーーコントラスト(トーンの要因)

第2軸:ライトーダーク (明度の要因)

第3軸:アイデンティティーバラエテイ(色相の要因)

これらのイメージ因子軸は各々トーン,明度,色相の 要因によって特徴づけられていることが分かった。

### 4. 基本的インテリア配色モデルの概念

図2は3つの因子軸によって構成される立方体であり、各軸の両極には配色型のネーミングが付されている。次にこの3軸によってこの立方体を分割したときに得られる8象限を8ブロックとしてとらえると、図2にしたがえば、垂直軸を明度の軸にして上部4ブロックがライトシリーズ、下部4ブロックがダークシリーズとなる。

色相の軸 {アイデンティティ (同一,類似色相) バラエティ (対照色相)

の2つの軸を組合せれば上下共通の4つのブロックに対応する配色型ができる。これらを最終的なインテリアの 代表的な配色型として以下のように命名した。

・ユニティ:同一,類似色相と同一,類似トーンの組

132

Table 2 Image Factor Analysis of Concrete Color Combinations

	evaluation	scale	F 1	F 2	£.3
evaluation activity [friendliness	cold	- hot	0.920	-0.128	0.165
	hard	- soft	0.974	-0.067	-0.082
	pasculine	- feminine	0.792	-0.418	0.089
	natural	- mechanical	-0.873	-0.203	0.304
	light	- dark	-0.217	0.878	0.076
	gay	- quiet	0.257	0.746	-0.501
	dignified	- light hearted	0.167	-0.851	-0.076
	serena	- restless	-0.349	-0.487	0.733
	smart	- rustic	0,325	0.257	0.848
eva	harmonic	- inharmonic	-0.084	-0.026	0.929
	eigen value	2	3.562	2.594	2.516
	contributio	m(%)	25.6	25.9	25.1
l	accumulatio	n(%)	35.6	61.5	86.6

合せ

- ・バラエテイ:対照色相と対照トーンの組合せ・ソ フ ト:対照色相と同一,類似トーンの組合せ
- ・ハード:同一,類似色相と対照トーンの組合せ これらに2因子から合成されたイメージを対応させて みると表3のようになり、これが、インテリアの基本的

配色型モデルとして提案された。

Table 3 Basic Interior Color Combination Names and Contents
-Table 3 represents both light (upper) and dark (lower) areas- \* H:Hue,T:Tone

color combination	combination	color combination	synthetic image	
name of quadrant	[hue/tone]	name of axis		
unity	H	identity	natural harmonic chic	
	7*	analogy	Japanese-style modern	
soft	К	yariety	hot soft classic	
	Ţ	analogy	elegant, feminine	
variety	Н	variety	gay restless inharmonic	
	T	contrast	casual dynamic	
hard	R	identity	mechanical cold masculine	
	7	contrast	high-tech modern	