P22

色彩の印象と香りとの調和性

Affective responses to colors with relation to harmony between color and fragrance

 Soya Kiyota Kumiko Miura Tadayuki Wakata Miho Saito Ken Shoji Sumie Taguchi 早稲田大学 人間科学部 早稲田大学 大学院人間科学研究科 早稲田大学 大学院人間科学研究科 早稲田大学 人間科学学術院 株式会社 資生堂 株式会社 資生堂

School of Human Sciences, Waseda University Graduate School of Human Sciences, Waseda University Graduate School of Human Sciences, Waseda University Faculty of Human Sciences, Waseda University Shiseido Company, Limited Shiseido Company, Limited

キーワード: 色彩、印象、香り、調和 Keywords:color, affective response, fragrance, harmony

序

一 齋藤 (2005) では色彩と香りの調和ペア・不調和ペアを抽出し、色彩と香りのマッチング効果を心理学的・生理学的に確認した。その後三浦・齋藤 (2006a)では香辛料を香り刺激とした香りの分類及び調和色の検討がなされ、三浦・齋藤 (2006b) 及び堀部他 (2006)では8つの精油を用いて色彩と香りの調和性について研究が行われた。本研究では香り刺激を30種に増やし、色彩との調和性について、より精度の高い検討を試みた。実験Iで色彩の印象を整理し、実験IIで色彩と香りの調和度の検討を行なった。最後に、2つの実験結果を総合し、色彩と香りの調和性を検討した。

実験 I 色彩の印象評定

目的:色彩の印象に対する評価軸を抽出する。 方法:

<刺激>PCCS から系統的に 18 色を選出し、各々の色紙 (縦 $6.5 \text{cm} \times$ 横 9.0 cm) を 1 枚ずつニュートラルグレイ (N7.0) の台紙 (縦 $12.0 \text{cm} \times$ 横 16.0 cm) に貼り付けたカラーカードを作成した。色彩は [赤、黄、緑、青、紫の 5 色相] × [ペール (p)、ビビッド (v)、ダーク (dk) の 3 トーン〕による計 15 色の有彩色と、白、灰、黒の計 3 色の無彩色である。表 1 には上段に各色の略号、下段に **PCCS** 系統色名とマンセル値を記したものをまとめた。以後の図表では略号を用いる。

表 1. 色彩刺激一覧

| pR | pΥ | pG | pВ | pΡ |
|-------------|-------------|-------------|--------------|-------------|
| ペールピンク | ペールイエロー | ペールグリーン | ペールスカイ | ペールパープル |
| 4R 8.5/2.0 | 5Y 9.0/2.0 | 3G 8.5/2.0 | 3PB 8.0/2.0 | 7P 8.0/2.0 |
| νR | vY | vG | νB | √₽ |
| ビビッドレッド | ビビッドイエロー | ビビッドグリーン | ビビッドブルー | ビビッドパープル |
| 4R 4.5/14.0 | 5Y 8.0/13.0 | 3G 5.5/11.0 | 3PB 3.5/11.5 | 7P 3.5/11.5 |
| dkR | dkY | dkG | dkB | dk₽ |
| ダークレッド | オリーブ | ダークグリーン | ダークブルー | ダークパープル |
| 4R 2.5/6.0 | 5Y 4.0/5.5 | 3G 3.0/4.5 | 3PB 2.0/5.0 | 7P 2.0/5.0 |
| W | mGy | Bk | | |
| ホワイト | ミディアムグレイ | ブラック | | |
| N 9.5 | N 5.5 | N 1.5 | | |

<被験者>早稲田大学の学生 80 名(男性 40 名・女性 40 名、平均年齢 20.69 歳)

<手続き>18 色の各色彩刺激に対し、SD 法による 7 段階の印象評定を行った。形容詞対は 15 項目 (表 2 を参照のこと) を選定した。

結果:印象評定結果は先行研究(近江,2003 など)と大差の無いものであった。評定結果に対して、因子分析 (最尤法、直交バリマックス回転)を行った。結果として得られた因子負荷量を表 2 に示した。4 因子が得ら れ、それぞれ「甘いー甘くない」、「やわらかいーかたい」、「男性的な一女性的な」などからなる MILD 因子、「軽い一重い」、「淡白な一濃厚な」、「澄んだ一濁った」などからなる CLEAR 因子、そして、STRONG 因子、PREFERENCE 因子と命名した。

表 2. バリマックス回転後の因子負荷量

| | | | 因子 | | |
|------------|--------|--------|--------|------------|-------|
| 評定語 | MILD | CLEAR | STRONG | PREFERENÇE | 共通性 |
| 甘い-甘くない | 0.777 | 0.241 | 0.013 | 0.025 | 0.663 |
| やわらかいーかたい | 0.773 | 0.305 | -0.046 | -0.033 | 0.694 |
| 男性的な一女性的な | -0.729 | -0.245 | -0.106 | ~0.053 | 0.606 |
| あたたかい-つめたい | 0.701 | -0.006 | 0.129 | 0.047 | 0.510 |
| 明るい一暗い | 0.603 | 0.601 | 0.309 | 0.024 | 0.822 |
| 軽い一重い | 0.505 | 0.779 | 0.059 | -0.050 | 0.869 |
| 淡白なー濃厚な | 0.359 | 0.753 | -0.162 | -0.047 | 0.724 |
| 澄んだー濁った | 0.291 | 0.706 | 0.256 | 0.220 | 0.698 |
| 単純な一複雑な | 0.046 | 0.413 | 0.013 | 0.211 | 0.217 |
| 派手な-地味な | 0.291 | 0.201 | 0.758 | 0.122 | 0.715 |
| 鋭い一鈍い | -0.180 | 0.401 | 0.524 | 0.145 | 0.489 |
| 好きな-嫌いな | 0.327 | 0.257 | 0.064 | 0.663 | 0.617 |
| 美しい一汚い | 0.469 | 0.500 | 0.248 | 0.535 | 0.819 |
| 安定した一不安定な | -0.120 | -0.017 | 0.001 | 0.411 | 0.184 |
| 平凡な-個性的な | -0.044 | 0.233 | -0.371 | 0.068 | 0.198 |
| 因子寄与(二乗和) | 3.520 | 2.988 | 1.274 | 1.041 | |
| 寄与率(%) | 23.469 | 19.917 | 8.492 | 6.941 | |
| 累積寄与率(%) | 23.469 | 43.386 | 51.878 | 58.819 | |

実験Ⅱ 色彩と香りの調和度評定

目的:色彩と香りの調和度を検討する。 方法:

〈刺激〉色彩刺激は実験1と同様の計18色であった。香り刺激は、主にアロマテラピーに使われるエッセンシャルオイルから、特徴や系統を考慮し、30種を選定した。精油は、プラナロム社製のものと、(株)資生堂から提供されたものを使用した。香り刺激の一覧は、結果と共に表3にまとめた。括弧内にはアルコール濃度(%)を示した。これらの濃度調整は、主観的濃度が一定になるよう、(株)資生堂の調香師に委託した。濃度調整を行った香料0.1mlを2cm四方の綿に染み込ませ、10mlのスクリュー管に入れ、30分放置してアルコールを揮発させた状態のものを使用した。実験は、香りを6種ずつ5群に分けて行った。

<被験者>早稲田大学の学生計 100 名(男性 50 名・女性 50 名、平均年齢 20.88 歳)。被験者は5 群(各群 20 名)に分け、それぞれ6種ずつ香りの評定を行った。 <手続き>香り毎に 18 色の色彩刺激それぞれとの調和度を5 件法で評定させた。香り毎に 30 秒程度の休憩を挟み、その間に中和刺激であるコーヒーの香りを嗅いでもらった。

結果:香り毎に色彩との調和度評定値の上位・下位3色ずつを表3にまとめた。上位は評定値3.5以上、下位は評定値2.0未満のものを太字にした。上位3位中で3.0を下回るものしかない場合は「・」とした。

| 表3. 香りに対する色彩の調料 | 1度評定結果 |
|-----------------|--------|
|-----------------|--------|

| 調和度上位3色 番り 調和度下位3色 | | | | | | 色 | | |
|------------------------|-------------------------|-----------------|---|-----------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|--|--|
| 11 | 2 | 3 | | 3 | 2 | 1 | | |
| フローラル系 | | | | | | | | |
| vG | pG pB | - | カモミール・ローマン (1%alc) | vR mGy | νB | Bk | | |
| pY pG dkG | _ | - | ジャスミン Abs.(1%alc) | vR | mGy | Bk | | |
| pG | vG | pР | ゼラニウム・エジプト (3%alc) | dkB | mGy | Bk | | |
| pG | pB W | vG | ラベンダー・アングス ティフォリア (3%alc) | vR | dkR dkB | Bk | | |
| pΥ | pP | pВ | ローズ(0.5%alc) | dkP | dkY | Bk mGY | | |
| pG | vG | w | ローズマリー・シネ オール(5%alc) | vP | vR | Bk | | |
| | | | ハーブ系 | | | | | |
| рG | pB W | vB | ウィンターグリーン (3%alc) | dkP | vΡ | Bk | | |
| dkG | dkY | рG | クラリセージ(1%alc) | vP | pR | Bk mGY | | |
| dkG | dkY | | フェンネル (1%alc) | vR | W | Bk | | |
| pG | vG | pB pP | ペパーミント(3%alc) | Bk | dkY | dkR | | |
| dkG | dkY | pY pG W | マジョラム(1%alc) | vR vP | mGy | Bk | | |
| vG | рG | vB | ヤロー(1%alc) | νP | dkY | vP | | |
| | | | 柑橘系 | | | | | |
| vY | pΥ | vG | オレンジスイート (10%alc) | dkY | dkR dkP mGy | Bk | | |
| νY | vG pG | W | グレープフルーツ (10%alc) | dkP mGy | dkR dkG | Bk | | |
| vΥ | pY pG | рR | レモン果皮(10%alc) | vΡ | dkB | Bk | | |
| | | | スパイス系 | | | | | |
| dkR | dkY dkG | - | アニス(3%alc) | vG | vR | νY | | |
| pΥ | W | pR | シナモン・カッシア (1%alc) | mGy | νP | Bk | | |
| рG | dkY dkG | vG | ジンジャー(3%alc) | Bk | vR | νY | | |
| dkG | dkY dkP | mGy | ペッパー(3%alc) | pΥ | vY W | pR | | |
| ļ | | | 樹木系 | | | | | |
| dkG | vP | | ジュニパー・モンタナ (5%alc) | dkB | Bk | vR | | |
| | | | | -37 -5 | | | | |
| vG | dkG | pG pP | ディートゥリー (5%alc) | vY vB mGy | νP | vR Bk | | |
| vG dkG | dkG pG dkY | pG pP | ティートゥリー (5%alc) ヒノキ(5%alc) | i | vP vY | | | |
| | | pG pP - W | ティートゥリー (5%alc) ヒノキ(5%alc) ユーカリ・グロブルス (5%alc) | mGy | | vR Bk | | |
| dkG | pG dkY | - | ティートウリー (5%alc) ヒノキ(5%alc) ユーカリ・グロブルス (5%alc) 樹脂系 | mGy Bk | vY | vR Bk | | |
| dkG pB vP | pG dkY | - | ティートウリー (5%alc) ヒノキ(5%alc) ユーカリ・グロブルス (5%alc) 樹脂系 フランキンセンス (10%alc) | mGy Bk vR dkY | vY mGy Bk | vR Bk | | |
| dkG pB | pG dkY pG | – W | ティートウリー (5%alc) ヒノキ(5%alc) ユーカリ・グロブルス (5%alc) 樹脂系 フランキンセンス (10%alc) ミルラ(10%alc) | mGy Bk vR | vY mGy | vR Bk | | |
| dkG pB vP dkG | pG dkY pG vY – | vB | ティートウリー (5%alc) ヒノキ(5%alc) ユーカリ・グロブルス (5%alc) 樹脂系 フランキンセンス (10%alc) ミルラ(10%alc) エキゾチック系 | mGy Bk vR dkY | vY mGy Bk Bk | vR Bk VR Bk mGy vR | | |
| dkG pB vP | pG dkY pG | – W | ティートウリー (5%alc) ヒノキ(5%alc) ユーカリ・グロブルス (5%alc) 樹脂系 フランキンセンス (10%alc) ミルラ(10%alc) エキゾチック系 イランイラン(1%alc) サンダルウッド | mGy Bk vR dkY | vY mGy Bk | vR Bk | | |
| dkG pB vP dkG | pG dkY pG vY - dkP | vB vP | ティートウリー (5%alc) ヒノキ(5%alc) ユーカリ・グロブルス (5%alc) 樹脂系 フランキンセンス (10%alc) ミルラ(10%alc) エキゾチック系 イランイラン(1%alc) サンダルウッド (5%alc) | mGy Bk vR dkY vY | vY mGy Bk Bk dkB | vR Bk VR Bk mGy vR | | |
| dkG pB vP dkG dkR | pG dkY pG vY - dkP dkR | VB VP pB dkG | ティートウリー (5%alc) ヒノキ(5%alc) ユーカリ・グロブルス (5%alc) 樹脂系 フランキンセンス (10%alc) ミルラ(10%alc) エキゾチック系 イランイラン(1%alc) サンダルウッド (5%alc) 単品人工香料 | mGy Bk vR dkY vY | vY mGy Bk Bk dkB | vR Bk vR Bk mGy vR Bk vB | | |
| dkG pB vP dkG | pG dkY pG vY - dkP | vB vP | ティートウリー (5%alc) ヒノキ(5%alc) ユーカリ・グロブルス (5%alc) 樹脂系 フランキンセンス (10%alc) ミルラ(10%alc) エキゾチック系 イランイラン(1%alc) サンダル(ウッド (5%alc) 単品人工香料 カローン(0.5%alc) トリプラール | mGy Bk vR dkY vY | vY mGy Bk Bk dkB | vR Bk VR Bk mGy vR | | |
| dkG pB vP dkG dkR dkR | pG dkY pG vY - dkP dkR | VB VP pB dkG | ティートウリー (5%alc) ヒノキ(5%alc) ユーカリ・グロブルス (5%alc) 樹脂系 フランキンセンス (10%alc) ミルラ(10%alc) エキゾチック系 イランイラン(1%alc) サンダルウッド (5%alc) 単品人工香料 カローン(0.5%alc) | mGy Bk vR dkY vY dkY vY mGy | vY mGy Bk Bk dkB Bk | vR Bk vR Bk mGy vR Bk vB | | |

色彩と香りの調和性の検討

目的:実験 I で得られた色彩の印象における 4 因子を 軸として香りとの調和性を検討する。

結果の処理:実験 I から得られた色彩の各因子得点を 独立変数、実験Ⅱで得られた調和評定値を従属変数と して重回帰分析を行った。

結果:例えばバニラについては、調和度=1.160×< $MILD > -0.247 \times < CLEAR > -0.578 \times < STRON\overline{G}$ $\overline{>+0.553} imes< ext{PREFERENCE}>+2.680$ ($R^{\,2}=$ 0.589; p<.05) という重回帰式が得られた。これは MILD 因子得点と 1%水準で正の相関、STRONG 因子 得点との 5%水準で負の相関が有意と認められ、色彩 の MILD 因子得点が高い場合と、STRONG 因子得点 が低い場合にバニラとの調和度が高くなることを示す。 以上の検討の結果、色彩との調和性において、いずれ かの因子得点との相関が有意と認められた香りを、図1 にまとめた。各軸における香り名の記述位置は、端か ら順に、1%水準、5%水準、10%水準となっている。 有意傾向は認められたものの、重回帰式が有意と認め られなかったものは括弧付けにした。



図1. 色彩の印象を規定する4因子を軸とした香りとの調和性

総合考察

本研究で得た色彩の印象評定主軸のうち、MILD と CLEAR は、堀部他(2006) によって色彩の 3 属性が 大まかに表現できる主軸として妥当であることが示唆 されている。STRONG、PREFERNCE は、Oyama et al. (1965) による「活動性」「評価性」と各々対応さ せることが可能と思われる。よって、以上の4因子は、 比較的妥当なものと考えられる。

色彩と香りの調和度評定には、比較的安定した傾向 が見られた。特に、色彩の印象評定主軸を基に、重回 帰分析によって香りの調和性に関して検討することで、 比較的妥当な予測式を算出することが可能であった。 よって印象を介した色と香りの調和性には、何らかの 法則的傾向を予測することが可能と思われる。

具体的な物の想起が容易な香り(柑橘系等)は調和 性判断がし易い傾向が確認され、具体的事象の一致性 が色と香りとの調和度を安定させることが示唆された。

齋藤美穂 2005 香りと色の組み合わせがもたらす心理的・生理的効 AROMA RESERCH,6, 82-87

果 AROMA KESERCHO, 82-81 堀部宗都香・三浦久美子・齋藤美穂 2006 色彩に対する調和香の検 討 日本色彩学会誌 Vol.30 pp. 90-91 三浦久美子・齋藤美穂 2006a 香りの分類及び調和色の検討 日本 色彩学会誌 Vol.30, No.4 pp. 184-195 三浦入美子・齋藤美穂 2006b 香りに対する調和色の検討 日本色

ポーション 2003 pp. 88-89 近江源太郎 2003 カラーコーディネーターのための色彩心理入門 日本色研事業

Oyama, T., Soma, I., Tomiie, T., & Chijiiwa, H. 1965 A factor analytical study of affective responses to colors. Acta Chromatica, 1, 164 - 173.