(昭和51年11月 日本造船学会秋季講演会において講演)

水中調査用自動潜水船の運動と 制御に関する基礎的研究

(第2報:理想応答性向上条件に関する理論的検討)

正員飯高弘*梅谷陽二**

Fundamental Research of the Design and the Control of an Unmanned Submersible for Underwater Exploration Part 2: Theoretical Consideration of Conditions

for Improvement of Idealized Controllability

by Hiroshi Iitaka, Member Yoji Umetani

Summary

In the previous paper, a set of fundamental equations of motion for submersible were derived, and some experimental results were shown for verifying the equations.

The present paper deals with further theoretical results for designing a submersible with idealized controllability proposed by authors, besides stability, response, and control forces According to the characteristics of motion, clarified with the graphed signal flow diagram, it results that the idealized controllability should include three conditions; the center of gravity lies upon the symmetrical axis of the vehicle, forces of both gravity and buoyancy have the same quantity and are arrayed vertically to the longitudinal axis, and geometry of the vehicle is governed by some results.

Thus the anothors conclude that this paper gives a theoretical basis for designing a submersible in view of the total control performance.

1 緒 言

運動制御の観点から制御対象である水中調査用無人自 動潜水船(以後,単に潜水船と呼称)の運動特性と設計 因子との関係を解明することは,運動制御性能のすぐれ た潜水船を開発するにあたって不可欠であると思われ る。このような観点から筆者らは,前報¹⁾において潜水 船の運動制御に必要な微小運動方程式(以後,単に運動 方程式と呼称)を誘導し,かつ運動方程式の諸係数(以 後,単に運動係数と呼称)を形状決定因子などの設計因 子に直接関連する定量的な設計パラメター(付加質量 m_x など)によって表現した。この結果,運動係数と設計因 子との関係があきらかになった。

本報では運動特性と設計因子との関係を解明するためにつぎのような順に行なった研究結果について述べる。

(1) 潜水船のすべての運動と設計因子の関係をあき らかにするために,前報で導いた運動方程式を信号伝達 線図によってグラフ化する。 (2) 信号伝達線図の各伝達経路についてグラフ理論 を適用し、入出力応答関係式を導びく。

(3) 潜水船の運動特性を支配する入出力応答関係式 について検討し,運動特性を理想応答性,安定性,追従 性,および操作力の4つに分類するとともに4つの特性 に関する関係式あるいは条件式について述べる。このう ち理想応答性は筆者らがあらたに提起するもので,異な る運動間の相互作用および外乱による影響を考慮したも のである。

(4) 理想応答性を向上するような設計条件について まとめ、このうちいくつかの設計条件と設計因子との関 係を検討する。そして、他の特性、すなわち、安定性、 追従性、および操作力に影響をおよぼさない範囲で理想 応答性を向上させるような設計条件を導く。このような 設計条件は、潜水船に関する設計指針となりうるもので ある。

記号表と座標系の説明

(*x*, *y*, *z*): 運動座標系, (*x*₀, *y*₀, *z*₀): 静止座標系, (φ, θ, ψ): オイラー角, s: ラプラス演算子, t:時間。

^{*} 電子技術総合研究所

^{**} 東京工業大学

日本造船学会論文集 第140号



(Xo,Yo,Zo):静止座標系 , (X,Y,Z): 運動座標系 (U,V,W): 対流速度

(U,V,W):対流速度の微小変化量

Fig. 1 Coordinate for a Submersible

m: 質量, V: 体積, G: 重量, B: 浮力, (I_x, I_y, I_z): x, y, z軸回りの慣性モーメント, (U, V, W): 海流と の相対速度, (U₀, O, w₀): 海流との定 常相対速度, (u, v, w): 海流との微小 相対速度, $\alpha(\equiv w/U)$: 迎角, $\beta(\equiv v/U)$: 横滑り角, (x_G, O, z_G): 重心の位置座 標, (x_B, O, z_B): 浮心の位置座標, (m_x, m_y, m_z): x, y, z 軸方向の付加質量, (J_x, J_y, J_z) : x, y, z 軸回りの付加質量 中心に関する付加慣性モーメント, C_R: i = 抵抗係数, ZR: 抵抗作用点の Z 座標, Px: 推進機力, zp: 推進機力作用点の **z**座標, (*p*, *q*, *r*): *x*, *y*, *z* 軸回りの角 速度, (W_{x0}, W_{y0}, W_{z0}) : 海洋流速, τ (tU₀/l): 無次元化時間, "·": d/dτ, "一":無次元化したことを表示, "么": 微小変化量を表示。

なお、無次元化は、 U_0 を代表速度、l($\equiv p^{1/3}$)を代表長さ、 ρ を流体の密度と して、SNAME²)の記号表に従った。座 標系として、静止座標系と潜水船ととも に移動する運動座標系をとる。両座標系 の方位関係はオイラー角によって表わ す。運動座標系の構成は船体の対称面内 に x 軸 (船体軸方向)、z 軸 (x 軸に垂 直)、対称面内にy 軸、対称面に垂直に y 軸、原点は潜水船の質量 $m \ge y$ 軸方 向の付加質量 $m_y \ge$ の合成中心とする¹⁾ $(Fig. 1)_{\circ}$

2 入出力応答関係式の導出

潜水船の運動特性は操作力や外乱の作用に対する運動 の変化を表わす入出力応答関係式によってあきらかにす ることができる。本章では潜水船の運動特性の具体的意 味および運動特性と設計因子との関係についての検討を 考慮して,まず前報で導いた運動方程式を信号伝達線図 によってグラフ化し,かつそれにグラフ理論³⁾を適用し て,入出力応答関係式を導びく。このような解析の方法 を用いたおもな理由は,以下のとおりである。

(1) 運動方程式のままでは入力から出力に至る運動 のプロセスが明確でないので、これを信号伝達線図に変 換せねばならない。

(2) さらにグラフ理論³⁾の適用によって入出力応答 関係式が得られる。その結果,運動特性の構造が把握し やすくなり,かつその各項は一つ一つの具体的な運動の プロセスと結びつけられることから,潜水船の運動特性 に関する検討を容易にできる。

2.1 信号伝達線図

前報で導いた運動方程式をもとに作成した信号伝達線



Fig. 2 Signal Flow Graph of the Equation of Motion (3)式

水中調査用自動潜水船の運動と制御に関する基礎的研究(第2報)

図を Fig.2 に示す。 $\dot{\phi} = C_{L\beta\beta} + C_{L\dot{\phi}} \dot{\phi} + C_{L\phi} \phi + C_{L\dot{\phi}} \dot{A} \dot{\psi} + C_{L\delta_3} \delta_3 + C_{L\delta_4} \delta_4$ まず信号伝達線図を作成するにあたって、前報で導い $+C_L \overline{W}_{x0} \Delta \overline{W}_{x0} + C_L \overline{W}_{y0} \Delta \overline{W}_{y0}$ た運動方程式をつぎのように変形した。ただし、座標中 $\Delta \ddot{\psi} = C_{N\beta\beta} + C_{N\dot{\psi}} \dot{\phi} + C_{N\dot{\psi}} \phi + C_{N\dot{\psi}} \Delta \dot{\psi} + C_{N\dot{\phi}2} \delta_3$ 心は前報同様、 $C_{y \hat{p}} = C_{y \hat{r}} = C_{l \hat{p}} = C_{n \hat{p}} = 0$, すなわち $+C_{N\delta_4}\delta_4+C_{N\overline{W}_{x0}}\Delta \overline{W}_{x0}+C_{N\overline{W}_{y0}}\Delta \overline{W}_{y0}$ $m\bar{x}_{G}+\bar{m}_{y}\bar{x}_{vy}=0$ (1)(3) $\bar{m}\bar{z}_G + \bar{m}_{\eta}\bar{z}_{\eta\eta} = 0$ (2) 上式のうち、はじめの3式は縦運動を表わし、あとの を満足する点とした。 3式は横運動を表わす。これらの式を導びくにあたっ $\dot{\bar{u}} = C_{X\bar{u}}\bar{u} + C_{Xa}\alpha + C_{X\dot{\theta}}\Delta\dot{\theta} + C_{X\theta}\Delta\theta + C_{X\bar{P}_x}\cdot\bar{P}_x$ て,海洋流速は静止座標系 (x₀, y₀, z₀) (Fig. 1) におい $+C_{X\delta_1}\delta_1+C_{X\delta_2}\delta_2+C_{X\bar{W}x0}\Delta\bar{W}_{x0}+C_{X\bar{W}y0}\Delta\bar{W}_{y0}$ て表現した。すなわち本来海洋流速は静止座標系で表現 $+C_X \dot{\vec{w}}_{z0} \Delta \vec{\vec{W}}_{z0}$ されるべきものであると考えたからである。したがって $\dot{\alpha} = C_{Zu}\bar{u} + C_{Za}\alpha + C_{Z\dot{\theta}}\Delta\dot{\theta} + C_{Z\theta}\Delta\theta + C_{Z\bar{\mu}\theta}\cdot\bar{P}_{r}$ 前報で導いた運動方程式は付式(1)のようになり、か $+C_{Z\delta_1}\delta_1+C_{Z\delta_2}\delta_2+C_{Z\bar{W}_{z0}}\varDelta\,\bar{W}_{x0}+C_{Z\bar{W}_{y0}}\varDelta\,\bar{W}_{y0}$ つ運動係数と設計因子との関係を表わす式は付式(2)の $+C_{Z\bar{W}_{\epsilon_0}}\Delta\bar{W}_{z_0}$ ようになった。以下の記述においては、付式(1)および $\Delta \ddot{\theta} = C_M \overline{u} \overline{u} + C_{Ma} \alpha + C_M \dot{\theta} \Delta \dot{\theta} + C_{M\theta} \Delta \theta + C_M \overline{p}_x \overline{P}_x$ (2)に記述された運動方程式ならびに運動係数に関する $+C_{M\delta_1}\delta_1+C_{M\delta_2}\delta_2+C_{M\bar{W}_{x0}}\varDelta\bar{W}_{x0}+C_{M\bar{W}_{y0}}\varDelta\bar{W}_{y0}$ 関係式を用いることとした。 $+C_{M\bar{W}_{z0}}\Delta\bar{W}_{z0}$ これらの運動係数と(3)式の諸係数との間には、つ $\dot{\beta} = C_{Y\beta\beta} + C_{Y\dot{\phi}} \dot{\phi} + C_{Y\phi} \phi + C_{Y\dot{\phi}} \Delta \dot{\psi} + C_{Y\delta_3} \delta_3 + C_{Y\delta_4} \delta_4$ ぎのような関係があることは容易に求められる。 $+C_{Y\bar{W}_{x0}}\Delta\bar{W}_{x0}+C_{Y\bar{W}_{y0}}\Delta\bar{W}_{y0}$ $/ C_{X\overline{u}} C_{Xa} C_{Xa} C_{Xa} C_{Xa}$ $C_x \overline{u} / \overline{M}_x$ 0 $\begin{array}{cccc} C_{Z\overline{U}} & C_{Za} & C_{Z\dot{\theta}} & C_{Z\theta} \\ C_{M\overline{U}} & C_{Ma} & C_{M\dot{\theta}} & C_{M\theta} \end{array} \right)$ $0 \qquad C_{z\alpha}/\overline{M}_z \ C_{Z\overline{q}}/\overline{M}_z \ C_{z\theta}/\overline{M}_z$ $=S_1$ $\langle C_{m\overline{u}}/\overline{I}_m \ C_{m\alpha}/\overline{I}_m \ C_{m\overline{q}}/\overline{I}_m \ C_{m\theta}/\overline{I}_m$ $/C_{X\overline{P}x}$ $C_{X\delta 1}$ $C_{X\delta 2}$ $(C_x \overline{P}_x / \overline{M}_x)$ $C_{Z\overline{P}x}$ $C_{Z\delta 1}$ $C_{Z\delta 1} = S_1$ 0 $C_{z\delta 1}/\overline{M}_z$ $C_{z\delta 2}/\overline{M}_z$ $\langle C_{M\overline{P}x} \quad C_{M\delta 1} \quad C_{M\delta 2} \rangle$ $\langle C_m \overline{P}_{Pz} / \overline{I}_m \quad C_{m\delta 1} / \overline{I}_m \quad C_{m\delta 2} / \overline{I}_m \rangle$ $C_{X\overline{u}}$ C_{Xa} $C_{X\theta}$ $C_{X\theta}$ $/ C_{x\bar{w}_{x0}}/\overline{M}_x C_{x\bar{w}_{y0}}/\overline{M}_x C_{y\bar{w}_{x0}}/\overline{M}_x$ $C_{Z\overline{u}}$ C_{Za} $C_{Z\dot{\theta}}$ $C_{Z\theta}$ $=S_{1} \begin{bmatrix} C_{z\bar{w}_{z0}}/\bar{M}_{z} & C_{z\bar{w}_{y0}}/\bar{M}^{z} & C_{z\bar{w}_{z0}}/\bar{M}_{z} \end{bmatrix}$ $C_{M\vec{u}} C_{Ma} C_{M\dot{\theta}} C_{M\dot{\theta}} / \langle C_{m\dot{\vec{w}}_{z0}}/\bar{M}_{x} C_{m\dot{\vec{w}}_{y0}}/\bar{I}_{m} C_{m\dot{\vec{w}}_{z0}}/\bar{I}_{m}$ $/ 1 + (C_x \dot{\bar{q}} C_m \dot{\bar{u}} / \bar{M}_x \bar{I}_m) / \mathcal{A}_1 \qquad (C_x \dot{\bar{q}} C_m \dot{\bar{u}} / \bar{M}_x \bar{I}_m) / \mathcal{A}_1$ $(C_x \overline{a} / \overline{M}_x) / \Delta_1$ $\begin{array}{ccc} (C_{z\dot{q}}C_{m\dot{u}}/\overline{M}_{z}\overline{I}_{m})/\mathcal{A}_{1} & 1 + (C_{z\dot{q}}C_{m\dot{\alpha}}/\overline{M}_{z}\overline{I}_{m})/\mathcal{A}_{1} & (C_{z\dot{q}}/\overline{M}_{z})/\mathcal{A}_{1} \\ (C_{m\dot{u}}/\overline{I}_{m})/\mathcal{A}_{1} & (C_{m\dot{\alpha}}/\overline{I}_{m})/\mathcal{A}_{1} & 1/\mathcal{A}_{1} \end{array}$ $(C_m \dot{a}/\bar{I}_m)/\Delta_1$ $1/4_{1}$ ただし、 $\Delta_1 = 1 - (C_x \dot{q} C_m \dot{u} / \overline{M}_x \overline{I}_m) - (C_z \dot{q} C_m \dot{a} / \overline{M}_z \overline{I}_m)$ / $C_{Y\beta}$ $C_{Y\dot{\phi}}$ $C_{Y\phi}$ $C_{Y\dot{\phi}}$ $/ C_{y\beta}/\overline{M}_y C_{y\overline{p}}/\overline{M}_y C_{y\phi}/\overline{M}_y C_{y\overline{r}}/\overline{M}_y$ $C_{L\beta} C_{L\dot{\phi}} C_{L\phi} C_{L\phi}$ $=T_2S_2 \left(\begin{array}{cc} C_{l\beta}/\bar{I}_l & C_{l\overline{p}}/\bar{I}_l & C_{l\phi}/\bar{I}_l & C_{l\overline{r}}/\bar{I}_l \end{array} \right)$ T_{s} $\langle C_{N\beta} C_{N\dot{\phi}} C_{N\phi} C_{N\phi} \rangle$ $\langle C_{n\beta}/\bar{I}_n \quad C_{n\overline{p}}/\bar{I}_n \quad C_{n\phi}/\bar{I}_n \quad C_{n\overline{r}}/\bar{I}_n$ $/ C_{y\delta_3}/\overline{M}_y C_{y\delta_4}/\overline{M}_y C_{y\overline{W}x0}/\overline{M}_y C_{y\overline{W}y0}/\overline{M}_y$ $C_{Y\delta_3} C_{Y\delta_4} C_{Y\dot{\overline{W}}_{x0}} C_{Y\dot{\overline{W}}_{y0}}$ $C_{L\delta_3} C_{L\delta_4} C_{L\dot{\overline{W}}_{x0}} C_{Y\dot{\overline{W}}_{y0}}$ $=T_2S_2\Big|\begin{array}{cc}C_{l\delta_3}/\bar{I}_l & C_{l\delta_4}/\bar{I}_l & C_{l\dot{\overline{W}}_{x0}}/\bar{I}_l & C_{l\dot{\overline{W}}_{y0}}/\bar{I}_l\end{array}$ $\langle C_{n\delta_3}/\bar{I}_n \quad C_{n\delta_4}/\bar{I}_n \quad C_{n\bar{W}_{x0}}/\bar{I}_n \quad C_{n\bar{W}_{y0}}/\bar{I}_n$ $C_{N\delta_3} C_{N\delta_4} C_{N\overline{W}_{z0}} C_{N\overline{W}_{y0}}$ $\begin{array}{cccccc} 0 & 1 & 0 & -\sin\theta_0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{array}$ $T_2 = \begin{bmatrix} 0 & 1 & \tan \theta_0 \end{bmatrix}$ $S_2 = \begin{pmatrix} 0 & 1/\Delta_1' \\ 0 & (C_n \frac{1}{p}/\bar{I}_n) \end{pmatrix}$ $(C_l \dot{\overline{r}} / \overline{I}_l) / \Delta_l$ ただし、 $\Delta_{1'}=1-(C_{l\bar{\tau}}C_{n\bar{\nu}}/\bar{I}_{l}\bar{I}_{n})$ (4)

これら(4)式の関係式は運動特性と設計因子との関係 を検討する場合に必要となってくる(4章参照)。なお, (4)式の S_1 , S_2 . T_1 , および T_2 の物理的意味について 要約すると、まずマトリクス S_1 および S_2 は、運動方 程式(付式(1))左辺の並進加速度ならびに角加速度項を 消去するための操作に相当するものである。たとえば、

縦運動方程式の両辺にマトリクス S_1 を左側から乗ずれ ば、並進加速度項および角加速度項は消去できる。 S_2 は 横運動方程式に対するもので同様な意味をもつ。並進加 速度および角加速度項の諸係数がゼロになれば、いずれ のマトリクスも単位化する。つぎに潜水船の運動制御は 対地的な位置制御を基本とするので、姿報角はオイラー

NII-Electronic Library Service

角によって表わした。マトリクスおよび T_8 は運動座標 系による角速度変数 (p, q, r) をオイラー角によって表 現した結果得られる変換マトリクスで、いずれも定常ピ ッチ角 θ_0 がゼロの場合単位化する。

さて、信号伝達線図 (Fig.2) から、以下の3点が読み とれる。ただし、説明上、以後 \hat{u} 、 \hat{u} などの運動を表わ す変数を単に運動変数と呼称する。

(1) 信号伝達線図は運動変数および推進機力 P_x な どの入力変数を表わす節(図中の。印)と伝達要素すな わちトランスミッタンスを表わす有向分枝(図中の→印) によって構成されている。よって有向分枝をたどって行 けば、潜水船の運動が生ずるプロセスをあきらかにする ことができる。たとえば運動変数 \bar{u} は、① $i \rightarrow \bar{u} \rightarrow \bar{u}$ ② $i \rightarrow \dot{\alpha} \rightarrow \bar{u} \rightarrow \bar{u}$ ③ $i \rightarrow \dot{\alpha} \rightarrow d\ddot{\theta} \rightarrow \bar{u} \rightarrow \bar{u}$ ③i $\rightarrow \Delta \ddot{\theta} \rightarrow \dot{\alpha} \rightarrow \bar{u} \rightarrow \bar{u}$ の5つの伝達経路をへて変化すること がわかる。それぞれの作用の大きさは有向分枝によって 示された伝達経路上のトランスミッタンスの積で表わさ れ、それぞれ $C_{ix}i$, $(C_{Xa}/s)C_{iz}\cdot i$, $(C_{Xb}/s+C_{Xb}/s^2)$ × $(C_{M\alpha}/s)C_{iz}\cdot i$, $(C_{X\dot{\theta}}/s+C_{X\theta}/s^2)C_{im}\cdot i$, および $(C_{X\dot{\alpha}}/s)(C_{z\dot{\theta}}/s+C_{Z\theta}/s^2)C_{im}\cdot i$ である。ただし, iおよび C_{ix} は 記述を簡単にするために図中のようにベクトル表示した もので, たとえば $C_{ix}\cdot i$ は $C_{X\overline{p}x}\overline{P}_x+C_{X\delta_1}\delta_1+C_{X\delta_2}\delta_2+C_{X\overline{w}x0}\Delta\overline{W}_{x0}+C_{X\overline{w}y0}\Delta\overline{W}_{y0}+C_{X\overline{w}z0}\Delta\overline{W}_{z0}$ を表わす。

(2) 入力変数と運動変数および運動変数間の相互関係は、伝達経路のトランスミッタンスで決まる因果関係として把握できる。しかもトランスミッタンスは設計因子と関連づけられた(3)式の諸係数とラプラス演算子との組み合せによって表わされているので、設計による 潜水船の運動への影響が比較的簡単に検討される。

(3) 海洋流速による外乱の作用を除けば,縦運動と 横運動は分離して考えることができる。また横運動と縦 運動が同一のグラフ構造をもつことから両方の運動は類 似した様相をもつことが分かる。

2.2 入出力応答関係式

信号伝達線図 (Fig.2) にグラフ理論³⁾を適用すること によってつぎの入出力応答関係式が求まった。

$$\begin{split} \bar{u} &= \sum_{j=1}^{5} P_{jx} \mathcal{\Delta}_{jx} / \mathcal{\Delta} = P_{1x} (1 - L_2 - L_3 - L_7 + L_2 L_3) / \mathcal{\Delta} + P_{2x} (1 - L_3) / \mathcal{\Delta} + P_{3x} / \mathcal{\Delta} + P_{4x} (1 - L_2) / \mathcal{\Delta} + P_{5x} / \mathcal{\Delta} \\ \alpha &= \sum_{j=1}^{5} P_{jz} \mathcal{\Delta}_{jz} / \mathcal{\Delta} = P_{1z} (1 - L_3) / \mathcal{\Delta} + P_{2z} / \mathcal{\Delta} + P_{3z} (1 - L_1 - L_3 - L_8 + L_1 L_3) / \mathcal{\Delta} + P_{4z} (1 - L_1) / \mathcal{\Delta} + P_{5x} / \mathcal{\Delta} \\ \mathcal{\Delta} \theta &= \sum_{j=1}^{5} P_{jm} \mathcal{\Delta}_{im} / \mathcal{\Delta} = P_{1m} (1 - L_2) / \mathcal{\Delta} + P_{2m} / \mathcal{\Delta} + P_{3m} (1 - L_1) / \mathcal{\Delta} + P_{4m} / \mathcal{\Delta} + P_{5m} (1 - L_1 - L_2 - L_6 + L_1 L_2) / \mathcal{\Delta} \\ \beta &= \sum_{j=1}^{5} P_{jy} \mathcal{\Delta}_{jy} / \mathcal{\Delta}' = P_{1y} (1 - L_2' - L_3' - L_7' + L_2' L_3') / \mathcal{\Delta}' + P_{2y} (1 - L_3') / \mathcal{\Delta}' + P_{3y} / \mathcal{\Delta}' + P_{4y} (1 - L_2') / \mathcal{\Delta}' + P_{5y} / \mathcal{\Delta}' \\ \varphi &= \sum_{j=1}^{5} P_{jl} \mathcal{\Delta}_{jl} / \mathcal{\Delta}' = P_{1l} (1 - L_3') / \mathcal{\Delta}' + P_{2l} / \mathcal{\Delta}' + P_{3l} (1 - L_1' - L_3' - L_8' + L_1' L_3') / \mathcal{\Delta}' + P_{4l} (1 - L_1') / \mathcal{\Delta}' + P_{5l} / \mathcal{\Delta}' \\ \mathcal{\Delta} \psi &= \sum_{j=1}^{5} P_{jn} \mathcal{\Delta}_{jn} / \mathcal{\Delta}' = P_{1n} (1 - L_2') / \mathcal{\Delta}' + P_{2n} / \mathcal{\Delta}' + P_{3n} (1 - L_1') / \mathcal{\Delta}' + P_{5n} (1 - L_1' - L_2' - L_6' + L_1' L_2') / \mathcal{\Delta}' \\ \end{cases}$$

ただし

$$\begin{split} \mathcal{A} &= 1 - (L_1 + L_2 + L_3 + L_4 + L_5 + L_6 + L_7 + L_8) + (L_1 L_2 + L_1 L_3 + L_2 L_3 + L_1 L_7 + L_2 L_8 + L_3 L_6) - LL_2 L_3 \qquad (6) \\ L_1 &= C_X \overline{u}/s & P_{3z} &= (1/s) C_{iz} \\ L_2 &= C_Z a/s & P_{4z} &= (1/s) (C_Z \overline{u}/s) C_{x \phi}/s + C_X \phi/s) C_{im} \\ L_3 &= C_M \phi/s^2 & P_{5z} &= (1/s) (C_Z \overline{u}/s) (C_X \phi/s + C_X \phi/s) C_{im} \\ L_4 &= (C_Z \overline{u}/s) (C_M a/s) (C_X \phi/s + C_X \phi/s^2) & P_{1m} &= (1/s^2) (C_M \overline{u}/s) C_{iz} \\ L_5 &= (C_Z \phi/s + C_Z \phi/s^2) (C_M \overline{u}/s) & P_{2m} &= (1/s^2) (C_M \overline{u}/s) C_{iz} \\ L_6 &= (C_X a/s) (C_Z \overline{u}/s) & (C_M \overline{u}/s) & (7) & P_{5m} &= (1/s^2) (C_M \overline{u}/s) C_{iz} \\ L_8 &= (C_X \phi/s + C_Z \phi/s^2) (C_M \overline{u}/s) & (7) & P_{5m} &= (1/s^2) C_{im} & (8) \\ P_{1x} &= (1/s) C_{ix} & \mathcal{U}' &= 1 - (L_1' + L_2' + L_3' + L_4' + L_5' + L_6' + L_7' + L_8') \\ P_{2x} &= (1/s) (C_X a/s) C_{iz} & \mathcal{U}' &= 1 - (L_1' + L_2' + L_3' + L_4' + L_5' + L_6' + L_7' + L_8') \\ P_{3x} &= (1/s) (C_X a/s) C_{iz} & \mathcal{U}' &= 1 - (L_1' + L_2' + L_3' + L_4' + L_5' + L_6' + L_7' + L_8') \\ P_{4x} &= (1/s) (C_X a/s) (C_Z \phi/s + C_X \phi/s^2) C_{ix} & L_1' = C_Y \phi/s \\ P_{3x} &= (1/s) (C_X a/s) (C_Z \phi/s + C_Z \phi/s^2) C_{im} & L_2' &= (C_L \phi/s + C_L \phi/s^2) \\ P_{4x} &= (1/s) (C_X \overline{u}/s) C_{ix} & L_3' = C_N \phi/s \\ P_{3x} &= (1/s) (C_X \overline{u}/s) C_{ix} & L_3' = C_N \phi/s \\ P_{3x} &= (1/s) (C_X \overline{u}/s) (C_Z \phi/s + C_Z \phi/s^2) C_{ix} & L_4' &= (C_L \phi/s) (C_N \phi/s + C_N \phi/s^2) (C_Y \phi/s) \\ \end{split}$$

$$L_{5}' = (C_{L}\dot{\psi}/s) (C_{Y}\dot{\phi}/s^{2} + C_{Y}\phi/s^{2}) (C_{N}\beta/s)$$

$$L_{6}' = (C_{Y}\dot{\phi}/s + C_{Y}\phi/s) (C_{L}\beta/s)$$

$$L_{7}' = C_{L}\dot{\phi}/s) (C_{N}\dot{\phi}/s + C_{N}\phi/s^{2})$$

$$L_{8}' = (C_{Y}\dot{\phi}/s) (C_{N}\beta/s)$$
(10)
$$P_{1y} = (1/s) C_{iy}$$

$$P_{2y} = (1/s) (C_{Y}\dot{\phi}/s + C_{Y}\phi/s^{2}) C_{i1}$$

$$P_{3y} = (1/s) (C_{Y}\dot{\phi}/s) (C_{N}\dot{\phi}/s + C_{N}\phi/s^{2}) C_{i1}$$

$$R_{4y} = (1/s) (C_{L}\dot{\phi}/s) (C_{Y}\dot{\phi}/s + C_{Y}\phi/s^{2}) C_{in}$$

$$P_{5y} = (1/s) (C_{L}\dot{\phi}/s) (C_{Y}\dot{\phi}/s + C_{Y}\phi/s^{2}) C_{in}$$

$$P_{1i} = (1/s^{2}) (C_{L}\beta/s) C_{iy}$$

$$P_{2i} = (1/s^{2}) (C_{L}\dot{\phi}/s) C_{in}$$

$$P_{5i} = (1/s^{2}) (C_{L}\dot{\phi}/s) C_{in}$$

$$P_{5i} = (1/s^{2}) (C_{L}\dot{\phi}/s) C_{in}$$

$$P_{1n} = (1/s^{2}) (C_{L}\beta/s) C_{iy}$$

$$P_{2n} = (1/s^{2}) (C_{L}\beta/s) C_{iy}$$

$$P_{2n} = (1/s^{2}) (C_{L}\beta/s) C_{iy}$$

$$P_{3n} = (1/s^{2}) (C_{N}\beta/s) C_{iy}$$

$$P_{3n} = (1/s^{2}) (C_{N}\beta/s) (C_{Y}\dot{\phi}/s + C_{N}\phi/s^{2}) C_{ii}$$

$$P_{4n} = (1/s^{2}) (C_{N}\beta/s) (C_{Y}\dot{\phi}/s + C_{N}\phi/s^{2}) C_{ii}$$

$$P_{5n} = (1/s^{2}) C_{in}$$
(11)

上記(5)式の入出力応答関係式の意味するところを(6) ~(11)式を用いて考察するとつぎのようになっている。

すなわち、入出力応答関係式の右辺の各項は左辺の運 動変数へ至る異なる伝達経路に対応している。運動変数 \bar{u} を例にとると、伝達経路 ① $i \rightarrow \dot{\bar{u}} \rightarrow \bar{u}$ ② $i \rightarrow \dot{\alpha} \rightarrow \dot{\bar{u}} \rightarrow \bar{u}$ ③ $i \rightarrow \dot{\alpha} \rightarrow \Delta \ddot{\theta} \rightarrow \dot{\bar{u}} \rightarrow \bar{u}$ ④ $i \rightarrow \Delta \ddot{\theta} \rightarrow \dot{\bar{u}} \rightarrow \bar{u}$ ④ $i \rightarrow \Delta \ddot{\theta} \rightarrow \dot{\bar{\alpha}} \rightarrow \dot{\bar{u}} \rightarrow \bar{u}$ \bar{u} に対応した作用を表わす。これらの伝達経路は前節で 述べた例と同じである。

なお、次章以降の説明において、自己ループトランス ミッタンスと相互ループトランスミッタンスを区別して 用いている。(7) および (10) 式では $L_1 \sim L_3$ ならびに $L_1' \sim L_{3'}$ は前者に、 $L_4 \sim L_8$ および $L_4' \sim L_{8'}$ は後者に 属している。 また Δ および Δ' はグラフ行列式、 Δ_{Jx} (j=1, 2, ..., 5) などは経路因子と呼ばれるもので、 い ずれも上式のようにループトランスミッタンスによって 表わされる。

3 理想応答性の提起

洋上船の操縦性はおもに安定性,追従性,および旋回 力に分けて検討されている⁴。よって制御対象である潜 水船の運動特性もまずこれら3つの特性にもとづいて議 論されることが必要であろう。以下では前章において導 いた入出力応答関係式をもとに,これらの特性を支配す る関係式について述べる。ついで運動制御の観点から多 変数系である潜水船の運動について検討する場合,上記 の3つの特性に加えて異なる運動間の相互作用,たとえ ば運動変数 *ū* によって表わされる Surging 運動と*α* に よる Heaving 運動との相互作用,ならびに海洋流速に よる外乱の作用の大小を問題とする特性の考慮が必要な ことについて述べる。筆者らは,このような特性を理想 応答性と呼称し,この特性向上のための条件式を示す。

安定性はおもに固有運動の ①減衰性の有無, ②周期 性, ③収れんの速さ,などを問題とする。周知のように 安定性は入出力応答関係式の分母で表わせる特性方程式 の根すなわち固有値によって決まる。したがって潜水船 の場合, 縦運動の安定性はグラフ行列式 *4* によって, 横運動の安定性はグラフ行列式 *4* によって決まること が分かる。

追従性および操作力はそれぞれ,入出力応答のすみや かさならびに大きさを問題とする。換言すれば入出力応 答の時定数とゲインである。操作力は運動制御の観点か ら旋回力に推進機による並進力を加えて総称したもので ある。追従性は入出力応答関係式のゼロ点および固有値 により,一方操作力は入出力応答関係式の定常値によっ て決まる。したがって潜水船の場合,多変数系であるの で追従性および操作力を決定する関係式は便宜上,入出 力マトリクスで表示できる。たとえば推進機 P_x による 操作力と x 軸方向の並進速度を表わす運動変数 \bar{u} との 入出力応答関係式の項 $\bar{u}=P_{1x}d_{1x}/d$ ((5)式参照) につ いて検討すると,追従性は経路因子 d_{1x} から求められ るゼロ値とグラフ行列式 d から求められる固有値によ って決まる。また操作力は上式のラプラス演算子 s をゼ ロにおいた値すなわち $C_{x\overline{P}_x}/C_{x\overline{u}}$ によって決まる。

以上のように,潜水船の運動特性を上述の3特性で議 論しても充分でない。なぜならば異なる運動変数間の相 互作用についてはまったく問題化しておらず,かつ海洋 流速による外乱については何も述べていないからであ る。そこで,このような検討の結果,安定性,追従性, および操作力とは別の理想応答性という新しい概念を導 入し,その意味するところは,第一に異なる運動変数間 の相互作用の除去,第二に外乱に対する低ゲインとし た。すなわち,最良な理想応答性をもつ潜水船は,①入 出力マトリクスは対角化され,②海洋流速による外乱の 作用を感じない,このような特性をもつものである。し たがって理想応答性の向上内容はつぎの関係式によって 表わされる。

 $\begin{array}{l} L_{4}, \ L_{5}, \ L_{6}, \ L_{7}, \ L_{8} \rightarrow 0 \\ C_{X\alpha}, \ C_{X\dot{\theta}}, \ C_{X\theta}, \ C_{Z\bar{u}}, \ C_{Z\dot{\phi}}, \ C_{M\bar{u}}, \ C_{M\alpha} \rightarrow 0 \\ C_{X\delta_{1}}, \ C_{X\delta_{2}}, \ C_{X\bar{P}z}, \ C_{M\bar{P}z} \rightarrow 0 \\ C_{X\bar{w}z0}, \ C_{X\bar{w}y0}, \ C_{X\bar{w}z0}, \ C_{Y\bar{w}z0}, \ C_{Y\bar{w}z0}, \ C_{Y\bar{w}z0}, \\ C_{M\bar{w}z0}, \ C_{M\bar{w}y0}, \ C_{M\bar{w}z0} \rightarrow 0 \\ L_{4}', \ L_{5}', \ L_{6}', \ L_{7}', \ L_{8}' \rightarrow 0 \\ C_{Y\bar{\psi}z0}, \ C_{Y\bar{\psi}y0}, \ C_{L\bar{\psi}z0}, \ C_{N\bar{\psi}z0}, \ C_{N\bar{\psi}z0}, \ C_{N\bar{\psi}z0} \rightarrow 0 \\ C_{Y\bar{w}z0}, \ C_{Y\bar{w}y0}, \ C_{L\bar{w}z0}, \ C_{L\bar{w}y0}, \ C_{N\bar{w}z0}, \ C_{N\bar{w}z0} \rightarrow 0 \\ \end{array}$

NII-Electronic Library Service

Table 1 Condition for inprovement of Idealized
Controllability(想定している潜水船の制御操作は尾翼についた4つの舵と
1つの推進機で行なう。(前報¹⁾参照)).

Ν	条件番号	理想応						
		設計条件			定常	理想応答性向上内容		
		201	その2	203	ピッチ商条件			
		mretm.r.=0				L4 = 0	$C_{XK} = C_{Z\bar{u}} = 0$	
縦	1					L5 = 0	$C_{z \overline{P}_{x}} = C_{x \delta_{1}}$	$C_{2}\bar{q} = C_{n}\dot{a} = 0$
, ₂		m ze i mzzvx=0	1			L6=0	$= C_X S_2 = 0$	Cxq = L # t = (
12	2	"	m _e -mx+m _{ebx6=0}			L7 = 0	Cmix=0	Cmd = 0
黄九	3	1	$\overline{m} + \overline{m}_{\chi} + \overline{m}_{\ell b} \overline{\chi}_{b} \approx 0$				Czė=0	$C_{\overline{z}\overline{q}} = 0$
	4	4	B - G = 0				$C_{\times \theta} = C_{2,\theta} = C_{2,\theta}$	Cx0=Cz0=0
部	5	"	$\overline{Z}_R = 0$			L8=0	Cmi = 0	Cmū = O
令	6	"	$\overline{\mathbf{z}}_{\mathbf{P}} = 0$				CMPx = 0	Cmpx =0
	0		3.50	× 0			Cmix_o=Cnix,	C_mtw_=C_mtw_
			26 = 0	XG = 0			= C _M \$\$_0=0	=C m¥20 = 0
1	8	$\overline{I}_{2\pi} = 0$						Úli = Cni= 0
樯	9	11	m̃y-m̃×+m̃ ₃₆ x̃ ₆ ≈0			$L'_{s} = 0$ $L'_{s} = 0$	С н в = 0	$C_n \beta = 0$
102						×. = 0		
運		11	"	Z v 3 b = 0		L4 = 0 L6 = 0	C18=0	C3p=Cnp=0
,	0	"	$\overline{\mathfrak{m}} + \overline{\mathfrak{m}}_{\mu} + \overline{\mathfrak{m}}_{1b} \chi_{b} = 0$	Z~3P=0			C _Y ų = 0	Cy; = Cy; = 0
動	(12)	"	$\tilde{B} = \tilde{G} = 0$				$C_{\gamma \varphi} = 0$	C34=0
	(13)	"	B - G = 0	$\overline{X}_{\hat{q}} = \overline{X}_{B}$			Cn4=0	(Ln¢ = 0
邗	(4	"	m¯Ξ _φ +m _x Ξ _{vx} +m _{3b} Ξ _{v\$b} X _b =0		⊖ _e = 0	$l'_{5} = 0$ $l'_{7} = 0$	C_¥=0	Ce7 =0
分	(5)	"	mzzuz-mzzux				(i = 0	6
			+ m _{\$b} Z _{rsb} X _b =0				-N 4 - U	Lnp™U
	6	"	Zr36=0				Cr\$ = 0	Cyp=0
		"						Ce\$\$ = Ce\$\$ = 0
	(8)	".	$\bar{x}_q = 0$					Cn \$\$x\$ Cx \$\$x=0

4 理想応答性向上条件に関する検討

本章では前述の理想応答性に関する議論のもとに,理 想応答性向上のための設計に関する検討を行う。この結 果,あとで示すように軸対称な船体形状を設計検討の出 発点とすることが,すぐれた理想応答性をもつ潜水船を 得るにあたって妥当な方針であることが判明する。

前章で述べた理想応答性向上のための関係式(12)式 が極限すなわちゼロを考察してみる。筆者らが想定して いる潜水船を前提として理想応答性向上条件についてま とめた結果を Table 1 に示す。まとめるにあたって,前 述のように縦運動と横運動が分離して考えられることか ら,それぞれ分けて表現した。Table 1 において理想応 答性向上条件はいくつかの設計条件と定常ピッチ角条件 によって示される。これらの条件によってゼロとなるル ープトランスミッタンス,トランスミッタンス係数,お よび運動係数は Table 1 の右側に示されている。たとえ ば②の理想応答性向上条件を成立させるような設計によ って,4つのループトランスミッタンス(i.e. $L_4 \sim L_7$) と7つのトランスミッタンス係数 (i.e. $C_{X\alpha}, C_{X\dot{\theta}}, C_{Z\bar{u}}, C_{Z\bar{P}_{z}}, C_{X\dot{\theta}_{1}}, C_{X\dot{\theta}_{2}}, C_{M\alpha}$) がゼロになることを表わしている。すな わち設計条件(その1)に含まれる2つの 条件 (i.e. $\bar{mx}_{G} + \bar{m}_{z}\bar{x}_{vz} = 0, \bar{mz}_{G} + \bar{m}_{x}\bar{z}_{vx}$ =0)と (その2)に含まれる1つの条件 (i.e. $\bar{m}_{z} - \bar{m}_{x} + \bar{m}_{zb}\bar{x}_{b} = 0$)によってい ることを表わしている。

②の理想応答性向上条件にもとづいた 設計について検討するとつぎのようにな る。

(1) 設計条件(その1)は対称軸上に 重心をもつ軸対称潜水船において満足さ れる。軸対称性によってyおよびz軸方 向の付加質量,ならびに付加質量中心の $x 座標が同一であること(i.e. <math>m_y = m_z$, $x_{vy} = x_{vz}$)ならびにxおよびy軸方向の付 加質量中心が対称軸上にあること(i.e. $z_{vx} = z_{vy} = z_G$)によってあきらかに $\bar{m}\bar{x}_G$ $+\bar{m}_z\bar{x}_{vx} = \bar{m}\bar{x}_G + \bar{m}_y\bar{x}_{vy} = 0$, $\bar{m}\bar{z}_G + \bar{m}_x\bar{z}_{vx}$ $= \bar{m}\bar{z}_G + \bar{m}_y\bar{x}_{vy} = 0$ であるからである。 上式のゼロは座標中心の決定条件によっ ている。((1)および(2)式)

(2) 潜水船は Rolling 運動および Pitching 運動に関して, 復元性すなわ ち安定性を有することが要求される。対 称軸上に重心がある場合は $\overline{BG}=0$ とな り,正の安定性をもちえない。すくなく

とも正の安定性をもたせるためには $\overline{BG}>0$, すなわち 重心を対称軸よりも下に位置させることが必要である。

(3) 船体形状が軸対称である場合, BG>0 ならば, 対称軸上にある a および z 軸方向の付加質量中心と重 心の z 座標は異なり、 x 軸方向の付加質量 $m_x \ge y$ 軸 方向の付加質量 m_v が等しくない限り $\bar{m}\bar{z}_c + \bar{m}_x \bar{z}_{vx}$ キ $\bar{m}\vec{z}_G + \bar{m}_y \bar{z}_{vy} = 0$ となる。 (i.e. $\bar{z}_{vx} = \bar{z}_{vy}$, $\bar{m}_x \neq \bar{m}_y$ より $\bar{m}_x \bar{z}_{vx} - \bar{m}_y \bar{z}_{vy} \neq 0$)。 一般に x 軸方向の付加質量 m_x は 質量 m, y および z 軸方向の付加質量 m_y, m_z に対し て 10 分の1以下なので説明上無視すると設計条件(そ の1)は $\bar{m}\bar{x}_{G} + \bar{m}_{y}\bar{x}_{vy} = 0$, $\bar{m}\bar{z}_{G} = 0$ となる。 したがっ て(2)で述べた安定性をもたせるとともにこれらの条 件を満たすためには、軸対称形状によって成立する前者 の設計条件 $\bar{m}\bar{x}_{G} + \bar{m}_{z}\bar{x}_{vz} = \bar{m}\bar{x}_{G} + \bar{m}_{y}\bar{x}_{vy} = 0$ を前提に, 座標中心を重心と一致させることが必要である。このよ うな設計は具体的に、①胴体の底面に下ひれをつけるこ と、②下の尾翼を上の尾翼よりも大きくすることを意味 する。前者の場合, BG の2倍程度の下ひれが胴体底面 全体にわたって要求される。後者の場合は尾翼幅によっ

て異なるので一概に言えない。あきらかにBG が小さけ れば小さい程,軸対称形状からの変形の度合は小さくて すむ。

(4) 設計条件 (その2) は迎角に対するピッチング モーメントの運動係数 $C_{m\alpha}$ をゼロとするようなもので ある。 $C_{m\alpha}$ は航空機における縦の安定性を支配するもの であるが,潜水船の場合,航空機と違って \overline{BG} による復 元モーメントが働くので,たとえ $C_{m\alpha}>0$ であってもピ ッチング運動は正の安定性をもちうる。よって設計条件 $\bar{m}_{z}-\bar{m}_{x}+\bar{m}_{zb}\bar{x}_{b}=0$ は無理な設計条件ではない。

(5) 設計条件 $\bar{m}_y - \bar{m}_x + \bar{m}_{zb}\bar{x}_b = 0$ は $\bar{m}_{zb}\bar{x}_b = -(\bar{m}_y - \bar{m}_x)$ より,潜水船の不安定モーメントを打消すような 尾翼の設計を要求する。 m_{zb} が尾翼幅の2乗に比例する こと \bar{x}_b は細長比および尾翼の取付位置によって支配さ れることからあきらかである。前報で述べた潜水船モデ ルにおいては胴体径の1.4倍程度の尾翼幅が相当する。 ただし,細長比4~7,尾翼については縦横比1,先細比 0.5 である。細長比5の場合について行った実験から判 断すると、1.5 倍程度の尾翼幅が要求される。

以上は②の理想応答性向上条件に関する検討について 述べたものであるが,他についても前報の結果を使用す ることによって同様に議論できる。

Table 1 をもとに検討した結果をつぎに示す。

(a) 対称軸上に重心のある4枚の尾翼の等しい軸対称形上潜水船によって、9つの理想応答性向上条件を成立する。条件番号で示すと①、⑤、⑥、⑧、⑭、⑮、⑯、 ⑰である。これらの設計条件は、たとえ重心が対称軸上になくとも、通常の潜水船程度のBGならば、前述のように上下の尾翼の大きさなどを変化させること、潜水船に装備される計測器によって抵抗の着力点を変えること、および推進機の取付位置を考慮することなどによって成立させうると考えられる。

(b) 浮力 B と重力 G を釣り合わせると、④および ⑲の条件が成立する。さらに重心と浮心の x 座標を同一 にすることによって条件⑬が成立する。このような設計 は、実際において可能である。

(c) 上記以外の条件の中で示されるおもな設計条件 は、(i) $\bar{m}_{z} - \bar{m}_{x} + \bar{m}_{zb}\bar{x}_{b} = 0$ (ii) $\bar{m} + \bar{m}_{x} + \bar{m}_{zb}\bar{x}_{b} = 0$ (iii) $\bar{m}_{y} - \bar{m}_{x} + \bar{m}_{yb}\bar{x}_{b} = 0$ (iv) $\bar{m} + \bar{m}_{x} + \bar{m}_{yb}\bar{x}_{b} = 0$ の 4つである。はじめの2つは縦運動に関するもので,あ ≥ 02 つは横運動に関するものである。いずれも、前述 の②の理想応答性向上条件を成立させる設計についての 検討から明らかなように、とくに尾翼の大きさを限定す る条件である。上述の(i) と(ii) について検討する と、前述のように $\bar{m}_{x} < 0.1\bar{m}, \bar{m}_{x} < 0.1\bar{m}_{z}$ および尾翼 の存在によって $m_{z} > m$, よって $\bar{m}_{z} - \bar{m}_{x} > \bar{m} + \bar{m}_{x}$ とい える。したがって、(i) および(ii) の設計条件は同時 成立しないことならびに(i)を前提とした $|\bar{m}_{zb}|(=\bar{m}_{z} - \bar{m}_{x})$ は(ii)を前提とした $|\bar{m}_{zb}|(=\bar{m} + \bar{m}_{x})$ よりも大きいことが分かる。この結果は設計条件(i)を成立させるような設計の方がより大きな尾翼を要求することを意味している。横運動に関する設計条件④,⑩および⑪についても同様である。船体形状が軸対称に近い場合は、 $\bar{m}_{y} = \bar{m}_{z}, \bar{m}_{yb} = \bar{m}_{zb}$ と考えられるので、(i)と(iii)および(ii)と(iv)はほぼ同時成立するといえる。

(d) ループトランスミッタンス L_{7}' をゼロとする④の理想応答性向上条件は定常ピッチ角条件 $\theta_0=0$ を必要とする唯一のものである。あきらかにこの条件は設計などの人為的な設計操作によって成立しないものである。この理由は設計条件(その1)が成立する場合を想定すれば簡単にわかる。すなわち,(4)式よりトランスミッタンス係数 C_{Li} は

 $C_{L\dot{\psi}} = (C_{l\overline{r}}/\bar{I}_{l})\cos\theta_{0} - \{(C_{l\overline{p}}/\bar{I}_{l}) - (C_{n\overline{r}}/\bar{I}_{n})\}\sin\theta_{0}$ $- (C_{n\overline{p}}/\bar{I}_{n})\sin\theta_{0}\tan\theta_{0}$

となり、このうち Rolling 運動の Damping 係数(C_{lp} / \bar{I}_l) が決してゼロにならないからである。

(e) L_{7}' 以外のループトランスミッタンスはゼロに できるものと考えられる。しかし, $L_{7}' = (C_{L\phi}/s)(C_{N\phi}/s)$ $s+C_{N\phi}/s^2$) より, たとえ ⑤の条件が成立しないとして も, $C_{N\phi}=C_{N\phi}=0$ のような設計によってゼロとするこ とができる。このうち⑭の条件によって $C_{N\phi}=0$ が成立 する。 また, $\bar{z}_{vyb}=0$ および $\bar{m}\bar{z}_{G}+\bar{m}_{x}\bar{z}_{vx}=0$ になるよ うな設計を行えば, ⑯の条件は,

 $\bar{m}_y \bar{x}_{vy} - \bar{m}_x \bar{z}_{vx} + \bar{m}_{yb} \bar{x}_b \bar{z}_{vyb} = \bar{m} \bar{z}_G + \bar{m}_y \bar{z}_{vy} = 0$ により成立する。上式の右側の式は(2)式を表わす。 したがってすべての相互ループトランスミッタンスはゼ ロにすることできると考えられる。

(f) 入力トランスミッタンス係数のうち,操作入力 に関する4つ(i.e. $C_{X\delta_1}, C_{X\delta_2}, C_{Zpen}, C_{Mpen}$)のものは① の条件を満たすような設計によってゼロにすることがで きる。一方,海洋流速による外乱入力に対するものは一 般にゼロとすることはできない。すなわち,重心よりも 付加質量中心は尾翼の存在によって後方に位置し $x_c \neq 0$ と考えられ,かつあきらかに $\bar{m} \neq 0$ であるからである (付式(2)および(4)式参照)。

以上の議論をもとに理想応答性向上のための設計条件 は大きく分けると

(A) 対称軸上に重心をもつ軸対称潜水船によって成 立するもの。 $\overline{BG} \neq 0$ の場合は多少の形状修正が必要で ある。

(B) 重力と浮力および重心と浮心の x 座標を等しく すること(i.e. G=B, $x_G=x_B$) によって成立するもの。

(C) とくに尾翼の大きさを限定する4つの条件

 $\therefore m_z \cdot -\bar{m}_x + \bar{m}_{zb}\bar{x}_b = 0, \quad \bar{m} + \bar{m}_x + \bar{m}_{zb}\bar{x}_b = 0,$

 $\bar{m}_{y} - \bar{m}_{x} + \bar{m}_{yb}\bar{x}_{b} = 0, \ \bar{m} + \bar{m}_{x} + \bar{m}_{yb}\bar{x}_{b} = 0$ (A) および(B) の設計条件を前提とすると入出力応 となる。このうち、はじめの2つは他の運動特性、すな 答関係式はつぎのように簡素化される。ただし、海洋流 わち安定性、追従性、および操作力に対し顕著な影響を 速による外乱項は以下の議論に直接関係しないことから およぼすとは思われない。その理由を以下に述べる。 無視した。 $\bar{u}(s) = \bar{P}_x/(s-\lambda_1)$ $\alpha(s) = (s - \overline{\lambda}_3) (s - \overline{\lambda}_4) (C_{Z\delta_1}\delta_1 + C_{Z\delta_2}\delta_2) / (s - \lambda_2) (s - \lambda_3) (s - \lambda_4)$ $+sC_{Z\dot{\theta}}(C_{M\delta_{1}}\delta_{1}+C_{M\delta_{2}}\delta_{2})/(s-\lambda_{2})(s-\lambda_{3})(s-\lambda_{4})$ $\Delta\theta(s) = (s - \bar{\lambda}_2) \left(C_{M\delta_1} \delta_1 + C_{M\delta_2} \delta_2 \right) / (s - \lambda_2) \left(s - \lambda_3 \right) \left(s - \lambda_4 \right)$ $+C_{M\alpha}(C_{Z\delta_1}\delta_1+C_{Z\delta_2}\delta_2)/(s-\lambda_2)(s-\lambda_3)(s-\lambda_4)$ $\phi(s) = (C_{L\delta_3}\delta_3 + C_{L\delta_4}\delta_4) / (s - \lambda_5) (s - \lambda_6)$ $+C_{L\beta}\left[s-\{\bar{\lambda}_{8}-(C_{L\phi}C_{N\beta}/C_{L\beta})\}\right]\left(C_{Y\delta_{3}}\delta_{3}+C_{Y\delta_{4}}\delta_{4}\right)/(s-\lambda_{5})(s-\lambda_{6})(s-\lambda_{7})(s-\lambda_{8})$ $+C_{L\dot{\phi}}\left[s-\{\bar{\lambda}_{7}-(C_{Y\dot{\phi}}C_{L\dot{\phi}})\}\right](C_{N\delta_{3}}\delta_{3}+C_{N\delta_{4}}\delta_{4})/(s-\lambda_{5})(s-\lambda_{6})(s-\lambda_{7})(s-\lambda_{8})$ $\beta(s) = (s - \bar{\lambda}_8) \left(C_{Y\delta_3}\delta_3 + C_{Y\delta_4}\delta_4 \right) / (s - \lambda_7) \left(s - \lambda_8 \right) + C_{Y\dot{\phi}} \left(C_{N\delta_3}\delta_3 + C_{N\delta_4}\delta_4 \right) / (s - \bar{\lambda}_7) \left(s - \lambda_8 \right)$ $\Delta\psi(s) = (s-\lambda_7) \left(C_{N\delta_3}\delta_3 + C_{N\delta_4}\delta_4 \right) / s(s-\lambda_7) \left(s-\lambda_8 \right) + C_{N\delta} \left(C_{Y\delta_3}\delta_3 + C_{Y\delta_4}\delta_4 \right) / s(s-\lambda_7) \left(s-\lambda_8 \right) + C_{N\delta_3} \left(c_{Y\delta_3}\delta_3 + C_{Y\delta_4}\delta_4 \right) / s(s-\lambda_7) \left(s-\lambda_8 \right) + C_{N\delta_3} \left(c_{Y\delta_3}\delta_3 + C_{Y\delta_4}\delta_4 \right) / s(s-\lambda_7) \left(s-\lambda_8 \right) + C_{N\delta_3} \left(c_{Y\delta_3}\delta_3 + C_{Y\delta_4}\delta_4 \right) / s(s-\lambda_7) \left(s-\lambda_8 \right) + C_{N\delta_3} \left(c_{Y\delta_3}\delta_3 + C_{Y\delta_4}\delta_4 \right) / s(s-\lambda_7) \left(s-\lambda_8 \right) + C_{N\delta_3} \left(c_{Y\delta_3}\delta_3 + C_{Y\delta_4}\delta_4 \right) / s(s-\lambda_7) \left(s-\lambda_8 \right) + C_{N\delta_3} \left(c_{Y\delta_3}\delta_3 + C_{Y\delta_4}\delta_4 \right) / s(s-\lambda_7) \left(s-\lambda_8 \right) + C_{N\delta_3} \left(c_{Y\delta_3}\delta_3 + C_{Y\delta_4}\delta_4 \right) / s(s-\lambda_7) \left(s-\lambda_8 \right) + C_{N\delta_3} \left(c_{Y\delta_3}\delta_3 + C_{Y\delta_4}\delta_4 \right) / s(s-\lambda_7) \left(s-\lambda_8 \right) + C_{N\delta_3} \left(c_{Y\delta_3}\delta_3 + C_{Y\delta_4}\delta_4 \right) / s(s-\lambda_7) \left(s-\lambda_8 \right) + C_{N\delta_3} \left(c_{Y\delta_3}\delta_3 + C_{Y\delta_4}\delta_4 \right) / s(s-\lambda_7) \left(s-\lambda_8 \right) + C_{N\delta_3} \left(c_{Y\delta_3}\delta_3 + C_{Y\delta_4}\delta_4 \right) / s(s-\lambda_7) \left(s-\lambda_8 \right) + C_{N\delta_3} \left(c_{Y\delta_3}\delta_3 + C_{Y\delta_4}\delta_4 \right) / s(s-\lambda_7) \left(s-\lambda_8 \right) + C_{N\delta_3} \left(c_{Y\delta_3}\delta_3 + C_{Y\delta_4}\delta_4 \right) / s(s-\lambda_7) \left(s-\lambda_8 \right) + C_{N\delta_3} \left(c_{Y\delta_3}\delta_3 + C_{Y\delta_4}\delta_4 \right) / s(s-\lambda_7) \left(s-\lambda_8 \right) + C_{N\delta_3} \left(c_{Y\delta_3}\delta_3 + C_{Y\delta_4}\delta_4 \right) / s(s-\lambda_7) \left(s-\lambda_8 \right) + C_{N\delta_3} \left(c_{Y\delta_3}\delta_3 + C_{Y\delta_4}\delta_4 \right) / s(s-\lambda_7) \left(c_{Y\delta_3}\delta_3 + C_{Y\delta_4}\delta_4 \right) / s(s-\lambda_7) \left(c_{Y\delta_3}\delta_3 + C_{Y\delta_4}\delta_4 \right) / s(s-\lambda_7) \left(c_{Y\delta_4}\delta_4 \right) / s(s-\lambda_7) \left(c_{Y\delta_4}\delta_4 \right)$ (13)ただし (1) 安定性および追従性は入出力応答関係式のゼロ $\lambda_1 = C_{X\overline{u}}, \ \lambda_2, \ \lambda_3, \ \lambda_4 : (\lambda - C_{Z\alpha}) (\lambda^2 - C_{M\dot{\theta}} \lambda - C_{M\theta})$ 点の値および固有値の大きさによって支配される。すな $-C_{Ma}C_{Z\dot{\theta}}=0$ の根 わち上記の 12 個のトランスミッタンス係数の値いかん $\bar{\lambda}_1 = C_{X\overline{u}}, \bar{\lambda}_2 = C_{Z\alpha}, \bar{\lambda}_3, \bar{\lambda}_4 : \lambda^2 - C_{M\theta} \lambda - C_{M\theta} = 0$ の根 にかかわる。よって軸対称な形状に多少の修正を加える $\lambda_5, \lambda_6: \lambda^2 - C_L \phi \lambda - C_L \phi = 0$ の根 $\lambda_7, \lambda_8: (\lambda - C_{Y\beta})(\lambda - C_{N\dot{\phi}}) - C_{N\beta}C_{Y\dot{\phi}} = 0$ の根

(14)

上式のうち, 入~入。は特性方程式の根すなわち固有値 を、 $\bar{\lambda}_1 \sim \bar{\lambda}_8$ は入出力応答関係式のゼロ値を表わしてい る。相互ループトランスミッタンス $L_7 (= C_{M\alpha} C_{Z\dot{\theta}}/s^2)$ および $L_{\mathfrak{g}'}(=C_{N\mathfrak{g}}C_{Y\mathfrak{g}}/s^2)$ がゼロの場合に、 $\lambda_i = \overline{\lambda}_i$ (i= 1, 2, …, 8) となるような添字をつけている。 それ以外 のループトランスミッタンスは前提条件よりゼロであ る。

 $\bar{\lambda}_5, \ \bar{\lambda}_6: \bar{\lambda}^2 - C_L \dot{\phi} \lambda - C_L \phi = 0, \ \bar{\lambda}_7 = C_Y \beta, \ \bar{\lambda}_8 = C_N \dot{\phi}$

上記の固有値ならびにゼロ値はあきらかに潜水船の安 定性および追従性を支配するものである。またこれらの 固有値ならびにゼロ値に大きく影響するトランスミッタ ンス係数は $(1C_{X\overline{u}}=2C_R/(\bar{m}+\bar{m}_x))$ $(2C_{Z\alpha}=-\bar{m}_{zb}/(\bar{m}+\bar{m}_x))$ (\bar{m}_z) $(3C_M\dot{\theta} = -\bar{m}_{zb}\bar{x}_b^2/\bar{I}_m$ $(4C_{M\theta} = -\overline{BG}\cdot\bar{G}\cos\theta_0/\bar{I}_m)$ $(5)C_{Z\dot{\theta}} = (\bar{m} + \bar{m}_x + \bar{m}_{zb}\bar{x}_b)/(\bar{m} + \bar{m}_z)$ $(6)C_{M\alpha} = (\bar{m}_z - \bar{m}_x)$ $+\bar{m}_{zb}\bar{x}_{b})/\bar{I}_{m}(\bar{\tau})C_{YB} = -\bar{m}_{vb}/(\bar{m}+\bar{m}_{v})$ (8) $C_{L}\dot{\phi} = -\bar{J}_{xb}/\bar{I}_{L}$ $()C_{L\phi} = -\overline{B}\overline{G} \cdot \overline{G} \cos\theta_0 / \overline{I}_l \quad ()C_{N\phi} = -\overline{m}_{yb}\overline{x}_b^2 / \overline{I}_n \quad ()C_{Y\phi}$ $= - (\bar{m} + \bar{m}_x + \bar{m}_{yb}\bar{x}_b) \cos\theta_0 / (\bar{m} + \bar{m}_y) \quad \text{(D)} C_{N\beta} = - (\bar{m}_y - \bar{m}_y) - (\bar{$ $(\bar{m}_x + \bar{m}_{vb}\bar{x}_b)/\bar{I}_n$ の12個である。これらの値は前報で述 べたように設計因子 ③胴体の細長比 ⑤胴体の投影形 :状 ⓒ尾翼幅 @尾翼の縦横比 @尾翼の先細比 ④尾 翼の取付位置 ⑧BG すなわち質量分布によって支配さ れる。ただし,前報で形状決定因子とした尾翼の形状は @と®との2つによって表わせられることから、本報で は上述のような表現をした。

以上より, 前提とする設計条件がおよぼす安定性およ び追従性におよぼす影響について、検討した結果をつぎ に示す。

ような設計を前提としたとしても、尾翼幅や細長比の大 きさには何ら制限を加えるものではなく前述の 12 個の トランスミッタンス係数の値は設計によって自由に変え られる。ゆえにゼロ点および固有値も同様であることか ら,一応任意の安定性ならびに追従性をもたせることが 可能である。

(2) 潜水船ならびに潜水艦などの海中航走体の重力 と浮力は、本来ほぼ等しいと考えることができる⁵⁾。よ って重力と浮力が等しくないとしても、その差が安定性 および追従性に顕著な影響を与えると思われない。なぜ ならば、安定性および追従性への影響は2つのトランス ミッタンス係数 $C_{M\theta}$ ならびに $C_{L\phi}$ によって判断でき るが,付式(1),(3)式および(4)式より,いずれ も $(\bar{z}_G \bar{B} - \bar{z}_G \bar{G})$ の値によって大きく左右されると考え られることから,浮力と重力との差による影響はその差 と重力および浮力の値との比によって推定されるので無 視できる程度のものといえるからである。

(3) 運動制御の観点から潜水船の運動特性は上昇状 態であっても下降状態であっても同じであることが望ま しい。重心と浮心の a 座標が等しくない場合は、トラン スミッタンス係数 $C_{M\theta}$ の値が定常ピッチ角 $\theta_0=0$ に関 して対称性を失ない、制御上得策な設計とはいえない (付式(1),(3),および(4)式参照)。また,あえて $x_B \neq x_G$ とするような設計によって、安定性や追従性を 左右するような効果は考えられない。

以上より, すくなくとも前提とする設計条件による安 定性および追従性への顕著な影響はないと考えることが できる。さらに上記の検討によって舵が含まれる尾翼の 大きさが制約を受けないことなどから、操作力について も同様である。したがって上述の(A)および(B)に

よって示される設計条件を前提とするような設計は,積 極的に行うべきであると考えられる。なぜならば,(13) 式のように入出力応答関係式が簡素化することによっ て,潜水船の設計検討が非常に見通しのよい状態で行え るからである。このような結果は理想応答性の向上を意 味するものである。

5 結 言

本報の結論をつぎに示す。

(1) 前報で導いた運動方程式を用いて信号伝達線図 を作成した。その結果,推進機力 P_a などの入力によっ て生ずる運動のプロセスがあきらかになり,かつ設計に よる運動特性への影響を図式的に検討できることとなっ た。また,制御設計において縦運動と横運動が分離して 考えられることおよび縦運動と横運動とのグラフ構造が 同一で両者の運動が類似していることがわかった。

(2) 信号伝達線図の各伝達経路にグラフ理論を適用 し入出力応答関係式を導いた。入出力応答関係式の構造 より,潜水船の運動特性は,安定性,追従性,操作力に 加えて理想応答性の4つに分類して検討できることがわ かった。このうち理想応答性は筆者らが提案したもの で,異なる運動変数間の相互作用の除去および海洋流速 による外乱の影響をはじめて問題化したものである。

(3) 各伝達経路の伝達要素すなわちトランスミッタ ンスのうち,自己ループトランスミッタンスおよび主要 な入力トランスミッタンス以外のトランスミッタンスを ゼロにすることは理想応答性の向上を意味する。よって これらのトランスミッタンスをゼロとするような設計条 件を理想応答性向上条件と定義し、かつまとめた。 (4) 理想応答性向上条件は,①対称軸上に重心のあ る軸対称形状潜水船によって成立しうるもの ②重力と 浮力およびそれらの船体軸方向の位置が同じであること によって成立しうるもの ③胴体の細長比や尾翼幅など に制限を加えるもの の3種に分けられることがわかっ た。そのうち①と②は他の特性,すなわち安定性,追従 性,および操作力に顕著な影響をおよぼすことがないこ とから潜水船の設計指針になりうることがわかった。

本報で導いた設計指針を前提とすれば,入出力応答関 係式は非常に簡単化される。したがって理想応答性以外 の特性,すなわち安定性,追従性,および操作力と設計 因子との関係は比較的容易に検討できる。つぎの課題と して代表的な潜水船モデルをもとに運動特性と設計因子 との関係を解明したいと考えている。

参考文献

- 1) 飯高,梅谷:水中調査用自動潜水船の運動と制御 に関する基礎的研究(第1報:運動方程式の誘導 と形状決定因子の検討),日本造船学会論文集, 第138号,(1975).
- SNAME : Nomenclature for Treating the Motion of a Submerged Body through a Fluid, SNAME Technical and Research Bulletin No. 1~5, (1964).
- Mason S. J. : Feedback Theory-Futher Properties of Signal Flow Graph, Proc. IRE. Vol. 44, 920~926, (1956).
- 野本:船の操縦性,第1回操縦性シンポジウムテ キスト,造船協会誌424号,8~22(1964).
- 5) 土田, 平野他: 潜水船の縦安定性能, 造船協会論 文集, 第111 号, (1960)
- 付

録

$$\begin{split} \vec{M}_{x}\dot{u} &= C_{x}\bar{u}\,\vec{u} + C_{x}\dot{q}\,\dot{q} + C_{x\theta}d\theta + \bar{P}_{x} + C_{x}\bar{w}_{x0}d\bar{W}_{x0} + C_{x}\bar{w}_{x0}d\bar{W}_{x0} + C_{x}\bar{w}_{x0}d\bar{W}_{x0} + C_{x}\bar{w}_{x0}d\bar{W}_{x0} + C_{z}\bar{w}_{x0}d\bar{W}_{y0} + C_{z}\bar{w}_{x0}d\bar{W}_{z0} \\ \vec{M}_{z}\dot{\alpha} &= C_{za}\alpha + C_{z\dot{q}}\,\dot{q} + C_{x\bar{q}}d\theta + C_{x\bar{q}}d\theta + C_{z\bar{\delta}}\delta_{2} + C_{x}\bar{w}_{x0}d\bar{W}_{x0} + C_{x}\bar{w}_{x0}d\bar{W}_{y0} + C_{x}\bar{w}_{x0}d\bar{W}_{z0} \\ \vec{I}_{m}\dot{q} &= C_{m\dot{u}}\dot{u}\,d + C_{m\dot{u}}\dot{\alpha}\,d + C_{ma}\alpha + C_{m\bar{q}}\bar{q}\,d + C_{m\theta}d\theta + \bar{z}_{p}\bar{P}_{x} + C_{m\bar{w}}\bar{w}_{x0}d\bar{W}_{x0} + C_{m\bar{w}}\bar{w}_{y0}d\bar{W}_{y0} + C_{m\bar{w}}\bar{w}_{z0}d\bar{W}_{z0} \\ \vec{M}_{y}\dot{\beta} &= C_{y\beta}\beta + C_{y\bar{p}}\,\dot{\bar{p}}\,+ C_{y\bar{p}}\,\dot{\bar{p}}\,+ C_{y\phi}\phi + C_{y}\,\dot{\bar{\tau}}\,\dot{\bar{\tau}} + C_{y\bar{\tau}}\bar{r}\,+ C_{y\bar{\tau}}\bar{r}\,+ C_{y\bar{\delta}}\delta_{3} + C_{y\delta}\delta_{4} + C_{y}\bar{w}_{z0}d\bar{W}_{x0} + C_{y}\bar{w}_{y0}d\bar{W}_{y0} \\ \vec{I}_{1}\dot{\bar{p}} &= C_{h\dot{p}}\dot{\beta}\,+ C_{h\dot{p}}\beta + C_{h\bar{p}}\,\dot{\bar{p}}\,+ C_{h\phi}\phi + C_{h}\bar{\tau}\,\dot{\bar{r}}\,+ C_{h\bar{\delta}}\delta_{3} + C_{h\delta}\delta_{4} + C_{h\bar{w}}\bar{w}_{z0}d\bar{W}_{x0} + C_{n\bar{w}}\bar{w}_{y0}d\bar{W}_{y0} \\ \vec{N}_{x} &= m\bar{m}\bar{n}_{x}\,\dot{R}\,, C_{x\bar{u}}^{-2}\,2C_{R}, \quad C_{x\dot{q}}^{-2}\,C_{m\dot{v}}\,- (\bar{m}\bar{z}_{q}\,+ \bar{m}_{x}\bar{z}v_{x}), \quad C_{x\theta} &= (\bar{B}-\bar{G})\cos\theta_{0}, \quad \bar{M}_{z} = \bar{m}+\bar{m}_{z}, \\ C_{za} &= -\bar{m}_{zb}, \quad C_{z\dot{q}}^{-2}\,C_{m\dot{x}}\,= m\bar{x}\bar{a}_{x}\bar{w}_{z}, \quad C_{z\bar{q}}^{-2}\,\bar{m}\,+ \bar{m}_{x}\bar{w}\bar{w}_{z}, \quad C_{z\theta} &= (\bar{B}-\bar{G})\sin\theta_{0}, \\ \bar{I}_{m} = \bar{I}_{y} + \bar{J}_{y} + \bar{m}\bar{x}c^{2}\,+ \bar{m}_{z}\bar{x}v_{z}^{2}, \quad C_{m\bar{u}}^{-2}\,2_{R}C_{R}, \quad C_{ma}=\bar{m}_{x}-\bar{m}_{x}+\bar{m}_{zb}\bar{k}, \\ C_{m\bar{q}}^{-2}\,- (\bar{m}\bar{x}_{g}\,+ \bar{m}_{x}\bar{w}\bar{w}^{2}), \quad C_{m\theta} &= (-(\bar{x}_{B}\bar{B}-\bar{x}_{G}\bar{G})\sin\theta_{0} + (\bar{z}_{B}\bar{B}-\bar{z}_{G}\bar{B})\cos\theta_{0}, \quad \bar{M}_{y} = \bar{m}+\bar{m}_{y}, \\ C_{y\beta} &= -\bar{m}_{yb}, \quad C_{y\bar{v}}^{-2}\,C_{l\dot{p}}\,= \bar{m}\bar{z}_{d}\,+ \bar{m}_{y}\bar{z}v_{y}, \quad C_{y\bar{p}}^{-2}\,- (\bar{m}\bar{x}\bar{w}\,+ \bar{m}_{y}\bar{w}\bar{z}v_{y})^{2}), \quad C_{m\bar{q}}^{-2}\,- (\bar{m}\bar{x}\bar{w}\,+ \bar{m}_{y}\bar{w}\bar{z}v_{y})^{2}), \\ C_{y\bar{\tau}}^{-2}\,- (\bar{m}+\bar{m}_{x}+\bar{m}_{y}\bar{v}\bar{z}v_{y}), \quad C_{h\bar{y}}^{-2}\,- (\bar{m}\bar{z}\bar{w}\,+ \bar{m}_{y}\bar{z}v_{y})^{2}), \quad C_{l\bar{y}}^{-2}\,- (\bar{m}\bar{z}\bar{w}\,+ \bar{w}_{y}\bar{z$$

日本造船学会論文集 第140号

日本造船学会論文集 第140号

*野本謙作他船首揺にもとづく推進馬力の損失につい て,造学論第120号またシミュレータにも前進運動に対 する方程式が組込まれているので,同一条件下で実験を 行えば,オートパイロットと人間が操舵する場合の船速 の差を求めることができる。

3) 著者等の運動モデルでは,船体運動に伴って変化 する船尾流モデル³⁾をもとに舵力を計算しているため, 舵およびプロペラによる安定効果まで含めた安定性指数 を直接算出することはできない。そこで直進に近い状態 でのプロペラ整流係数と舵力を用いて,舵およびプロペ ラの作用が操縦微係数に及ぼす影響を修正し,安定性指 数および δ~r' カーブの原点における傾斜を試算してみ ると以下のようである。

供	ā ;	t 船		S_3	T_1					
$\varDelta = \frac{1}{Y_{r'}}$	$\frac{N_{r'}}{-(m')}$	$+m_x')$	$-\frac{N_{\beta'}}{Y_{\beta'}}$	-0.049	-0. 078					
$\frac{\partial r'}{\partial \delta}$	-=K'	$\cdot \frac{\pi}{180^{\circ}}$		-0.042/deg.	-0.039/deg.					
$K' = \frac{Y_{\beta}' N_{\delta}' - Y_{\delta}' N_{\beta}'}{\{Y_{r}' - (m' + m_{2}')\} N_{\beta}' - Y_{\beta}' N_{r}'}$										

 $\delta \sim r'$ カーブの原点における傾斜は逆スパイラル試験: のシミュレーションより求めた結果とほぼ同じ値いとな: っております。

水中調査用自動潜水船の運動と制御に関する基礎的研究(第2報)

【討】 武藤 郁夫 君 1) 理想応答性向上条件 (その 1) では $m_y = m_z, x_{vy} = x_{vz}$ を仮定されていますが, 一 般に水中調査用潜水船には, スラスター, 着底脚, 計測 機器等の非軸対称の要素が付加されますので, 常にこの 条件が満足されるとは思われません。また"その2"に おいて仮定されている $\bar{B} = \bar{G}$ も, 浮上, 沈降の際には成 立しないものと思われます。

従って、潜水船の設計指針としては、これらの値を零 とするのではなく、入出力マトリックス対角成分に比較 してどの程度のオーダーにおさめるかを指示されたら良 いと思いますが、御意見を伺いたいと思います。

2) 海洋機器には、サイドルッキングソナー等の曳航 式の海中機器が数多くありますが、これらテザード式潜 水体の機体設計指針として本論のような方法が適用可能 かどうか、御意見を伺いたいと思います。

【回】 飯 高 弘 君 1) 本論文で述べた設計指針は

飯 高 弘外

潜水船設計の1つの努力目標を示すものとして解釈され たいと思います。したがって設計指針が示す設計条件を 厳密に満足しないまでも,潜水船の運動を表わす数学モ デル(運動方程式など)が満足する場合と同一なもので 充分近似できるならば,それ以上の設計上の努力をしな いでもよいと考えられます。

これらの問題は船体設計が潜水船の運動におよぼす影響の感度について検討することによって解決できると思います。現在検討中でありますのでつぎの機会に報告したいと思います。

2) テザード式の潜水体についても、多変数系の運動 制御問題に帰すると考えられるので、本論文のような検 討は可能であると思います。ただし、ケーブルの影響を どのように数式的に表現するかについて多くの問題があ るのではないかと考えます。

海洋調査自動潜水船の位置検出率と位置制御

竹内 俱佳外

【討】 武藤 郁夫 君 1) 「位置制御の場合位置検出 率の指標 70% 以上の確保が望ましい。」とありますがそ の論拠についてお教えいただきたいと思います。

2) 超音波信号を10~100kHzのバースト波と仮定さ れていますが位置検出率は,信号方式検波方式により大 きく異なると考えられます。位置検出率を向上させる為 の諸方法につき何かアイデアがございましたらお伺いし たいと思います。

【回】 竹内 俱佳 君 1) 位置検出率の指標 70% は

シミュレーションの結果からの結論であります。Fig.12 からわかりますように,位置検出率が97%の場合ほと んど位置検出が可能であると考えることができる)にく らべて,74%,63%,39%と低くなるにしたがって,目標 円内に整定する時間は長くなっています。一方 Table 1 から潮流が速い方から遅くなるにつれて位置検出率が高。 い場合は低くなる傾向のあることがわかる。しかし,位 置検出率が70%以下になると潮流が速い場合でも位置 検出率が低くなり,それにともなって,目標円内に落着: