永久磁石同期モータ制御 Control of Permanent Magnet Synchronous Motor

We have finished the development of IPM Motors' series design up to 600kW for general industrial use, and started the application to Shaftless Tower Offset Printing Press, etc. As general industrial use, although an efficiency side is also thought as important, but when applied to the main part of a standard type of machine, the size and weight of motor is much important. IPM motor is overwhelming the guidance machine also in respect of this.

IPM motor drive of our company is considered as the ability of the almost same handling as vector control of an induction motor. Position and speed sensor-less technology, an automatic measurement technology of motor parameter, and the failure diagnosis technology of a position sensor are included in it.

1. まえがき

産業用ドライブにおいて、従来誘導モータ(IM)駆動が主流 であったが、永久磁石同期モータ駆動に移行しつつある。そ れは原理上二次銅損がなく、磁束をつくるための励磁電流を 流す必要がないため、効率、力率とも誘導モータに勝ってお り、さらに永久磁石の性能の飛躍的向上により小型で低コス トとなったためである。図1は、110[kW]1800[r/m]機の、イ ンバータ用誘導モータと永久磁石同期モータ(以下PMモータ) の外観比較である。PMモータが誘導モータに比べて格段に小 型化されていることがわかる。

永久磁石同期モータの構造例を**図2**に示す。これは、ハッ チングの永久磁石が回転子の内部に挿入された埋込磁石構造 (IPM: Interior Permanent Magnet)である。IPM の場合は磁 石軸である d軸方向よりそれと直交する q軸方向の磁気抵抗 が小さくなるため突極構造となり d軸インダクタンス L_d よ り q軸インダクタンス L_a が大きくなる。この突極性により、



図1 110[kW], 1800[r/m]機の比較 Fig.1 Size comparison between IM and PMM 大森 洋一 萩原 茂教 YoichiOhmori ShigenoriHagiwara

磁石トルク以外にリラクタンストルクが併用でき、更なる効率アップが期待できる。磁石トルクとは、回転子の永久磁石による磁界と巻線による回転磁界とが吸引反発して発生するトルクであり、回転磁界を発生させる電流の位相とは**図3**の細実線のような関係となる。リラクタンストルクとは、巻線による回転磁界に回転子の突極部が吸引されて発生するトルクである。よって $L_q>L_d$ となる逆突極構造では**図3**の波線に示されるようなトルクとなる。IPM は磁石トルクとリラクタンストルクの両方のトルクが得られるので、**図3**の太実線で示されたトルクを発生させることができる。

モータを自由自在に操るには、モータのトルクを制御でき ればよく、それには高速・高精度なトルク制御が可能なベク トル制御が適用できる。本論文では、位置や速度のセンサか らの情報を用いたベクトル制御技術、位置・速度センサの故 障や断線やノイズ混入などの諸問題を解決する位置・速度セ ンサレスベクトル制御技術と始動技術、またベクトル制御に 欠かせないモータ定数を計測設定する自動計測技術、位置セ ンサ異常を検知し保護する脱調検知技術について報告する。





図3 電流位相とトルク

Fig.3 Relation between current phase and torque

2. ベクトル制御

永久磁石同期モータを高速・高精度に制御するにはベクト ル制御が有効である。ベクトル制御とはモータの電流や鎖交 磁束をベクトルの瞬時値として把握しそれらのベクトルを瞬 時値で制御することで、モータの瞬時トルクを指令に追従さ せる技術である。ベクトル制御は、モータのモデルとしての 電圧方程式である、

$\begin{bmatrix} \mathbf{V}_d \\ \mathbf{V}_q \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{R} + \mathbf{p}\mathbf{L}_d & -\omega\mathbf{L}_q \\ \omega\mathbf{L}_d & \mathbf{R} + \mathbf{p}\mathbf{L}_q \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{i}_d \\ \mathbf{i}_q \end{bmatrix} + \omega\begin{bmatrix} 0 \\ \phi \end{bmatrix} \cdots \cdots \cdots$	(1)
$\tau = \phi i_q + (L_d - L_q) i_d i_q \cdots \cdots$	(2)

に基づいて構成される。ここで,

- v_d , v_a :各軸一次電圧
- *i*_d, *i*_a: 各軸一次電流
- *R*:一次抵抗
- $L_{d}, L_{a}: 各軸インダクタンス$
- *ϕ*: 永久磁石により一次巻線に鎖交する磁束の大きさ
- ω:回転子回転角速度
- p:=d/dt
- τ:トルク

であり、上式は回転子の永久磁石軸方向を d軸とし、それと 直交した方向を g軸とした dg座標で表されている。

上式に基づいた,永久磁石同期モータをベクトル制御する 基本ブロック図は図4で表される。トルク指令たから(2)式 に基づいて q 軸電流指令を求める。また d 軸電流指令を,通 常はモータを最大効率で運転するような値とする。しかし, 電力変換器(インバータ)の出力電圧が飽和するとそれを回



Fig.4 Basic block diagram of the vector control



図 5 ベクトル関係図 Fig.5 Vectors diagram

避する為に d軸電流を負の方向に増加させる必要もある。位置センサ PS により,回転子の永久磁石軸である d軸位置 θを得て,それに基づいて検出したモータ電流を座標変換し各軸成分電流を得る。それらが各指令に追従するように PI 制御などで電流制御される。

図4の電流制御部は、dq軸の独立した PI 制御で構成され るのが一般である。通常はこれで問題ないが、モータの速度 が上昇して逆起電力の大きさが大きくなって電力変換器出力 可能電圧を超える(出力電圧飽和)と電流制御不能となって しまう。この問題に対して、電圧飽和を直前で検知して d軸 電流を負に増加させて一次鎖交磁束の大きさを小さくして逆 起電力を小さくする手法の他に、電流制御軸を dq軸から MT 軸に変更してのたすき掛け電流制御が有効である。ここで MT 軸とは、図5に示されるように一次鎖交磁束ベクトルψと一 致する M軸とそれに直交する T軸である。MT軸での電圧方程 式は、(1)式を回転座標変換することで得られ、

$$\begin{bmatrix} \mathbf{v}_{M} \\ \mathbf{v}_{T} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{R} + \omega \mathbf{L}_{MT} + \mathbf{p} \mathbf{L}_{M} & -\omega \mathbf{L}_{T} - \mathbf{p} \mathbf{L}_{MT} \\ \omega \mathbf{L}_{M} - \mathbf{p} \mathbf{L}_{MT} & \mathbf{R} - \omega \mathbf{L}_{MT} + \mathbf{p} \mathbf{L}_{T} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{i}_{M} \\ \mathbf{i}_{T} \end{bmatrix} \cdot (3)$$

$$+ (\omega - \omega_{MT}) \begin{bmatrix} \mathbf{L}_{MT} & \mathbf{L}_{M} \\ -\mathbf{L}_{T} & -\mathbf{L}_{MT} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{i}_{M} \\ \mathbf{i}_{T} \end{bmatrix} + \omega \begin{bmatrix} \phi \sin \theta_{\psi} \\ \phi \cos \theta_{\psi} \end{bmatrix}$$

$$(55) \mathfrak{S}_{\circ} \subset \mathfrak{C} \mathfrak{S},$$

$$\theta_{\psi} = \tan^{-1} \left(\frac{\mathbf{L}_{q} \mathbf{i}_{q}}{\phi + \mathbf{L}_{d} \mathbf{i}_{d}} \right)$$

$$\mathbf{L}_{M} = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} \mathbf{L}_{d} + \mathbf{L}_{q} - (\mathbf{L}_{q} - \mathbf{L}_{d}) \cos 2\theta_{\psi} \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{L}_{T} = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} \mathbf{L}_{d} + \mathbf{L}_{q} + (\mathbf{L}_{q} - \mathbf{L}_{d}) \cos 2\theta_{\psi} \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{L}_{MT} = -\frac{1}{2} (\mathbf{L}_{q} - \mathbf{L}_{d}) \sin 2\theta_{\psi}$$

であり, *vm*, *vr*, *im*, *ir* は, それぞれ電圧・電流をθ_wに基づいて回転座標変換して得られる。(3)式の第2項は通常0なので 無視し,電流誤差による式に書き換えると以下となる。

$$\Delta \mathbf{v}_{M} = (\mathbf{R} + \omega \mathbf{L}_{MT}) (\mathbf{i}_{M}^{*} - \mathbf{i}_{M}) + \mathbf{p} \mathbf{L}_{M} (\mathbf{i}_{M}^{*} - \mathbf{i}_{M}) \dots \dots \dots (5)$$

$$- \omega \mathbf{L}_{T} (\mathbf{i}_{T}^{*} - \mathbf{i}_{T}) - \mathbf{p} \mathbf{L}_{MT} (\mathbf{i}_{T}^{*} - \mathbf{i}_{T})$$

$$\Delta \mathbf{v}_{T} = (\mathbf{R} - \omega \mathbf{L}_{MT}) (\mathbf{i}_{T}^{*} - \mathbf{i}_{T}) + \mathbf{p} \mathbf{L}_{T} (\mathbf{i}_{T}^{*} - \mathbf{i}_{T}) \dots \dots \dots (6)$$

$$+ \omega \mathbf{L}_{M} (\mathbf{i}_{M}^{*} - \mathbf{i}_{M}) - \mathbf{p} \mathbf{L}_{MT} (\mathbf{i}_{M}^{*} - \mathbf{i}_{M})$$

(5),(6)式を時間積分増幅して得られた電圧を印加する事 で電流制御が可能と考えられることから,図6の電流制御構

- 14



図 6 MT 軸たすき掛け電流制御ブロック図 Fig.6 Current control block diagram

成とすることができる。*T*軸の積分器に(6)式の第3項に相当 するゲイン K_{iM} による入力があるため、高速になると図中の スイッチ Sw を OFF しても M軸の電流制御は成立する。さら に速度が上昇して電圧指令が電力変換器の出力可能最大電圧 を越えると、*T*軸の積分器は飽和して v_{i^*} は所定最大値一定 となるが、*T*軸の電流制御はゲイン K_{iT2} のルートでM軸電圧 指令 v_{M^*} を介して制御することができる。逆にM軸電流は Sw が OFF しているのでM軸の積分器では制御されず、T軸の積 分器も飽和しているので制御不能となる。つまり、**図6**のMT軸たすき掛け電流制御とすることで電圧飽和時にT軸優先の 電流制御とすることができるのである。T軸は磁束軸と直交 しているのでトルク軸と見なすことができるので、T軸優先 制御により電圧が飽和しても突然トルクが下がるようなこと が無くなる。

3. センサレスベクトル制御

3.1 位置·速度推定器

図4に示される位置センサ PS の代わりにモータの電流・ 電圧から位置や速度を推定する位置・速度推定器を用いるこ とができる。すると、位置センサの故障・断線及びノイズ混 入などの問題から解放されるだけでなく、コストダウンやモー タの小型化、劣悪環境への適用などが可能となる。

図7に位置・速度推定器のブロック図を示す。モータの電流・電圧から永久磁石により一次巻線に鎖交する磁東ベクト ルである静止座標(αβ軸)上の永久磁石磁東ベクトルφ_{αβ}を 以下の演算で求める。

$$\boldsymbol{\phi}_{\alpha\beta} = \int \left[\boldsymbol{v}_{\alpha\beta} - R\boldsymbol{i}_{\alpha\beta} - p\left\{ \left(L_d \boldsymbol{i}_{\gamma} + j L_q \boldsymbol{i}_{\delta} \right) \boldsymbol{e}^{j\theta} \right\} + K\left(\boldsymbol{\phi} \, \boldsymbol{e}^{j\theta} - \boldsymbol{\phi}_{\alpha\beta} \right) \right] dt$$

$$(7)$$

ここで、 $\mathbf{v}_{\alpha\beta}$, $\mathbf{i}_{\alpha\beta}$ はそれぞれ静止座標系での一次電圧・電 流ベクトルであり、 α 軸を実部、 β 軸を虚部として複素数で表 されている。 $\gamma\delta$ 座標は、推定位置 $\theta_{\gamma\delta}$ に基づく座標であり、推 定位置に誤差がなければ $\gamma\delta$ 座標は dq座標に一致することに なる。そして、PMモータの速度と等価な永久磁石磁東ベクト ルの回転速度 ω_{δ} を、以下のように $\phi_{\alpha\beta}$ の位相を微分すること



図7 位置・速度推定器 Fig.7 Position and speed estimator

求める。

$$\omega_{\phi} = \frac{d}{dt} \tan^{-1} \left(\frac{\phi_{\beta}}{\phi_{\alpha}} \right)$$
 (8)

T

この速度 ω_{ϕ} を積分すれば推定位置 $\theta_{\gamma\delta}$ となるわけであるが、 積分の初期値誤差や過渡状態でのパラメータの誤差の影響を 補正するために、図7に示されるように位置誤差補正項 $\Delta \omega$ を加算した ω_{ϵ} を積分して位置 $\theta_{\gamma\delta}$ を得ている。速度 ω は、 ω_{ϵ} を 低域通過フィルタ LPF に通して得ている。

位置誤差演算部では、回転速度が低い場合の低速モードと そうでない場合の中高速モードとの2つの位置誤差補正項の 演算手法を用いている。その演算手法を導き出すために PM モータのyoを標での電圧方程式を以下に示す。

$$\begin{bmatrix} \mathbf{v}_{\gamma} \\ \mathbf{v}_{\delta} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{R} + \omega \mathbf{L}_{\gamma\delta} + \mathbf{p} \mathbf{L}_{\gamma} & -\omega \mathbf{L}_{\delta} - \mathbf{p} \mathbf{L}_{\gamma\delta} \\ \omega \mathbf{L}_{\gamma} - \mathbf{p} \mathbf{L}_{\gamma\delta} & \mathbf{R} - \omega \mathbf{L}_{\gamma\delta} + \mathbf{p} \mathbf{L}_{\delta} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{i}_{\gamma} \\ \mathbf{i}_{\delta} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} -\omega\phi\sin\Delta\theta \\ \omega\phi\cos\Delta\theta \end{bmatrix}$$

$$\begin{aligned}
\Xi \subseteq \overline{\langle}, \quad \Delta \theta = \theta - \theta_{\gamma \delta} \overline{\langle}, \\
L_{\gamma} &= \frac{1}{2} \{ L_d + L_q - (L_q - L_d) \cos 2\Delta \theta \} \\
L_{\delta} &= \frac{1}{2} \{ L_d + L_q + (L_q - L_d) \cos 2\Delta \theta \} \\
L_{\gamma \delta} &= \frac{1}{2} (L_q - L_d) \sin 2\Delta \theta \\
\overline{\langle}, \\
\overline{\langle}, \\ \overline{\langle}, \\$$

低速モードでは、(9)式の2行目より $\cos\Delta\theta \approx \cos2\Delta\theta \approx 1$, $\sin 2\Delta\theta \approx 2\Delta\theta$ 及び低速なので $\omega \approx 0$ と近似して、

$$\Delta \theta \approx \frac{-\mathbf{v}_{\delta} + (\mathbf{R} + \mathbf{p}L_q)\mathbf{i}_{\delta}}{(L_q - L_d)\mathbf{p}\mathbf{i}_{\gamma}} \tag{11}$$

が得られる。この式の分母が0とならないように,*i*,には高周 波の三角波を重畳する。さらに,電圧検出とモータ定数の誤 差による影響を受けにくい正確な位置誤差演算方法も提案さ れている⁽¹⁰⁾。

中高速モードでは、(9)式の1行目より $\cos\Delta\theta \approx \cos2\Delta\theta \approx 1$, $\sin\Delta\theta \approx \Delta\theta$, $\sin2\Delta\theta \approx 2\Delta\theta$ と近似して、

$$\Delta \theta \approx \frac{\mathbf{v}_{\gamma} - (\mathbf{R} + \mathbf{p} \mathbf{L}_d) \mathbf{i}_{\gamma} + \omega \mathbf{L}_q \mathbf{i}_{\delta}}{(\mathbf{L}_q - \mathbf{L}_d) (\omega \mathbf{i}_{\gamma} - \mathbf{p} \mathbf{i}_{\delta}) - \omega \phi}$$
(12)

が得られる。

以上より低速時は(11)式で、中高速時は(12)式で位置誤差 を求め、以下のように固定値 ω_{κ} に位置誤差 $\Delta \theta$ の符号を付け たものを位置誤差補正項 $\Delta \omega$ とする。

こうすれば、位置誤差Δθの符号が得られればいいだけな ので、(11)式や(12)式の除算をする必要がなく、演算処理の 高速化が図れる。

3.2 特性例

センサレスベクトル制御の特性を確認するために,7.5[kW], 200[V], 1800[r/m], 6極の定格の PM モータを用いた試験結 果を以下に示す。

図8と図9は、モータ単体の状態において、それぞれ速度 指令を±15[r/m]又は±1800[r/m]に切り替えて運転したとき の実速度と電流の波形である。慣性モーメントが小さいため 安定な制御が困難にも拘わらず、図8においては低速で速度 リップルの少ない安定な運転が行われている。また、図9で は脱調することなく高速な速度制御が実現されていることが 分かる。

図10は、トルク計を介して7.5[kW]の誘導電動機の負荷 機を付けた状態で、速度指令を600[r/m]から900[r/m]に急変 後100[%]の負荷トルクを入り切りし、その後600[r/m]に戻し た特性である。負荷急変時に過渡的に多少の速度変動はある ものの速やかに速度指令通りの速度に戻っており、負荷に拘 わらず高精度な速度制御ができていることが分かる。位置誤 差Δθ は、PMモータに計測用として付けた位置センサからの 出力θと推定位置θ_%との差を表しており、速度急変時や負荷 急変時に多少の位置誤差を生じているが、定常状態ではほと んど0となっている。

図11は,速度指令0[r/m]での負荷急変特性を示す。100[%] 負荷を入り切りさせているが,負荷急変後約100[msec]程度 で速やかに速度指令通りの速度に戻っている。

図12は、約100[%]負荷をかけた状態で、速度指令を300 → -300→300[r/m]とゆっくりと変化させた場合の実トルク、 実速度、電流の波形を示す。ゆっくりとした0周波数通過時 も速度には大きな振動はなく、安定な運転が行われている。 なお、低速では γ 軸の電流に高周波の三角波が重畳されてい るのでその分電流の振幅が大きくなっている。

図13は、トルクの周波数応答を表している。PM モータ を拘束した状態で、トルク指令として50[%]のオフセットに 振幅7.5[%]の正弦波を重畳したものを与え、演算トルクの応 答を計測したものである。ゲインが3[dB]低下時で 4.93[krad/s](位相45[度]遅れで942[rad/s])の高速な応答 が得られている。

図14は、トルク指令一定で負荷機より速度を変化させて 採取したトルク制御特性である。±150[%]トルク指令を含め て3[%]以内の高精度なトルク制御が達成されている。





因 I Z 希周波致通週特性(1001%)具何) Fig.12 Characteristics of zero frequency pass

4. センサレスでの始動

位置センサレスでは、上述したように電流や電圧から磁極 位置を推定しているので、電流が流れていない運転開始以前 に位置を得ることは不可能である。しかしながら位置誤差が 大きい状態で始動すると、十分な始動トルクが得られないだ けでなく逆転する恐れもある。また回転している状態からの 始動では急加減速する恐れがある。

そこで,始動開始直後に**図15**に示される始動運転を行い, 位置θ_{νδ}と速度ωの初期値を得てから通常運転へ移行させる。 まず,インバータで0電圧を PM モータに印加する。その後,



Fig.14 Torque control characteristics

所定の時間(数[msec])までに電流が流れるかどうかでモー タが回転しているかどうかを判断する。モータが回転してい ると永久磁石による逆起電力が発生し電流が流れ始めるので, 回転していると判断が出来る。

停止と判断された場合は、モータの突極性や磁気飽和特性 を利用した0速始動モードに移行し、回転していると判断さ れた場合は、電圧積分で演算された永久磁石磁束ベクトルを 利用した微少電流モードに移行する。それぞれの詳細を以下 に示す。

4.1 0速始動モードからの始動

停止からの始動では0速始動モードを行う。それは、dq 軸 判定,位置収束及び磁極判定で構成され、それらが順に実行 される。

dq 軸判定では、 γ 軸にパルス電圧を印加し、流れた i_{γ} の大きさが所定値より小さい場合は γ 軸がq軸に近いと判断して





位置 θ を90[度]分修正する。これは、 $L_q > L_d$ の特性により γ 軸 が q軸に近い場合はインダクタンスが大きくなり電流の増加 が少なくなることを利用している。

位置収束は、(11)式の位置誤差演算の低速モードと同様に して、 $\Delta \theta$ を0にするべく位置 θ_{vo} を実際位置 θ に近づけるもの である。しかし、dq 軸判定直後に $|\Delta \theta|$ >90[度]ならば $\Delta \theta$ =180[度]に収束することになる。

磁極判定は、 γ 軸の正と負にパルス電圧を印加し、正に印 加した時のインダクタンス L_p と負に印加した時のインダクタ ンス $L_n \varepsilon i_{\gamma}$ の増加の傾きより求め、 $L_p > L_n$ ならば位置収束 で $\Delta \theta$ =180[度]となっていると判断し、その場合は180[度] 分修正して $\Delta \theta$ =0[度]とする。これは、 $\Delta \theta$ =180[度]ならば永 人磁石磁束を基準に正のパルス電圧印加時は減磁で磁気飽和 が少なくなり、負のパルス印加時は増磁で磁気飽和が顕著に なることを利用している。



4.2 微少電流モードからの始動

回転中からの始動では上記0速始動モードは利用できない ため微少電流モードを行う。それは、電流制御により PM モー タの電流を微少な直流電流に制御した状態で、初期値0で電 圧ベクトル $\mathbf{v}_{\alpha\beta}$ を時間積分して永久磁石磁東ベクトルを演算 する。**図16**は、その永久磁石磁東ベクトルの軌跡の一例で ある。原点から中間時点の P_1 を通り最終時点 P_2 までの軌跡で、 この円弧の中心角が180[度]を超えた時点か、数10[msec]経 過した時点で微少電流モードは止めることになる。微少電流 モードの最後で原点と P_1 と P_2 の3点を通る円弧の中心点Cを 求め、そこから P_2 点へ向かうベクトルの位相を求めて位置 θ とする。また、速度は円弧の中心角を原点から P_2 までの時間 で除することで求められる。

図17は、停止からの始動時の位置誤差 $\Delta\theta$ と速度と電流の 波形である。波形では判断できないが、dq 軸判定の前に0電 圧印加期間が数[msec]存在し、その期間に電流が増加してい ないので停止と判断して、0速始動モードを実行している。 最初 $\Delta \theta$ =約-54[度]の状態で dq 軸判定をすることで $|\Delta \theta|>45[度]のため90[度]修正され<math>\Delta \theta$ =約-144[度]となり、位 置収束で $\Delta \theta$ =約-180[度]に収束し、磁極判定で180[度]修正さ れて $\Delta \theta$ =約0[度]となって通常運転へ移行している。その始動 運転の期間は約35[msec]となっている。 図18は、約300[r/m]で回転しているときからの始動であ る。微少電流モード直前の0電圧印加で電流が少し増加した ことから微少電流モードに移行し、約40[msec]後に位置誤差 が約0[度]になって通常運転へ移行している。図より、実速 度が急加減することなく滑らかな始動ができていることが分 かる。

5. 自動計測

上述したように、ベクトル制御では PM モータのパラメー タを用いて制御を行っており、実際値に対する制御に用いる パラメータの誤差がトルク制御精度や応答に大きく影響する。 それはセンサレスベクトル制御では特に大きく、過渡時に脱 調を引き起こす原因ともなる。そのパラメータは、容易に測 定できるものではなく、モータ設計値を使う場合が多いよう であるが、その誤差は特に磁気飽和時に大きい。そこで、誘 導モータ駆動インバータでは一般的となってきているパラ メータの自動計測機能を PM モータ用に開発している。これ は、インバータと PM モータとを接続した状態で、PM モータ の容量や電圧などの定格値をインバータに設定し、インバー タを自動計測モードに切り替えた後に始動ボタンを押すこと で、インバータからパターン化された電圧を PM モータに印 加する事ができ、それによって PM モータの各種パラメータ を自動的に計測しインバータに記憶させる機能である。

表1は、自動計測機能の主な試験項目を表しており、それ らは表1の順に自動的に実行される。

磁極判定試験は、4章で示した磁極判定で用いるパルス電 圧の波高値とパルス幅を求め、磁極判定と同じパルス電圧を 複数回印加することで磁気飽和の特性を利用した磁極判定が 可能かどうかも調べている。

d軸パルス試験は、**図19**のように矩形波の電圧 $v_d \varepsilon d(\gamma)$ 軸に印加する。すると、それを時間積分した三角波状の磁束 ψ_a が得られ、その時流れた $d(\gamma)$ 軸電流 $i_d \varepsilon$ 横軸にしてその $\psi_a \varepsilon$ 描くと**図20**のようなヒステリシス曲線が得られる。そ して、ヒステリシス曲線の中心線(**図20**の波線)を求める。 L_d は、原点での中心線の傾きから求められ、例えば $i_d=i_d$ での インダクタンス L_a は、その電流での中心線の位置と原点と の傾きから求められる。以上より各 i_d での L_d が得られ、 L_d との比率で各 i_d でのインダクタンス変動率が得られる。 L_ϕ L_q のそれぞれに置いて、対応する軸の電流がモータの定格に 対して30[%]、60[%]、90[%]、120[%]時のインダクタンスの 変動率が計測される。

q 軸パルス試験は、**図19**のような矩形波の電圧を $q(\delta)$ 軸に印加するだけで、後は d 軸パルス試験と同様である。

回転試験は、所定の大きさの交流電流を流し、その周波数 を徐々に上げてモータを定格の80[%]程度まで回転させた後 に、電流を微少な値にする。すると4章に示されたような微 少電流モードと同じように、永久磁石磁束ベクトルの軌跡を 描くことができ、その円の半径から永久磁石の磁束¢を得る



図18 300[r/m]からの始動 Fig.18 Start from state of rotation

表1 自動計測機能の試験

試験	内容	計測パラメータ
直流試験	直流電流を6つの位相に	R, 各スイッチング素子の
	流す。	テ゛ット゛タイム
磁極判定	位置 <i>θ</i> を推定した後γ軸に	磁極判定時の電圧
試験	パルス電圧を複数回印加	とパルス幅
	する。	
d 軸パルス	位置 $ heta$ を推定した後 γ (d)	$L_d \ge$
試験	軸にパルス電圧を印加す	その変動率
	る。	
q 軸パルス	位置 $ heta$ を推定した後 δ (q)	
試験	軸にパルス電圧を印加す	その変動率
	る。	
回転試験	交流電流の周波数を徐々	ϕ
	に増加して加速し, その後	
	電流を微少な値にする。	



ことができる。

図21は,自動計測時の速度と電流の波形である。直流試験,磁極判定試験,d軸パルス試験,q軸パルス試験,回転 試験の順に試験を行っており,全部で140[sec]程度で終了している。

6. 脱調検知

永久磁石同期モータは、図4に示されるように検出又は推 定演算された位置情報に基づいて駆動される。したがって、 位置センサ付きの場合は、位置センサが故障したり、位置セ ンサ出力と回転子位置との関係がずれたりすると、制御不能 となり、最悪の場合は暴走の危険性がある。またセンサレス の場合は、急加減速運転などで位置推定に遅れが生じ、異常 運転状態に陥る可能性がある。よって、大きな位置ずれが生 じて脱調状態となったことをいち早く検知して、故障停止 や再始動する必要がある。そこで、脱調検知の方法として の2つの例を以下に示す。

6.1 トルク誤差による方法

トルク指令若しくは演算トルクと,電圧・電流から演算 したトルクとの差が所定値を越えた時点で脱調検知とする。 電圧・電流から演算したトルクとは例えば,

のように入力電力から銅損を引いたものを速度で除しても よい。位置情報を用いないで得られる(14)式のトルクと, 位置情報に依存するトルク指令や(2)式のトルクに大きな違 いが発生すると、それは位置情報が間違っていることが原 因として、脱調検知とするわけである。

6.2 磁東位相差による方法

位置情報と電圧・電流から得られる磁束位相との位相差 が所定値を越えた時点で脱調検知とする手法もある。例え ば位相差が90°を越えた時点で脱調とするならば、(7)式で



得られた永久磁石鎖交磁束ベクトルと位置情報の位相である単位ベクトルとの内積である

 $F = \phi_{\alpha} \cos\theta + \phi_{\beta} \sin\theta \quad (15)$

を求め F<0となった時点で脱調検知とすればよい。

7. むすび

永久磁石同期モータの制御技術の中から,高速・高精度な トルク制御が可能なベクトル制御技術と,位置・速度センサ の故障や断線やノイズ混入などの諸問題を解決する位置・速 度センサレスベクトル制御技術と始動技術と,ベクトル制御 に欠かせないモータ定数を計測設定する自動計測技術,及び 位置センサ異常を検知し保護する脱調検知技術を紹介した。

ベクトル制御においては,MT 軸たすき掛け電流制御を適 用することで,電圧飽和時には自動的にトルク優先制御が可



Fig.21 Auto measuring function



能となり、安定な運転が維持できることを示した。

また位置・速度センサの代わりに電圧・電流の情報から位 置・速度を推定する位置・速度推定器を適用することで、位 置速度センサレスにもかかわらず、高速で高精度なトルクや 速度の制御が可能となることを示した。そして位置速度セン サレスで、停止や回転中からの滑らかな始動も実現できてい る。

ベクトル制御に欠かせないモータパラメータを自動的に計 測設定する自動計測機能により,人手による調整レスでベク トル制御が実現できるようになった。

そして,位置センサの故障診断技術である脱調検知技術に より,いち早く故障を検知することができ,暴走などの危険 な運転を食い止めることができるようになった。

参考文献

- (1) 竹下・市川・李・松井「速度起電力推定に基づく センサレス突極形ブラシレス DC モータ制御」電気 学会論文誌 D, Vol. 117, 1, pp. 98-104, 1997
- (2) 市川・陳・冨田・道木・大熊「拡張誘起電圧モデルに基づく突極型永久磁石同期モータのセンサレス制御」電気学会論文誌
 D, Vol. 122, 12, pp. 1088-1094, 2002

- (3) 萩原・大森・小林:「インバータ駆動 PM モータ制 御用電気定数の自動計測」電気学会全国大会4-139, 平12
- (4) 萩原・北条・大森・小林:「PM モータのセンサレス 制御」半導体電力変換研究会,
 SPC-00-66, IEA-00-41, 2000
- (5) 萩原:「センサレス IPM モータ制御技術」モータ技 術シンポジウム, K2-2-1~K2-2-9, 2002
- (6) 北条・萩原・大森・今柳田:「埋込形永久磁石電動 機の運転特性」半導体電力変換研究会 SPC-00-39, 2000
- (7) 萩原・大森・小林:「IPMモータのモータ定数同定 方法」H12電気学会産業応用部門全国大会 pp. 175-178
- (8) 大森・萩原・小林:「IPMモータの速度・位置推定法」H12電気関係学会四国支部連合大会,5-5
- (9) 萩原・大森・小林:「センサレス IPM モータの制御特性」H12電気関係学会四国支部連合大会,5-6
- (10) 萩原・大森・桐谷・小林:「センサレス IPM モータ 制御の簡易化」H13電気学会産業応用部門全国大会 pp. Ⅲ-1269-1272
- (11) 大森・萩原・小林:「補正テーブルを用いた IPMの
 高精度トルク制御」H13電気関係学会四国支部連合
 大会, 5-4



大森 洋一 1987年入社。技術研究 所でモータ制御に関す る研究に従事。現在横 浜製作所産業開発グル ープ及び IWV 開発室で インバータの開発・設 計に従事。 電気学会会員。



萩原 茂教 1996年入社。技術研究 所で永久磁石同期モー 夕制御に関する研究に 従事。現在横浜製作所 産業開発グループ及び IWV開発室でインバー 夕の開発・設計に従事。 電気学会会員。

執筆者略歴