ナレッジマネジメント実践上の課題

石野泰輝

経営の可視化による創造性の発揮と業務効率の向上を目的にしたナレッジマネジメント(情報共有による知識創造経営)に取り組んでいる企業は多い。しかし、暗黙知活用による創造性の発揮と形式知活用による業務効率の向上を実践するうえで、それぞれ不可避の典型的な課題がある。そうした課題を解決するためには、企業風土づくりとミーティングマネジメント、ナレッジ共有システムの構築とその運用がポイントになる。

ナレッジマネジメントの コンセプト

ナレッジマネジメント(以下、 KM)は、1993年にピーター・ド ラッカーが提唱した「知識社会」 パラダイムにおける代表的な経営 革新手法の1つである。多くの企 業では何らかの形でKMの考え方 を実践していると考えられるが、 積極的に推進する意識が低いため 取り組みが風化した例や、推進方 法のガイドラインが明示されない ため取り組み意欲が空回りした例 などが散見される。

KMのコンセプトは、SECI(セキ)と呼ばれる知識変換プロセス

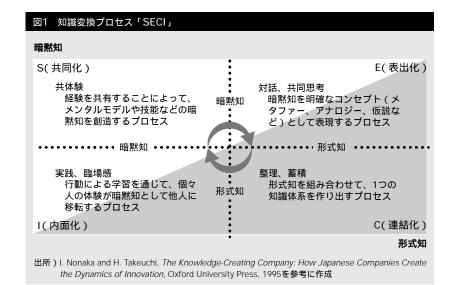
が回ることによって知識が生み出されるモデルを中心に説明できる(図1)。KMは、社内に遍在する知識の有効活用や新しい知識の創造に役立つ理論体系だが、NRI野村総合研究所はコンサルティング業務を通じて、KMを社内で具現化する際にはいくつかの課題が生じることを認識している。

ここではKMを、人的ネットワークを主軸にした暗黙知重視型と情報システムネットワークを主軸にした形式知重視型の2類型に大別し、それぞれのタイプごとに典型的な課題を紹介するとともに、解決の方向性を示唆する。

暗黙知重視型 KMの課題

暗黙知重視型KMは、個人の保有する知識を形式知として共有するよりも、暗黙知のまま共有することに力点を置いている。例えば経営コンサルティング会社では、だれが何に詳しいかという情報を共有しておき、実際に知りたい情報をその情報に詳しい社員に直接問い合わせることで、その社員が暗黙的に把握している背景情報や資料では表現できないノウハウなどを獲得している。

このタイプのKMでは、普段から気軽に情報交換できるような企業風土(共同化を行う場)を形成



することが必要条件となる。

共同化を行う場づくりは、企業 風土づくりと同じくらい難しい。 NRIは、企業風土を組織活性度と 戦略活性度の2軸で類型化する調 査フレームを有している(図2)。 このフレームに沿って分析したと ころ、組織活性度が高い、自由闊 達で個人の判断が尊重される風土 をつくることが共同化促進の土台 になるという仮説が導かれた。

共同化を行う場だけが整備されても、暗黙知重視型KMが十分に機能するとはいえない。なぜなら、暗黙知を確実に内面化すること

が、得られた情報・知識の活用度 に影響するからだ。内面化を支援 するためには、暗黙知を十分に引 き出し、その暗黙知を瞬時に可視 化して参加者全員に理解させ、建 設的に議論を進行する手法(ミー ティングマネジメント)を修得す る必要がある。

ミーティングマネジメントは、 属人的能力により巧拙が左右される部分もあるが、NRIはそのノウハウを標準化して活用している。 ミーティングマネジメント手法の一部である「板書道」は、人間が忘却の動物であることを忘れず

表1 板書道の留意ポイント(一部を抜粋)

議論で出された順番で書き留める 議論の流れを皆が見えるように書く 発言者の参画意識を高揚させるような 司会進行を行う 議論の蒸し返しを防止するために議論

議論の蒸し返しを防止するために議論 内容を適宜整理して伝える :

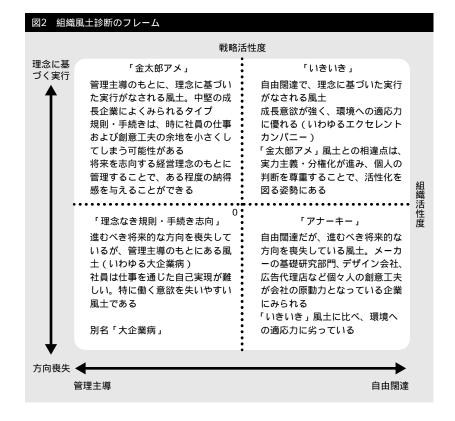
に、議論で出てきた内容を全部書くという基本原則を、いくつかの 留意ポイントにブレークダウンし ながら整理している(表1)。

形式知重視型 KMの課題

形式知重視型KMは、組織として共有すべき情報・知識をだれもが活用できるように、形式知のデータベース化業務を中心に推進される。例えば、某企業の営業部門ではグループウェアを活用して、営業プロセスや顧客との商談ステータスごとに必要な情報を部単位で共有している。

このタイプのKMでは、検索性に優れた情報システム(連結化を行う場)を構築することが必要条件と考えられる。

連結化を支援する情報システム (ナレッジ共有システム)の構築 は、利用者にとって使い勝手の良 い仕組みにする必要がある。営業 部門が利用者でも、情報システム 構築の主管部署は管理部門の情報



システム担当であることが一般的 である。しかし、既存のエンドユ ーザー・コンピューティング手法 では、利用者と開発者の間で必要 なコミュニケーションを適切なタ イミングで行うためのガイドライ ンが懇切丁寧に示されているとは いえない。

NRIは、KM関連のコンサルテ ィングの実績から、利用者にとっ て使い勝手の良い仕組みを効果的 に設計するステップや留意すべき ポイントなどを整理した(表2)。 利用者が中心になってナレッジ共 有システムの構築を手がけるとき に、ステップ ~ を踏まえたう えで へ進むことを推奨する。

あまり、特にステップ ~ をお ろそかにして からスタートし、 の検討を十分に行わないまま に着手してしまうと、利用者から

「使い勝手が悪いので結局だれも 使わない」「使えないシステムを 開発することによる時間と金の無 駄遣い」という批判・クレームの 集中砲火を浴びせられるリスクが 高くなるだろう。

ナレッジ共有システムを整備す るだけでは、形式知重視型KMを 完成したことにはならない。それ は、ナレッジ共有システムのデー タベースに蓄積する情報の収集

表2 ナレッジ共有システムの構築ステップ

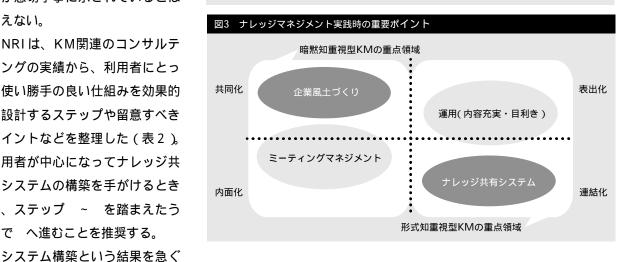
情報システムの必要性を把握するために利用部門全体の課題を洗い出し、情報システム整備 の必要性を確認する

KMに関する課題群から重点的に取り組むべきものを選定する

現状の課題内容をKMシステム構築の枠組みに沿って定義する

課題内容の定義をたたき台にしながら、システムの機能、画面イメージをラフスケッチする システムの運用体制、運用担当者に求められる能力・経験を規定する

システム開発・リリースにつなぐ



(表出化:システムに掲載できる 形にする)や、システムに掲載さ れている情報内容の質の担保(連 結化:目利き・編集する)によっ て、システムが設計通りの機能を 発揮できるように運用しなくては ならないからだ。運用体制の検討 は、上記のステップ に該当する 内容である。

課題解決の方向性

暗黙知重視型KMを実践する企 業は、共同化を行う場づくりに力 点を置きつつ、共同化の1つ前の プロセスである内面化をも支援す

る手法(例:ミーティングマネジ メント)を工夫する必要がある。 形式知重視型KMに取り組む企業 は、連結化を支援する情報システ ムを利用者の視点から構築するこ とに加え、連結化の1つ前のプロ セスである表出化を支援する運用 体制を考えるべきである(図3)。

FNRI Research NEWS 2001年4月号より転載

石野泰輝 (いしのやすてる) 経営コンサルティング一部副主任コン サルタント