「知識製造業」とは何か

株式会社コラム 代表

北陸先端科学技術大学院大学(JAIST)客員助教授

第三の領域

最近、「ソフトはハードより国家経済へのイン パクトが少ない」とか「やはり日本には(不得意な ソフトより)製造業の復活が不可欠だ」といった議 論がよく聞かれる。しかし、重要なのはこのよう な「ハード対ソフト」といった平面の議論ではな い。むしろ製造業やサービス業といった20世紀の 産業の古典的境界線そのものが消滅しつつあり、 かつそれが新たな機会を生み出しているという認 識である。従来の製造業でもなく、かといってサ ービス業でもないような、ハードとソフトの融合 領域や「両性類的」企業が高付加価値の源泉となる うとしている。これは90年代を通じて強まってき た傾向である。

そこではソフト化、サービス化した製造業、 「知識製造業」(Knowledge Manufacturers)が今後の 産業競争にとって有効な概念となる。それは、製 造業をベースにしつつも、モノとソフト、サービ スが融合した、「第三の」新たな産業だ。製造業を 強みにしてきた日本にとっては知識製造業への進 化はしかるべきシナリオである。ただし、それは 従来の製造業からの単純な延長線上にはない。

知識資産がカギを握る

知識製造業とは、利用可能な知識を資産 (Knowledge Asset)として最大限活用して新たな知 識を生み出し、さらなる知識資産を増殖していく 企業体である。中核にあるのはハードなモノの価 値(機能・品質)や生産工程でなく、顧客に提供さ れる知識の価値、あるいは知識を活用して提供す る満足や問題解決の価値である。ハードは価値の 具現化の媒介である。その品質や機能が劣ってよ いわけではない。しかし目指すところは知識によ

紺野 登氏

る付加価値、すなわちKVA(Knowledge Value Added)の追及である。

あるデンマークの補聴器会社はユーザの心理的 側面が聴覚に与える影響を自社の知識ベースとし てとらえ、社員の知を結集している。彼らのビジ ョンは補聴器の製造販売ではなく、個客に合わせ た快適な人生の創造支援である。そのために、ソ フトで機能調整可能な極小コンピュータとして補 聴器を設計し、かつその調整ソフトのデファク ト・スタンダード化を指向するという戦略を採っ ている。

従来も企業は知識を活かしてきたのだが、製品 の陰に隠れていた。それが逆転しようとしている のである。

知識製造業の収益は製品とサービスが知識化の **度合い、つまり知識コンテンツ**(Knowledge Content) 比率の高さで決まる。「知識コンテンツ からどれほどの利益・KVAを生んでいるか」が指標 となる。

安価でジェネリック(一般的・日用品的)なハー ド製品企業ならその比率は低く、ソフトウェアや ノウハウの割合が多いなら高い。 例えば、 製品に 含まれる電子部品や組み込みソフトウェア、デザ インもKVAを高めるが、最も重要なのはその背後 にある知識(専門的知識やノウハウ、処方箋など) である。

知識製造業が成立する条件

知識あるいは知識資産をわがものにできるか が、次世代の競争を決する。これが知識製造業の モデルである。それにふさわしいビジネス形態、 情報技術、組織設計が求められよう。

基礎になるのは顧客に対する統合的な価値(あ

るいは知識体系)の提供である。顧客との知識共 有・蓄積、知識を共同再生産する能力が企業にと って必須である。顧客価値を追求する上では、企 業形態は独立企業でなく、企業の複合体やウェブ など、アウトソーシングと戦略的提携、仮想的企 業を駆使したものでありうる。

それは対顧客サービスと生産システム、金融サ ービス、配送サービス等を融合しうる形態でもあ る。知識製造業には、競争上ソフト面で大勢をリ ードしたり、コンテンツ、ノウハウで強みを持つ ことが求められる。そのため情報化は十分条件で はないが不可欠の必要条件である。

特にKnowledge Management Softwareやドキュ メント・マネジメント、ヴァーチャル・モデリング やVR(仮想現実)技術など、知識コンテンツに関わ るあらゆる技術を駆使しなければならない。

知識活用も適用範囲はデスクワークだけにとど まらない。例えば製造現場では「VRによる現実支 援」をコンセプトに、リアルタイムでノウハウ・サ ポートを行って生産性を高めるような試みがなさ れている。

組織という面では、知識資産の活用と創造が中 心的プロセスとなる。組織の焦点は知識生産の空 間としてのプロジェクト、R&D組織、研究組織 と、市場のフロントラインがダイナミックに連動 することである。組織が知識を内外から調達し、 変化する市場機会に応じて迅速に変換、新たに創 造するためには「場」(Ba)のマネジメントが重要に なる。そこではトップの知識ビジョン、現場レベ ルでの知識プロセス実践者がサッカーチームのご とく連動せねばならない。このことを最後に指摘 しておきたい。

コーザ車例

- *沖縄電力 「新経理システム」を構築 *沖電工 - 情報基盤をC/S型の全社統一システムに一 新/沖縄プラント工業 - 全社システム化推進構想に 基づき「工事損益管理システム」を構築/沖電情報サ ビス - 沖縄電力グループの高度情報化を推進 (7面)
- *沖縄銀行 金融変革に備えシステム基盤を強化/ 沖縄海邦銀行 - 多目的利用の全行ネットワーク・ システムを構築/国際システム - 沖縄地域に貢献 する高度技術者集団
- *紀陽銀行/鹿児島銀行/殖産銀行/福島銀行/長野県 協同電算 - システム基盤の強化相次ぐ (10:11面)
- *葛飾区 行政情報システムのモダナイゼーション を実施 (16面) IT最前線
- *変貌する情報化社会と新しいシステム監査の
- *タイムリミット近づく「西暦2000年問題」 (9面)
- *システム監査規程(モデル)について (13**面**)
- *「EC/CALS実践ラボ」の開設 (14面) News From Unisys
- *地方銀行向け「共同バックアップセンター」設立 *Unisys HPシリーズ「Vクラス・サーバ」販売開始



統合CAD/CAMシステムの動向



CAD/CAMおよび関連技術の動向

米国Rensselaer Polytechnic Institute Michael J.Wozny教授の講演を巡って

日本ユニシス株式会社

1&Cシステム部 主席技術主幹 大高 晢彦

日本ユニシスでは去る6月3日、「ユニシス CAD/CAMシンポジウム'98」を開催した。同シンポ ジウムでは米国Rensselaer Polytechnic Instituteの Michael.J.Wozny教授を迎え基調講演をお願いした。 教授は1994年から3年間 NIST(National Institute of Standards and Technology) LTManufacturing Laboratoryの部長、生産の協調性に関する最高顧問 を歴任され、現在IFIP WG5.2 CADの委員長を勤め、 産業界、政府、研究機関の技術指導として広く活躍 されている。同講演ではCAD/CAMを巡る海外の最 新動向を紹介いただいた。

本稿ではその要旨を紹介するとともに、背景を補 足的に解説しつつ、日本の製造業における対応はど うあるべきか考えてみたい。

┏3次元ソリッド・モデリング

3次元ソリッド・モデリングは、設計方法を根底か ら変革するCAD/CAM技術における最も重要な進歩 である。

3次元ソリッド・モデリングは、従来方法に比べて 豊富で詳細で、妥協のないデータ表現を実現し、正 確で、曖昧性のない、コンピュータ処理(デジタル 処理)が可能な形状表現/図形処理技術といえる。

これにより、直接コンピュータによる解析、例え ば3次元図形の投影、有限要素法のメッシュ処理や NC、機構解析、ラピッド・プロトタイピングなどが 可能になる。基準の3次元のモデルを中核に製品設 計情報を統合する能力は基本的に重要である。

《筆者注》

教授は永年モデリングについて研究されており、 教授の研究室からユニシスの次世代統合 CAD/CAMシステム「CADCEUS」でも導入している 非多様体のデータ構造を提唱したK.Weilerなど多く の研究者を輩出している。

現実の物を忠実にコンピュータ内に表現し、製 品開発に携わる技術者がその情報を共有すること は、製造業における製品開発期間の短縮という命 題にとって大変重要なことである。また、製品開 発期間の短縮には、構想設計から製造・組立まで各 工程の並列化が必須で、情報の完全性に加えて、 情報や仕事の流れの制御・管理が重要である。

」デジタル・デザイン(設計支援)

新ビジネス環境においては、市場への製品投入の リードタイム短縮のために設計の迅速な結論や検証 が要求されている。設計の検証の迅速化を実現する 手段に知識ベースの活用がある。さらに一歩進めて 過去の良い設計事例を活用するという方法がある。

もう1つの設計支援に双方向アドバイザというの がある。これは設計作業に対してガイドを提供し失 敗を防ぐ役割をするものである。設計者はデザイン 上の問題点を指摘してくれるデジタル・アドバイザ を求めている。設計者がアドバイザと対話を続け、 問題解決のアドバイスを受けるわけである。

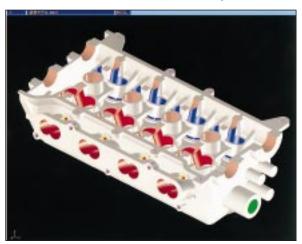
。 デジタル・デザイン(真の設計支援)

今日のCAD/CAMシステムは真の意味でのデザイ ン・システムとはいえない。各々個別の工程を支援 しているが、設計者が設計を概念化し、革新の波を 起こさせるようなツールはまだほとんどない。以下 に設計の革新を図る2つの方法論について紹介する。

第1に発見的問題解決方法。これはロシアの G.Aitshullerによって構築された。

発見的問題解決方法の研究には何千という特許に 関する分析が含まれており、それは物理、化学、幾 何学の法則に則ったもので、そこから一般的結論を 導き出している。

第2の研究は、MITのNum Suh教授による設計理 論である。教授の設計理論では設計とは、機能領域 の中の必要条件を物理領域のデザイン・パラメタに マッピングすることだと定義している。



ソリッド・モデリングの例1

■ 協調設計および製造

世界各国で非常に注目を集めているテーマであ る。アメリカではそのための研究センタが確立され ている。1つはPurdue大学の協調製造に関する工学 研究センタであり、もう1つはMITの協調科学セン タである。(http://www.mel.nist.gov/psl/)

これらのセンタでは、協調を個人の知識と集団の 知識の間で起こるダイナミクスを設計の進行に伴っ て特徴づけていこうとしている。協調設計および製 造は、設計や製造の各部署の間でプロセス・データ を共有することを目指している。この研究の目標は、 すべての製造アプリケーションに共通なプロセス表 現を作成することにある。つまり、いかなるアプリ ケーションからも独立な、しかも、どのアプリケー ションでも必要とされるプロセス情報が表現できる 頑強なプロセス表現を目指している。

《筆者注》

製品開発期間を革新的に短縮するには、各々の 工程の効率化は当然だが、各工程間の協調や並行 的な作業の進め方(コンカレント・エンジニアリン グ)が重要になる。従来のCAD/CAMは、設計の効 率化や製造の効率化には一応の貢献をしてきたと いえる。しかし、発明的な新製品の開発やコンカ レント・エンジニアリングの実現には不十分であっ た。CADCEUSに代表される次世代CAD/CAMシス

テムには、ソリッドやパラメトリック・モデリング 機能など、教授が説くモデルの完全性や共有に関 する新技術がいろいろと導入されている。

■_ デジタル製造について

製造および、検査などのすべての下流の作業は、 設計で作成された3次元ソリッド・モデルに依存する が、各々は異なる視点を必要とする。製造の視点は 幾何形状のある種の性格、性質であり、幾何要素の 集合を問題にすることが多い。このことが製造フィ ーチャの概念をもたらした。フィーチャは設計知識 と製造知識を結びつけるメカニズムといえる。

フィーチャによって、さまざまなコンピュータ・モ デル間で、より直接的にコミュニケーションできる ようになり、真のデジタル製造あるいは、「Virtual Manufacturing」を確立することが可能になる。

Virtual Manufacturingでは、工場の資源などすべて のリソースをモデル化して連動させて生産計画に結 びつけることが必要で、種々のモデルを構成する各 種パラメタの双方向の連動が重要な課題である。つ まり、設計の変更が製造のどのパラメタに影響する かが即座に解析できることと、逆に、製造の問題の 設計への影響も解析できるという双方向の連動性の 実現が重要な課題である。双方向の連動性は、 「Virtual Manufacturing」の実現には大変重要な概念で あり、将来に向けてのさらなる研究が期待される。 《筆者注》

教授は、製造業界の最重要課題は、市場の要求に 合致した製品をどこよりも早く提供することだとし、 講演で製品開発の期間短縮のための多くの提言を された。モデルの完全性の観点からソリッド・モデ リングを、協調作業でのモデル共有における意図 の正確な伝達のためのフィーチャ・モデリングを、 さらに仕事および、作業の進め方のモデルである

プロセス・モ デルの重要性 を解説いただ いた。

次に将来に 向けてVirtual Manufacturing の実現にはモ デルの各パラ メタの双方向



ソリッド・モデリングの例2

の連動性が課題であると示唆いただいた。プロセ ス・モデルまで視野に入れたシステムは、もはや設 計・製造の単なるツールではなく企業の戦略に深く

品質や性能面で世界に冠たる技術で優位に立つ日 本の製造業が、グローバル化や省資源化の傾向の中、 今後もその優位性を保持していくには、コンカレン ト・エンジニアリングや「Virtual Manufacturing」の実現 に無縁ではいられない。欧米の企業がEC/CALSの 名のもとに、世界制覇の一環としてモデルの共有や プロセスの共有ということをしかけてきた時に、日 本の「物作り」の優秀さを組み込んだシステムで世界 と協調しなくては生き残れなくなる時代がくる。

キャドシアス

統合CAD/CAMシステム「CADCEUS」の開発計画

日本ユニシス株式会社

ビジネスソリューション三部 エンジニアリングシステム開発室長 酒井 喜嗣

し はじめに

CAD/CAMシステムが登場してから、すでに30年以上経過している。この間、CAD/CAMシステムの発展には著しいものがある。

1960年代に提唱されたスケッチパッドに始まり、70年代の大手企業固有システムの登場による実用化の段階を経て、80年代に各社専用システムや市販システムによる普及の時代へ入り、90年代においてはEWSによる分散処理、ソリッド技術の実用化によって、大きな変貌を遂げた。

そして今日、GWSやPCなどの情報処理機器の急速な進歩を基盤に、設計や生産準備業務を改革する手段として、その重要性は一層高まっている。さらに強力なCPUを活用してソリッド設計やパラメトリック設計などの新技術の採用、CAD/CAM/CAE/CGの統合、チーム設計機能やコンカレント・エンジニアリング機能の向上が進みつつある。

そして、バーチャル・マニファクチャリングに代表されるように、2000年に向けてのさらなる進歩が期待されている。

■ 設計生産システムの革新を促す「CADCEUS」

製造業では、21世紀に向けて地球規模の環境問題に呼応して省資源や軽量化、品質の向上が求められている。また、ますます多様化する消費者ニーズに対応した新製品をタイムリーに市場投入するために製品開発期間の大幅な短縮が重要課題とされ、CAD/CAMシステムの活用が進められてきた。

しかしながら、従来のCAD/CAM/CAEシステムは、各工程最適に発展してきたために、全体の工程の自動化にはつながらず、大幅な期間短縮の実現には限界があった。

日本ユニシスでは、こうした壁を打ち破る画期的なシステムとして「CADCEUS」(キャドシアス)を開発し、自動車、機械、精密、電機など製造業のさまざまな領域で活用され好評を博している。さらに、最近では国内だけでなく、海外の代表的な展示会にも出展、世界を舞台に活躍することが期待されている。

CADCEUSは、設計の初期段階から生産準備までの製品開発工程を支援するCAD、CAM、CAE、そしてCGの統合システムであり、「製品モデル」を実装することにより、各サブシステムの統合、データの一元化、設計意図の継承などの要請に応えることを大きな狙いとして開発したものである。さらに、幾何拘束、形状特徴などの新技術を導入することで、モデリング環境の革新、自動化の推進、設計変更への対応力強化を図っている。

■ ニーズ高まる3次元CAD/CAM技術の活用

設計生産技術分野における最近の動向を表わすキーワードとして、パラメトリック・ソリッド技術の活用、コンカレント・エンジニアリング、デジタル・モックアップ、バーチャル・マニファクチャリング、PDMとの連携、サプライ・チェーン・システムとの連携などが挙げられている。中でも、パラメトリッ

ク・ソリッドによる3次元設計への取り組みが活発化 している。

今までの2次元主体の設計では最終的には実際に物を作って評価・検討していた。それが、最近のCPU、グラフィックス、ネットワークなどコンピュータ技術の進歩と、パラメトリック・ソリッド、モデル評価、図面化、CAMとの連携などのCAD/CAM/CAEシステムの進歩により、物を作らずに評価できる時代に近ずきつつある。

3次元設計データを中核とした製品モデルを加工、 組立部門が共有して、コンピュータ上で処理できる 環境を整備することによって、さらなる製品開発期 間の短縮、品質向上が可能になる。

■ 97年度のCADCEUS開発状況

日本ユニシスではCADCEUSの発表以来、新機能の開発を進めており、97年度では次のような開発を行い、ユーザニーズへの対応強化を図った。

(1)パソコン版「CADCEUS for WIN」の開発

本格的な3次元設計・生産準備機能をWindowsNT /Windows95上に移植し、より手軽に利用可能にした。 (2)ソリッド機能の高度化

大規模集合演算、フィレット、勾配、オフセット、 自動図面化などに対して、より複雑なパターンに対 する機能強化を図った。

(3)CAM**自動化の充実**

形状全体から自動的にすべての凹稜線部分を加工するための工具軌跡を算出する自動稜線加工、自動隅取り加工機能を開発した。また粗加工から仕上げにまで利用する等高加工での干渉チェックの強化、加工精度の向上を図った。

(4)協調設計支援機能の充実

同一の製品・部品に対して複数の作業者がデータ を共有しながら同時並行的に作業を進めるためのグ ループ作業を支援する機能を提供した。

(5)業種別アプリケーションの充実

基本機能に加えて、個別適用業務ごとの、設計支

援アプリケーション機能を追加し、次のようなシステムを実現した。

容器の基本容量計算、液面高さの計算機能などを 提供する「容器設計支援システム」

プレス型設計支援機能を提供する「ダイフェース 設計支援システム」

プレス型構造設計用に特化させ、標準のソリッド・パラメトリック機能との連携を実現した「プレス型構造設計支援システム」

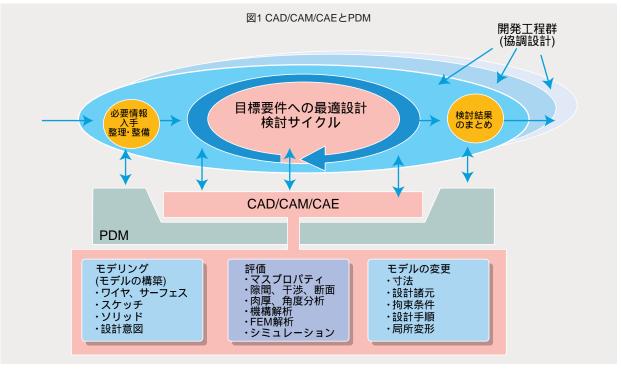
モデリング機能にモールド金型専用機能を新たに 盛り込んだ「モールド金型設計支援システム」 3次元データの受け渡し、断面切りなどを実現し たWindows対応の「断面名人」

■ CAD/CAM/CAEとPDMとの連携を指向

製品開発における各工程の作業は、必要とする情報の入手から始まり、企画構想、部品、デザイン、加工性、金型方案、生産、組立保守などの仮説を具現化し評価・検討により仮説の変更を加えながら、目標要件への最適設計検討サイクルを繰り返し、最終的に設計結果をまとめて次工程に情報を発信することになる。 (図1参照)

例えば、型設計・製作においては、型の成立性、 搬送系、成形性、加工性など、さまざまな観点から の設計検討が必要で、製品品質の向上、期間短縮の ためには、各開発工程が同一のモデルを共有しなが ら、コンカレントに作業を実施していくことが求め られている。

このように、製品開発において発生するさまざまな情報(モデル、設計企画書、計画、図面、部品表、加工指示書など)の管理運用を担うPDMと各開発工程における最適設計および各開発工程間の協調設計を支援するCAD/CAM/CAEシステムとが一体となり、連携していく利用技術が重要となってきている。また、最適設計検討サイクルを、より強力に支援するためのCAD/CAM/CAEシステムのさらなる統合が期待されている。 (4面につづく)



98年度開発計画重点テーマ

日本ユニシスでは、98年度における開発計画重点 テーマとして以下の方針を掲げ、取り組んでいく。

- (1)パラメトリック・ソリッド機能のさらなる高度化 およびCAEとの連携強化、最適設計支援機能の充 実を進める。
- (2)CAM**自動化機能の充実を進め、昨年度提供を開** 始した機能に対するさらなる頑健化・効率化を図 るとともに、新しい加工機能、検証機能を提供
- (3)業種別アプリケーション機能の充実を進め、特 にモールド設計支援、プレス型構造設計支援シ ステムについては、設計から加工まで支援する より高度な機能群を提供する。
- (4)PDMを中核として、デジタル・モックアップ技術、 ラピッド・プロトタイプ技術、データ交換技術と の連携を行い、パーチャル・マニファクチャリン グの実現を目指す。

- CADシステム開発計画の重点施策

(1)サーフェス・ソリッド・モデリングの高度化

- *集合演算、フィレット掛け、勾配掛け、図面化な どの主要機能のさらなる複雑なパターンへの機 能強化と効率化を図る。
- *FEM解析による形状の変形を考慮した設計作業 を支援するために、解析結果に対応するCAD形 状作成機能を実現する。
- *スプリングバック、伸び尺変形などの生産技術要 件を織り込む機能を強化する。
- *ソリッド・データの普及に呼応して、面間の隙間 補正(複合面の縫合)などデータ整備機能を充実す
- *標準形式データ交換(STEP)および他のCAD/CAM システムとの直接データ交換機能の充実を図る。

(2)高度なパラメトリック利用技術の支援

コピー機能や標準部品ライブラリ構築機能を強化 し、設計手順のグルーピング(複合化)や標準部品へ の登録機能など、高度なパラメトリック利用技術支 援機能を提供する。

(3)最適設計支援ツールとしての機能拡充

パラメトリック機能と最適化エンジンを組み合わ せ、要求を満足する最適形状を求める機能を提供す る。例えば、重量を目標要件に満足させるために主 要な寸法を決める際の支援機能などを提供し、さま ざまな分野への応用を図っていく。 (図2参照) (4)大規模データでの操作性・効率の向上

3次元大規模アセンブリ・モデルに対する操作性・ 効率向上を図っていく。

■_ CAMシステム開発計画重点施策

(1)CAM MANAGER の機能強化

- *加工工程設計の操作性の向上を図る。例えば、加 工手順を柔軟に登録でき、多様な加工タイプを 組み合わせて操作ができるようにする。
- *加工手順の集まりを表わす加工方案の概念を導入

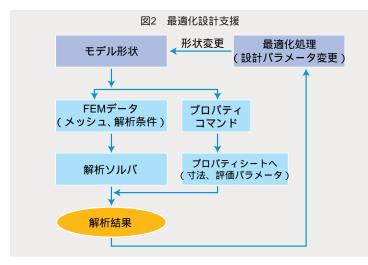


写真1プロパティシートによる最適設計



し、NCデータ作成プロセスの自動化を進める。 例えば、加工方案内の経路を最適な加工順序を 自動的に決める機能を提供する。この際、経路 間動作の干渉を考慮した工具交換情報の作成、 工具の摩耗による経路分割などを行えるように する。

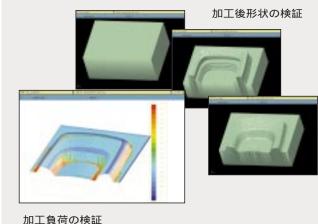
(2)3次元経路ソルバの強化

*既存経路計算法の機能強化、効率化

昨年度開発した機能(自動隅取り加工、等高スパ イラル加工、等高オフセット加工など)の一層の機 能強化を図る。例えば、加工負荷を考慮した切り込 みなども可能にしていく。

*新たな経路計算法の開発

図3 シミュレーションCAM



形状沿いピッチを保証した面沿い加工、 加工精度向上を図った新スキャン加工、 干渉機能などを強化した3次元プロファイ ル加工の実現に取り組む。

*ホルダ干渉

経路計算時にホルダに対する干渉指示 を可能にし、ホルダ干渉検査、干渉時の 経路編集作業の省力化を図る。

(3)モールド/プレス金型設計支援システム との連携強化

モールド金型設計・製作支援システム、 プレス型構造設計・製作支援システムとの 連携を強化し、3次元データのさらなる有 効活用を支援する。

(4)シミュレーションCAM

工具の加工動作をコンピュータ上でシ ミュレーションし、任意時点での素材形状、加工状 態(素材と工具の関係)を正確に把握することで、 NCデータの最適化を推進していく。

今年度は、加工負荷、加工後形状の視覚化などを 実現し、最適化のための検証機能を提供する。

(図3参照)

CAEシステム開発計画重点施策

(1)要素分割機能の強化

4面体自動分割の大幅な効率改善および分割要素 の要素形状品質の向上を図る。

(2)最適設計支援

CAE機能とパラメトリック機能との連携強化を図 り、幾何形状に対する最適化およびFEM解析結果 を使っての最適化、また解析後の変形形状を考慮し た設計支援機能の実現に取り組む。 (写真1参照) (3)機構解析

ジョイントの変位を可動範囲内に保った状態での 配置解析機能を提供する。

業種別支援システムの充実

現在、CADCEUSのパラメトリック・ソリッド、 パラメトリック・アセンブリ、CAM機能を活用しモ ールド金型、プレス金型に特化した業種別支援シス テムを開発・提供している(別掲)。 今後は、これ

らの機能拡張をさらに進めていく。 (1)モールド金型設計支援システムの重点テーマ

*型設計機能の充実 モールド金型固有の水管、スライド機構のリ

アルタイム・スケッチャなどによる設計機能、解 析機能を追加する。

*部品管理機能の強化

部品属性の設定・編集および部品表、図面化 (風船、部品名)を自動的に行い、部品操作の機械 化を図る。

*CAM連携機能強化

穴、ポケット加工情報の自動作成機能、電極 形状の作成機能を強化する。

(2)プレス型構造設計支援システムの重点テーマ

*型固有曲面創成機能の強化

プレス型固有な裏肉形状あるいはセクダイ形状を 簡易に創成する機能を実現する。

*標準部品管理機能の強化

設計で頻繁に使う標準部品データ(標準部品ライブラリ)から、標準部品を選択・抽出しアセンブリ配置を行い部品表作成、部品属性一覧表示などを可能にし、標準部品管理機能を強化する。

*CAM連携強化

構造部加工において、モデル内の加工属性を活用 して自動的に加工部位を抽出して、加工手順を割付 ける機能など、CAM連携を強化する。

*製品情報管理機能

プレス型設計作業業務に伴う文書管理、進捗管理、データ管理など、製品情報管理機能を実現する。

バーチャル・マニファクチャリング ■ 環境の実現に向けて進化するCADCEUS

製品開発情報を国内だけでなく海外部門、関連企

業も含めて、統合、共有、活用し、物を作らずにコンピュータ上での製品開発を支援する「バーチャル・マニファクチャリング」環境の実現に向けて以下のような課題に取り組み、CADCEUSを進化させていく。

(1)業種別支援システムの充実

CAD/CAM/CAE/CGの各機能の高度化を図るとともに、業務に特化した操作性の良いモデリング機能、評価・解析機能を織り込み、業種別支援システムの拡大を図る。

(2)統合エンンジニアリング環境支援

他CADシステム、EOAなどとの共存を図りながら、PCの操作性とEWSのCPU能力を組み合わせた作業の実現と、インターネット/イントラネットなどを活用した情報の統合、共有、活用ができる環境を支援していく。

(3)オープン化による各種システムとの相互運用 高度化する製品開発を支援するため、デジタル・ モックアップ、ラピッド・プロトタイプなど、それ ぞれの得意の分野に特化したシステムが登場し、オ ープン化が急速に進んでいる。

CADCEUSは、こうしたさまざまなCAD/CAMシステムをはじめ、製品開発情報を総合的に管理するPDMシステム、生産管理システムとの相互運用を図っていく。

製造業界においては、嗜好の多様化、開発期間の 短縮、環境との共生、グローバリゼーション/メガ コンペティションなど、環境変化はますます加速し ている。

こうした環境に対応するために、日本ユニシスでは、IMC(Information Management Company)を理念とし、より高度な情報処理を利用者が身近かに活用いただけるように製品提供および適用支援を行っていくことが我々の使命と考えている。

UN

CADCEUS業種別支援システム

モールド金型設計・製作支援システム

(CADCEUS/MoldDesign)

標準のパラメトリック・ソリッド・モデリング機能にモールド金型専用機能を盛り込み、製品のモデリングから型割、型設計、加工までのすべての工程を支援するシステムである。(写真2参照)主な機能は以下のとおりである。

- *面からソリッドへの変換、抜き勾配づけ、収 縮率を加味した形状に修正する「製品モデリン グ機能」
- *パーティング面で分割する「キャビ・コア分割機能」、成形上、加工上の問題を回避するために、 さらに多くの分割を支援する「コアピン作成・ 駒分割機能」

- *直彫り・電極加工に対応する「キャビ・コア作成支援機能」
- * ランナ・ゲートの作成やボルト、エジェクタピン の配置を簡便にできる「型設計支援機能」
- *部品配置と連動した穴あけ加工などを提供する「プレート加工支援機能」

このほか、標準的なモールドパーツを登録しており、これを呼び出して配置設計でき、また、必要な部品の新規登録やサイズ変更も容易にできる。

プレス型構造設計・製作支援システム

(CADCEUS/PressDesign)

標準のパラメトリック・ソリッド機能にプレス金型専用機能を盛り込み、プレス型構造部の設計から製作までを支援するシステムである。 (写真3参照) 主な機能は以下のとおりである。

- (1)標準のソリッド・パラメトリック機能
- 立体創成の元となるワイヤ形状をラフスケッチ感 覚で作成・編集する「スケッチ機能」

- *スケッチ図形を元に立体創成・演算、図面化、評価を行う「ソリッド機能」
- * 作成された寸法間の関係づけ、形状変形や履 歴編集を行う「パラメトリック機能」
- (2)専用機能
- *プレス型構造部固有の自由曲面を含んだセク ダイ形状などを作成する「プレス金型固有形状 作成機能」
- *標準部品・標準形状の登録、取り込み・配置を行う「標準部品操作機能」
- * 穴・座面加工属性の設定・編集を行い、 CADCEUS/CAMへのデータ送り込み、FMC加 工用モデル作成を支援する「加工属性関連機 能」
- *標準部品、加工部品に部品属性を設定し部品表、手配情報を作成する「部品属性関連機能」
- * 図面データに各種情報を自動付加する「図面作成支援機能」



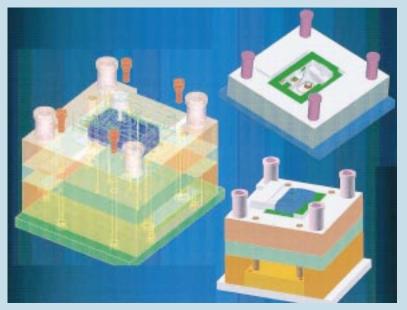


写真3 プレス型構造設計・製作支援システムの適用例





高度情報化に向けてユニシスが大きく貢献

沖縄電力 高度情報化構想に則り「新経理システム」を構築

WindowsNTベースの大規模分散システムを実現

沖縄電力では、情報の総合的利用を 促進し、経営戦略に活かすことを目的 に「高度情報システム基本構想」を策 定・推進している。この基本構想の一 環として基幹業務の1つである経理業 務をWindowsNTペースの分散システ ムとして再構築し、「新経理システム」 の運用が開始された。

時代の変化に即応した経理シス テムを目指す

新システム再構築の理由と狙いにつ いて経理部長 石嶺 伝一郎氏は次のよ うに語っている。

「旧経理システム は時代の変化や流れ に即応できなくなっ てきた。また決算期 には2~3日の徹夜作 業を強いられるなど



問題が多かった。そ 石嶺 伝一郎氏 こで、経理システムの問題点を抜本的 に解消し、機能的には時代のニーズに 合った経理システムとし"情報の質の 向上"による"業務の高度化"を図る ことを基本目標とした」。

具体的には次の項目の改善が重点目 標とされた。

会計情報を発生時点から把握するこ とで、結果整理型の会計処理から脱 却し戦略的な情報収集の基盤を構築

情報を利用しやすい形に整理統合す ることで、各部門の目的に応じたデ ータ活用を可能にする

従来各部門と経理部とで行っていた 予算の二重管理の仕組みを廃止する とともに全社統一による一元管理を 可能とし業務の改善を図る

大規模分散システムの短期開発に挑戦

新経理システムは「開発コストの低 減や使い勝手、さらに将来の拡張性な どを考慮してWindowsNT をベースに オープン・システムとして再構築する ことにした。当社にとって初の大規模 分散システムへの挑戦であり、短期開 発を至上命題とした」(情報システム部 長長嶺将吉氏)。

早期開発の実現に向けて、経理部、 情報システム部、関連会社の沖電情報 サービス(OJS)、日 本ユニシスの4者を メンバーとする新シ ステム開発プロジェ **クトが編成され、**96 年4月から開発が開 始された。



開発範囲が広範で

長嶺 将吉氏 多岐にわたることから2段階に分け、

第1フェーズで一般会計(入力まわ り)と損益予算、第2フェーズで設備 予算、建設仮勘定(建仮)、固定資産管 理、借入金、資金管理、一般会計(決 算処理)の各サブシステムの開発が進 められた。

第1フェーズは96年10月から稼働、 第2フェーズは当初の工期どおりに本 年3月に完了し本稼働に入っている。

新経理システムの構成と概要

新経理システムはWindowsNT搭載 のPCサーバ8台およびPCクライアント (ノート型)139台から構成されており、 採用されたソフトウェアは表1、シス テム概要は図に示すとおりである。

新システムの稼働により、帳票主体 に行われていた予算案作成や会計伝票 の起票など経理にかかわるすべての業 務が各部門・営業店のパソコンでオン ライン処理され、表2のような改善が 図られた。

表1採用のソフトウェア一覧



大規模開発プロジェクトの成功要因

開発プロジェクトは、計画どおりに 業務全般が約2年4カ月で開発され、デ ータ発生源での入力を実現するなど予 定の機能を達成した。その成功要因と しては次の点が挙げられる。

利用部門と開発部門による一体型開 発体制の推進

経理部主導の下に、利用部門と開発 部門が一体となった開発体制が確立さ れ、効率的な開発が行われた。

開発基準の作成

分散システム開発のための開発基準 (外部仕様、内部仕様の書き方、プロ グラム・コーディングの方法など)を作 成して開発作業を進めた。

最新の設計ツールの採用

最新の上流工程設計ツールを採用し てスケルトン化や部品化を行うなどコ ーディングの統一を図り、利用者にと って違和感のない使用法を実現した。 利用部門によるAP開発

最新の汎用検索ツール(GQL)を活用 して、経理部自身が140本のプログラ ムを作成し情報の高度な利用を図った。

新経理システム運用による効果

情報の一元管理で業務効率化を実現 申請書や会計モニター(従来の会計 伝票)をPC画面で作成すると、そのデ ータがそのまま共有データとなる。そ の結果、経理部では各課の承認入力忘 れなどが確認できる。また各課では経 理部での受付・支払状況が把握可能と なった。

エラー修正作業激減など作業簡素化 で本来の審査業務に専念

申請書や会計モニターの仕訳が容易 かつ正確に行えるように約8,700件の 取引パターンが部門ごとに整理・登録 されており、それに従って入力すれば 簡単にクリーンな原始伝票が得られ る。その結果、経理部では入力コード のチェック、入力エラーの修正が不要 となり、本来の勘定審査に専念できる。 決算処理など時間短縮を実現

表2 旧システムと新経理システムの主な改善占



一般会計での月次/期中/期末の決算 処理は2日から1日に短縮された。

また、固定資産システムでは減価償 却計算を簡素化したことで決算期の作 業日数が2~3日から1日に短縮された。

コーポレート・カードの採用

その他、利用者の使い勝手を考慮し て、画面から業務を選択するとコンピ ュータが自動的に仕訳する仕組みを作 り込むとともに、現金払い/立替払い をできるだけ避けるためにコーポレー ト・カードを導入し、出張や営業接待 の多い管理職を対象に配布して、キャ ッシュレス化を実現させている。

石嶺経理部長は、「本システムは開 発期間をかなり短く設定した。このた め、この種のシステム構築経験がある ペンダーの援助を仰ぐ必要があった。 日本ユニシスは、他電力会社で分散系 の経理システムを手掛けるなど電気事 業会計に精通していた。基礎知識を持 つ日本ユニシスのSEが開発パートナ ーとなったことが短期開発を実現させ た最大の要因と考えている。

今後は火力、工務、資材、労務など の各システムとのデータ連携、さらに 関連会社とのデータ連携を図り、沖縄 電力グループ全体の高度情報化を推進 することになろう」と語っている。 III

沖縄電力株式会社

"沖縄県のお客様に将来にわたって 電気を安定して効率的にお届けする を使命としている電力会社で、沖縄 最大の企業。 本社 = 沖縄県浦添市牧港5-2-1 代表者 = 仲井真 弘多社長 = 1,319億2,300万円(97年度) 従業員数 = 1,536人(98年3月)

新経理システム概要図			
損益予算 ← 実績	→ 銀		
・ 一般会計	→ 他 		
執行状況────────────────────────────────────	テ ム		
設備予算 ◆実績─ (建設仮勘定) ── 登録 → 固定資産 ↑			

祝とロンスノムと別に建ノスノムの工な以音派			
サブシステム	項目	従来のシステム	新経理システム
一般会計建仮 (建設仮勘定)	申請書	手書き、データ未活用	機械自動作成、予算照合/予定計上
	会計伝票	結果整理 伝票手作成 集計 キーパンチ入力 修正	業務選択による自動仕訳 入力時点でクリーン化
	伝票審査	形式審査に重点	内容審査に重点
一般会計	出 納	未機械化	予定把握、帳票自動作成
	決算処理	必要の都度、処理を情報システム部に依頼	随時、仮締め&試算可能
10 14 7 W	7 % *	各部門でパソコン管理	二重入力の廃止
損益予算	予算管理	実績帳票入手は1.5カ月後	発生時点での実績把握
設備予算	予算作成	手作業による集計、転記	前年実績参照、自動集計
建仮	建仮登録	経理にて入力(転記)	現場入力による自動登録
	建仮精算	台帳枝番単位の振替が都度必要	件名単位での一括精算可能
固定資産	資産登録	直接購入分は、一般会計と二重入力	自動連携による処理もれ防止
	資産検索	手作業で台帳調査、書き込み	現在の状態を検索可能、即時処理可能
	減価償却	計算結果入手は翌日	随時可能(画面確認は30分程度で可能)
借入金	利息試算	必要の都度、処理を情報システム部に依頼	随時シミュレーション可能
全体	情報利用	必要の都度、情報システム部に依頼	OAツールによる随時利用

沖電工 情報基盤をC/S型の全社統一システムに一新

情報共有化体制の早期実現を目指す

沖縄電力の流通設備工事などを受け 持つ沖電工は、財務業務を中心とする 全社統一システムの積極的な活用で、 業務の効率化向上を実現した。今後は 分散システムの拡充や情報共有化の仕 組み作りを進め、経営情報のさらなる 充実を目指している。

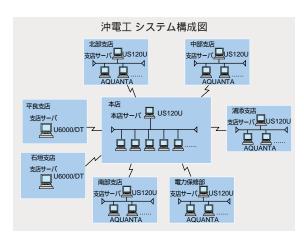
5社合併を機に全社統一システムの構築を図る

同社は、91年4月に沖縄電力の配電 工事委託会社5社が合併して新発足した。この合併に伴い、それぞれ異なる 各社の業務方式を統一し、経営基盤を 強化するための仕組み作りが急務とされ、基幹系の財務業務のシステム化が 着手された。その結果、沖電情報サービスと日本ユニシスが開発を担当し、 93年4月に汎用機「UNISYS2200/120」をホスト・コンピュータに、全事業所をオンライン化した集中型の「財務管理システム」と「工事損益管理システム」が構築された。

続いて、入金/支払予定や業者ごとの支払工事金の振り分けを行う「精算・入金システム」、在庫や購入販売実績を把握する「資材管理システム」、社員情報を一元管理する「人事システム」が開発された。

戦略的情報活用で経営革新を図る

同社では、96年8月に全館にLANを 敷設した新社屋の完成に伴い、コス



ト・ダウンや応答性の改善、使い勝手 の向上などの観点からシステム基盤を 上図のようなC/Sシステムに整備した。

これにより、 業務処理時間の大幅な短縮、 月次決算の早期作成、 工事情報の一元管理による支店別・工事別の売上損益の迅速な把握、 適正在庫の迅速な把握、 蓄積された情報の容易な加工・検索などを実現させた。

今後は、電子メールや情報共有化が行える仕組み作りを行う予定である。

山里 景淳社長は「全社システム化で業務の省力化は実現できた。次の目標は、生きた経営情報を即座に見られる状態にすることだ。今後、企業体質を強化し事業拡大を図るためには情報共有化による戦略的情報活用が鍵を握る。LAN構築などインフラは整備されたので、これをベースに全社的あるいは沖縄電力グループとして情報共有化が図れ

る仕組みを早く実現し、21世紀に向けての経営革新を図っていきたい」と語っている。

株式会社沖電工

68年6月に沖縄電気工事(株)として設立、91年4月に沖縄電力の配電工事委託会社5社が合併し現社名となる。沖縄電力の送電工事、変電工事、配電工事などを受け持つほか、公共・民間の電気設備工事も積極的に進めている。

本社 = 沖縄県那覇市古波蔵340-55 代表者 = 山里 景淳社長 従業員数 = 275人(98年3月)

沖縄プラント工業 全社システム化推進構想に基づき 「工事損益管理システム」を構築

沖縄電力の火力発電所の点検や補修を主業務としている沖縄プラント工業では"全社システム化推進構想"に基づき、その第1段階としてC/S型の「工事損益管理システム」を構築し、本年4月から稼働させた。

経営基盤の強化のためシステム化 推進構想を策定

同社では経営基盤を強化するため、 全社システム化構想を打ち出した。そ の狙いについて、常務取締役 並里 正 康氏は「一段と厳しさを増す経営環境 の中で、経営効率を高め、確固たる経 営基盤を築いていくには、全社的な情 報の利活用が不可欠となってきた。ま た、将来的には沖縄電力とのデータ連 携や連結決算対応も考慮する必要があ る。そこで、全社システム化構想を推 進することになった」と語っている。

システム化計画技法を採用し 経営課題と解決策を明示

今後の経営構想を描くに当たって、 同社では日本ユニシスのシステム化計 画技法「BOIM法*」を活用した。これ によって業務改善あるいは変革の目標 を全社共通に把握できるだけでなく、 情報システムの構築計画が容易に策定 できるからである。

その第一弾として構築されたのが、 工事損益管理システムである。これは 工事に関する収支および損益をタイム リーに把握するシステムで、沖電情報 サービスと日本ユニシスが開発を担当 した。 (図参照)

工事損益管理システムの活用で 業務改善、処理効率の向上を実現

本システムはデータベース・サーバ (US120U)とAPサーバ(AquantaELS)5 台、PCクライアント29台で構成する C/S型システムである。

取引情報(工事受発注など)を発生源で入力し、予算情報(科目・工事別)、工事情報(受注契約情報など)を各サーバに蓄積し活用することで、次のような効果をもたらしている。

処理の迅速化による業務効率の向上、標準化された業務の推進による業務体質の改善、部所別・工事別収益損益や年度売上目標の達成度などの即時把握、工事受発注情報の一元管理による管理精度の向上など。

財務情報等を提供する「経営情報 システム」の構築が次の課題

現在、第2フェーズとして本年10月 稼働に向けて、社内Web上でB/S(貸借 対照表)、P/L(損益計算書)など財務関 連情報を提供する「経営情報システム」 の構築、さらに、99年4月稼働を目指 し、工事管理システムを構築するとと もに将来的には沖縄電力との連結決算 対応を図る計画である。

[注]

* BOIM法: Business Oriented Information Modeling = ビジネスの情報体系と仕組み をモデル化する手法

沖縄プラント工業株式会社

沖縄電力(株)の関係会社として火力発電所の点検、補修業務を主体に、発電所建設、民間・公共工事にも積極的に参加している。 本社=沖縄県浦添市牧港4-11-3 代表者=池間 昌秀社長 従業員数=290人

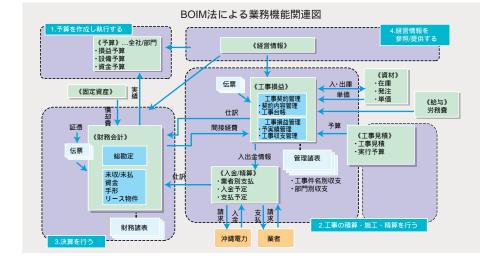
沖縄電力グループの 高度情報化推進を支える 「沖電情報サービス」

沖縄電力の関係会社として91年4月 の発足以来、沖縄電力の情報システム の開発・保守、情報処理の運用・設備管 理を一貫して受託するとともに、これ まで培ってきた開発技術を活かし、最 新情報技術の習得に努めている。

本紙で紹介の沖縄電力をはじめ、沖 電工、沖縄プラント工業などグループ 各社の高度情報化推進を支援している。

沖電情報サービス株式会社 (通称:OJS)

本社 = 沖縄県那覇市字古島102 代表者 = 上間 寛正社長 従業員数 = 72人



沖縄銀行 金融変革に備えシステム基盤を強化

国際系・証券系システム用ホストを一新

沖縄銀行では、国際系・証券系シス テムのホストをエンタープライズ・サ ーパ「UNISYS2200/5222E」にレベルア ップを行い、システム基盤の強化と西 暦2000年対応を実施した。

ユニシスの証券/国際系システム の活用で時流に沿った業務を展開

沖縄銀行では、87年12月にユニシス の証券系システム「有価証券総合シス テム」および「債券先物システム」を導 入し、証券業務のシステム運用を開始 した。また、国際業務では91年2月に 国際勘定系システム「IBS」を導入して、 国内勘定系と連動した外為オンライ ン・システムを始動させ、金融マーケ ットに即応できる証券業務、国際業務 の効率展開を図ってきた。

システム基盤強化/2000年対応 のためホストを最新鋭機に一新

取締役システム 部長 上里 一雄氏 は、「これまでの国 際系ならびに証券 系システムは、制 度改正や新商品対 応などの機能を随 時付加しており、



上里 一雄氏

業務面では今後も十分に継続して利用 していける。しかし、 OS**を含めた** システム全体の西暦2000年対応、 融制度の変革に対応できるシステム基 盤の確立を図るため、今回オープンシ ステムと容易に共存/連携できる UNISYS2200/500にレベルアップした」 と語っている。

金融制度改革に対応した基盤を確立

この更改により、経営上では金融諸

心に受託開発、導入、保守サービスを 行っている。また東京・沖縄間の分散 開発を推進しリソースの効率的な運用

沖縄地域に貢献する高度技術者集団 「国際システム」

国際システムは、日本ユニシスの関 連会社として82年に設立、沖縄に本社 を構え、システム開発、機器販売、保 守メンテナンス事業を展開している。

東京では日本ユニシス本社に事務所 を置き、現在55名が金融機関向けを中



沖縄銀行本店

制度改革(時価会計、即時決済、金融 ビッグバンなど)に柔軟に対応できる システム基盤の充実を図るとともに 2000年対応が実施された。

システム運用面では、 処理能力向 上による業務処理時間の大幅短縮、

障害時のホットスタンバイによる復旧 時間の大幅短縮、通信制御装置、フ ァイルの二重化による信頼性の強化、

自動障害通報およびリモート保守機 能による安全性の強化、 オープン系 との連携機能の強化などが図られた。

勘定系システムのスリム化を推進

「国際系/証券系の基盤対応は今回の 本稼働にて終了したが、現在は引き続 き勘定系システムの基盤整備を進めて いる。その狙いはオープン系との融合 性を強め重装備されている勘定系シス テムのスリム化を図ることにある。ま た今後はビッグバンに向けてネットワ ーク・システムや安全対策の強化、イ ンターネット・バンキング対応などを 進めていきたい」(上里取締役)として いる。

株式会社沖縄銀行

「地域密着・地域貢献」を経営理念に、 営効率化を進めながら郷土沖縄の 発展に努めている。 本店=沖縄県那覇市久茂地3-10-1

代表者 = 仲吉 朝信頭取 預金量 = 1兆1,104億4,200万円(97年3

. 店舗数 = 76店(同) 従業員数 = 1,518人(同)

沖縄海邦銀行 多目的利用の全行ネットワーク・システムを構築

沖縄海邦銀行では、デジタル専用線 とISDN回線で構成される多目的利用 の全行ネットワーク・システムを構築 し、97年12月より運用を開始した。

3つの用途を兼ねたネットワーク・ システム

本システムは、日本ユニシスの関連 企業であるユニアデックスと国際シス テムが共同で構築したもので、次の3 つの用途を兼ね備えている。

情報支援ネットワーク・システム このネットワークは、全行イントラ

ネットの中核を担うもので、電子メー ルによるリアルタイムな情報伝達や膨 大な情報資産を効率良く共有化でき る。

勘定系システムのオンライン回線バ ックアップ

勘定系オンライン回線に障害が発生

した時、ISDN回線をオ ンライン専用線のバック アップとして利用する。

従来、オンライン専用 線のバックアップ回線と して、一般電話回線を2 本用意していたが、全行 ネットワーク・システム のISDN回線を利用する ことで設備の有効利用を 図っている。

第二地銀共同バックア ップセンター接続

電算センターが地震や 火災等で被災した場合、 ISDN**回線およびバック** アップ用クライアント PCを利用して第二地銀 共同バックアップセンタ ーへ接続することによ

り、営業業務が維持できる。

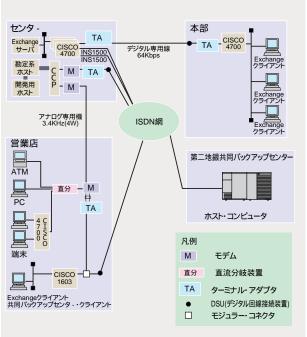
音声・画像を含めた統合ネット ワークへの拡大を図る

事務部長 宮里 良次氏は、「本ネット ワークを基盤に、さまざまな業務シス テムと連携を図り、統合的なシステム 構築を目指したい。また、勘定系のオ ンライン回線、内線電話回線、FAX回 線の統合化を図ることにより、音声、 画像も含めた統合ネットワークも研究 していきたい」と語っている。

株式会社沖縄海邦銀行

"沖縄の地域密着に徹し、地域社会 の発展に寄与する"をモットーに信頼される銀行を目指している。 本店=沖縄県那覇市久茂地2-9-12 代表者=湖城 英知頭取 預金量=3,819億200万円(98年3月) 店舗数=52店(同) 従業員数=741人(同)

全行ネットワーク・システム構成図



を図っている。

沖縄ではユニシス製品を中心に沖縄 地区の金融機関、大学、病院、電力関 連および流通関連企業などへ最先端シ ステムの開発・導入を進めている。

独自に販売管理システム・パッケー ジ「さすが」(Sales Support of Gaining)を

開発(6社から受注済)、沖縄県内への 拡販を進めている。

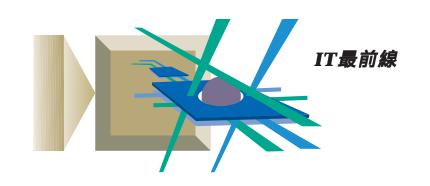
販売管理システム「さすが」の特徴

- *12サブシステム(受注、出荷、売上、 売掛、発注、入荷、仕入、買掛、在 庫、棚卸、EOS、分析)で構築され ており、お客様の規模とニーズに沿 った導入が可能
- *更新系にオラクル社製のPL/SQLを 採用し、リアルタイム処理の高速性

- *開発言語にボーランド社製のDelphi を採用、コンポーネント化を推進し て高い生産性と保守性を実現
- *OSは業務規模、ユーザ希望により、 UNIX**または**Windows**の選択が可能**

株式会社国際システム

本社=沖縄県那覇市壷川165 代表者=南郷 辰洋社長 従業員数=113人



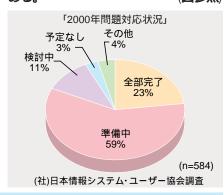
タイムリミット近づく「西暦2000年問題」

8割が未対応 - 早期対応が急務

西暦2000年問題については、通商産 業省をはじめとする政府機関の取り組 みも本格化し、ユーザの問題意識はか なり上昇し、対応も順調に進んでいく ものと思われた。しかし、現実には実 作業の遅れが顕著になっている。

本年5月に(社)日本情報システム・ユーザー協会が発表した98年度の「企業情報化実態調査」によると、西暦2000年問題への対応を完了した企業は全体の2割にとどまっている(調査は昨年11月から今年2月にかけて、企業の情報システム担当者を対象に実施し回答のあった1,074社の結果をまとめたもの)。

それによると、西暦2000年対応が「全部完了」の企業は23%、これに対し「準備中」が59%で、「検討中」が11%である。 (図参照)



懸念される需給ギャップ

また、(社)情報サービス産業協会では、必要とされる作業量の需給ギャップの試算を基に、次のような点を指摘している。

*この1年間で実作業に取りかかっている企業が少なく、ユーザの対応の遅れが明らかである。対応が遅れて、99年に発注が集中した場合、当然ペンダ側の人的リソースが不足し、間に合わないケースも発生する。

*一方、情報サービス産業側の対応で

きる作業量は、2年間で約135万人月 と増加しているが、発注される作業 量が、約150万人月と予測されるこ とから、需給ギャップは約15万人月 の供給側の不足となっている。

2000年まであと550日を切り、タイムリミットは真近かである。未対応のお客様においては具体的な対応作業(調査~計画策定~改修/テスト~本番移行)に着手することをお願いしたい。

融資・税制優遇措置の活用を

通商産業省では、2000年問題のため に必要な設備資金の融資や税制優遇措 置などを講じており、これらの制度を 有効に活用されることをお薦めする。

財投

「情報処理高度化 ソフトウェア開 発投資促進」(日本開発銀行、北海道 東北開発公庫)

流通業、製造業など一般事業者を対象に、2000年問題に伴うプログラムの開発を行う場合の当該システム構成に必要な設備(コンピュータ本体、周辺端末機器、通信制御機器など)の取得資金および非設備資金の貸付制度(利率:年2.1%)。

「情報基盤整備貸付」および「中小企業 業情報化促進貸付」(中小企業金融公 庫、国民金融公庫)

中小企業を対象に、2000年問題に対応して情報処理システムを構成する設備(ソフトウェアを含む)を改造または更新するために必要な設備資金および上記設備のリース料、当初1年間分の長期運転資金の貸付(利率:年2.0%)制度。

貸付期間は、設備資金15年以内(据 置期間2年以内)、非設備資金5年以内 (特に必要と認められる場合7年以内。 据置期間1年以内)

債務保証制度

*情報処理振興事業協会(IPA)の一般 債務保証制度

自社の事業活動の効率化に寄与する プログラム開発に必要な融資金額の 95%を協会が原則無担保で保証する制 度(保証料は保証金額に対し年1%以 内)。

税制措置

中小企業新技術体化投資促進税制 (メカトロ税制)

2000年対応で中小企業がコンピュー タを導入した場合、税額控除または特 別償却が認められる。

税額控除は対象設備の取得価額の 7%を法人税額から控除、また特別償却は対象設備の取得価額の30%を初年 度特別償却が認められる。

対象設備は、1台または1基の取得価額が160万円以上のコンピュータまたは160万円以下のコンピュータを複数台購入し総額が160万円以上のもの。

2000年対応のプログラム修正費用の 税制上の取り扱い

2000年対応のためのプログラム修正

に要する費用については、原則修繕費として支出時の損金として取り扱う。

2000年対応のハードウェア修正費用の税制上の取り扱い

2000年対応のためのチップ・ボード

の交換などのハードウェア修正に要する費用については、原則修繕費として 支出時の損金として取り扱う。

(通商産業省 = http://www.miti.go.jp)

日本ユニシスの支援サービス/ツール

日本ユニシスでは、お客さまが実施する西暦2000年対応作業の支援を図るため、アプリケーション資産調査からプログラム改修までを一貫して支援するサービス「Clear2000」および対応支援ツール「Clear2000ツールパック」を提供している。

西暦2000年対応支援サービス 「Clear2000」

「Clear2000」では、事前準備支援から、対応方針/実施計画の策定、モデル試行による対応方法/手順の確認と必要工数の詳細見積り作成、プログラムの改修、テスト環境の構築、テスト実施(単体テスト)などを支援している。

また、西暦2000年対応に関する情報 をインターネットのWWWを通じて提 供している。

西暦2000年対応支援ツール 「Clear2000ツールパック」

現有のソフトウェア資産を調査し、 有効資産の洗い出し(資産調査ツール) およびソース・プログラム内の日付処 理箇所の抽出(日付検索ツール)をはじ め、変換支援ツール、テスト支援ツー ル、ファイル照合ツールなど各種のツ ールを提供している。 (下表参照) (ホームページ = http://www.unisys.co.jp /year2000/)

日本ユニシスの2000年対応支援ツール

(1)Clear2000ツールパック

(1)010412000 7 7777 7			
ツール	ツール概要	利用目的	
資産調査ツール	現有ソフトウェア資産(プログラム、登録集、ファイル、JCL)を調査し相互参照リストを作成	このリストから、ソフトウェ ア資産を洗い出して、必要な ソフトウェア資産(2000年対応 調査対象)を確定	
日付検索ツール	ソース・プログラム内で、日付処理を行っていると予測される文字列を調べてリストアップ	修正検討必要箇所の抽出	
ファイル変換ツール	ファイル内の日付フィールドを2桁から4桁に拡張	ファイル内の日付データを4桁に拡張	
プログラム 照合ツール	修正前後のソース・プログラムを比較して、相 違箇所をリストアップ	このリストをチェックして、ソース・プログ ラムが正しく修正されているか否かを確認	
ファイル 照合ツール	テスト前とテスト後のデータ・ファイルやプリント・ファイルを比較し、不一致レコードを出力	データ・ファイルやプリント・ファイルを出力するプログラムの修正が正しく行われたことを「該当ファイルが正しいか否か」を調べることで検証	

(2)Clear2000/COBOL

ツール	ツール概要	利用目的
日付波及分析/ 改修支援ツール	指定されたデータ属性条件をもとに、日付項目を 絞り込み、MOVE文等から波及するデータ項目を 追跡/表示 Windowsベースのテキスト・エディタでの編集/ブラ ウジング、簡易構文検査、修正作業の進捗記録	ラムの日付データ項目の洗い

(3)Clear2000/MAPPER

ツール	ツール概要	利用目的
日付検索/改 支援ツール		MAPPERのデータ・レポートおよびアプリケーションの日付フィールド/日付命令箇所の洗い出しおよび改修作業

2000年問題を経営課題として捉える

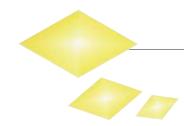
2000年問題に対応するためには、設計書レベル、プログラム・レベルでのシステム見直し・改修が必須であり、調査・検討、システム修正、テストが必要である。

このために多大なシステム投資が必要になるが、2000年問題を費用のかかるだけの問題と後ろ向きに考えずに、企業情報システム全体を見直すための絶好の機会である。

そのアプローチとしては、利用者も 経営者も含めた企業全体のための経営 課題として捉える必要があろう。すなわち、システムのためのシステム投資に終わらせずに、ビジネスと経営に役立つ情報資産投資に転換するのである。その鍵は「情報技術の観点とビジネスの視点による現行システム評価」

その際、日本ユニシスの「情報資産評価サービス」「ビジネス・システム企画サービス」として提供しているコンサルティング・サービスを活用いただければ幸いである。





金融情報システム

金融新時代に対応しシステム基盤の強化相次ぐ ホスト・コンピュータのレベルアップ 勘定系システム・パッケージ「TRITON」導入など活発

ビッグバンをはじめ金融環境の激変に直面する地域金融機関では、ホス ト・コンピュータを最新鋭のオープン・エンタープライズ・サーバ 「ITASCA3800」へのレベルアップ、勘定系システム・パッケージ「TRITON」の 採用など、システム基盤の強化を積極的に推進している。

紀陽銀行

紀陽銀行では、障害対策の一層の強 化とクライアント/サーバ・システムと の連携強化など、基幹業務の勘定系シ ステム(TRITON)の基盤強化を図るた め、ホスト・コンピュータを「ITASCA3800」 x2にレベルアップし5月6日より本番稼 働を開始した。

導入の狙い

TRITONシステム稼働後5年を経過 し、その間、阪神大震災、また酷暑に よる水不足が起こり、さらなるコンピ ュータ・システムの障害対策強化が強 く認識されてきた。また、この間パソ コンの利用が急速に進み、ホスト・シ ステムのクライアント/サーバ・システ ムとの連携が強く要請されてきた。

こうした環境下で、コスト削減効果 を実現しながら、今後のビッグバンを 乗り切るためにホスト・コンピュータ を最新鋭のITASCA3800にレベルアッ プしたものである。

具体的な狙いとして次のような点を 挙げている。

- *最新のハードウェア/ソフトウェア の適用により、基幹システム TRITONのさらなる堅確化を図る。
- *24時間365日サービスへの対応を前 提としたデータベース、運用、環境 変更へのシステム的対応を実現す
- *情報系システムとの連携を図る。
- *免震床の採用により安全性の向上を

新システムの概要

新システムでは、最新技術のCPUを 採用しており、コスト削減や省エネル ギー化を実現している。また、コンピ ュータ冷却方式を水冷から空冷に変更 し、設備面で維持コストの大幅な低減 を期待できる。さらに、新型ディスク (XPC/アレイディスク)の採用で、オ ンライン元帳を4重に保有することが



紀陽銀行 向芝オフィス

可能となり、休日稼働を実施しながら 基幹部分のシステム・テストや元帳デ ィスクの保守が可能となり、システム の安全性を高めている。

また、コンピュータ本体の小型化に よる設置面積削減、消費電力削減など 運用コストの削減を図っている。

さらに、2000年対応済みの基盤ソフ ト導入、オープン系システムとの柔軟 な結合(UNIXサーバ、PCサーバとのデ ータ授受)、元帳上の予備エリア確保 など柔軟性を向上させている。

新システムによる効果

システム基盤の強化によるシステム 面での効果として、新型RAIDディス ク、XPCの採用により、安全性が強化 **され、またセンターカット、バッチ処** 理時間の短縮が挙げられる。

経営面からの効果としては24時間稼 働、インターネットなどマルチメディ ア・バンキングのインフラ確立が挙げ られる。今後は、このインフラを利用 して、いかに顧客サービスを充実し営 業支援に寄与するかを課題としている。

開発責任者は、「導入準備から1年4 カ月という短期間でホスト更改作業を 無事完了することができたのは、日本

株式会社紀陽銀行

和歌山県・大阪南部を基盤とする地方 和歌山県・大阪南部を基盤とする地方 銀行。"地域社会の繁栄に貢献し、地域と共に歩む""堅実経営に徹す"の 域と共に歩む""堅実経営に徹す"の 管理念のもと、お客さまかららめ 質理念のもと、お客さまからをめざし 類される地域ベストバンクをめざし 着実な活動を展開。 本店 = 和歌山市本町1-35 代表者 = 中原 隆雄頭取 預金量 = 2兆8,621億円(97年3月) 店舗数 = 116店 従業員数 = 2,486人

ユニシスの高い技術力と安定したイン フラ・ソフトのおかげであり、非常に 感謝している」と語っている。

鹿児島銀行

鹿児島銀行では、勘定系ソリューシ ョン・パッケージ「TRITON」インフラ をペースに新総合オンライン・システ ムを構築し、5月6日より本番稼働を開 始した。

新システム開発の狙い

ビッグバンへの本格対応や新たな金 融サービスの展開を踏まえたオンライ ン・システムの全面更改を行うことに より、来るべき21世紀を展望した新し いシステム基盤の確立を図るため、新 システムの構築を進めてきた。

具体的な狙いとして、 開発·保守 システムの拡張性・ 生産性の向上、 柔軟性の向上、 安全対策の強化、経 営管理機能・営業支援力の強化、 底した事務の合理化・効率化・厳正化、

顧客満足度の向上、 技術革新(八 ードウェア/ソフトウェア)のメリット 享受などを挙げている。

新システムの概要

新オンライン・システムは、 ITASCA3832(x2)をホスト・コンピュー タに次のような新機能を実現している。 *インフラ部分

インフラ部分の各種制限事項を撤廃 し、拡張性・柔軟性の向上

並列ホスト処理(XTPA)によるノン ストップ・システムの実現

24時間・365日に向けての運用基盤の 確立

*業務処理部分

IDカード導入による事務厳正化 (操作者・承認者名の出力)

フリーフォーマット伝票の採用によ る、伝票の統廃合・標準化の推進 自動機取引の機能向上

定期性および為替システムの全面再 構築による拡張性・柔軟性の向上 為替発・受信処理の厳正化

一括手数料管理システムの構築 融資入金待ちシステムの導入 保証人管理システムの導入 新システムによる効果

*顧客への金融サービス機能の向上 自動機による取り扱い業務の拡大に 向けたシステム・インフラの整備によ リ、CD/ATM稼働時間の延長、店舗 外ATMによる振込・振込予約の取り扱



鹿児島銀行本店

いなどが可能になる。

また、インターネット経由の各種オ ンライン・サービスが可能になる。

*安全対策の充実

4台のホスト・コンピュータによる並 列処理方式を採用することにより、ノ ンストップ・システムを実現した。

*事務効率の向上

約200項目にのぼるオンライン処理 機能のレベルアップを行い、これまで 以上に迅速かつ正確な事務処理を実現 し、一層の事務効率と顧客サービスの 向上を図った。

開発責任者からは、「今回のシステ ム全面更改には3年余の歳月と6,000人 近い開発要員を投入し、全行挙げての 一大プロジェクトであった。新システ ムの完成により、将来の24時間365日 稼働を含め、さまざまな新しい金融サ ービス展開に向けての

基盤整備が大き く前進した。併せて、システム部門と しては、今回の大規模開発を通じて関 連会社を含めた若手開発要員のスキル アップ(育成)についても大きな成果を 上げることができた」と語っている。

今後の展望

運用面の効率化・安定化に向けての 対応や定常的な開発案件の消化に精力 的に取り組んでいくことはもとより、

新情報系の具体化、 新チャネルを 使った業務展開への積極的な取り組 み、 行内LANの定着化および業務面 への活用を進めていく予定である。

株式会社鹿児島銀行

「親切・便利なかぎん」をモットーに、 地域とともに歩み、地域社会の発 地域とともに歩み、地域社会の発展に貢献する、 お客様に親しまれ、 愛され、信頼される銀行となる、 活気に満ち、行動力あふれる職場を 作る、 企業として健全な発展を続 金融新時代をリードする銀 という5つの経営理念を掲げ、地域 ィングバンクとして着実な 歩みを続けている 本店 = 鹿児島県鹿児島市金生町6-6 代表者 = 大野 芳雄頭取 預金量 = 2兆2,109億円 店舗数 = 175カ店(内代理店30) 従業員数 = 2,558人

(98年3月末)

殖産銀行/福島銀行

次期総合オンライン稼働 「TRITON」をペースに共同開発

殖産銀行および福島銀行の両行は、 勘定系ソリューション・パッケージ 「TRITON」をベースとした次期総合オ ンライン・システムの共同開発を進め てきたが、5月6日より本番稼働を開始

共同開発の狙い

殖産銀行では共同化の目的として次 の点を挙げている。

- *システム更改に伴う開発費用負担の 軽減
- *本番稼働後の保守・運用費用の低減



殖産銀行本店

*システム・スキルの共有化による開発力の強化

共同化の狙いとして、福島銀行では 次の点を挙げている。

- *金融自由化への対応(時間延長、新商品の開発等)および他行との競争力強化のためシステムを更改する。
- *共同開発を実現するためには多少の 問題があったが、これを上回るメリット(費用の削減等)が見込まれる。
- *システム・ライフの時期が迫っており、この機会を逃すと当行のシステム更改は当面先送りとなり、結果的に他行に遅れをとることになる。

共同化への取り組みの経緯

共同化への背景には両行(当初は徳陽シティ銀行を含めた3行であった)の経営が、システム・コストの低減に向けた共通意識を持っていたこと、現行の勘定系システムのシステム・ライフ到来時期がほぼ同時期となっていたこと、また、同一コンピュータを使用していたことが挙げられる。

共同化の基本方針として、以下の点が挙げられた。

- * 共同開発・保守・運用はイコール・パートナーシップとする。
- * 開発期間の短縮とコスト低減のため、勘定系ソリューション・システム「TRITON」を採用する。
- *開発課題の銀行間の調整に当たっては、TRITON仕様への統一を第一義とし各行独自課題を極力抑制する。
- *共同開発の範囲は、TRITONを中心 とした勘定系システム、対外系シス テム、営業店端末機システムとする。 開発は95年7月から準備を開始し、

10月1日に共同プロジェクトを発足、 98年5月6日の本番稼働まで31カ月を要 した。開発総工数は6,530人月である。

共同開発を円滑に進めるために、各行トップによる最高決議機関としての経営委員会、重要事項を審議・決議する管理委員会、実作業に関する決議・上申を行う企画会議、必要に応じて各行の本部関連部門を組織化した専門部

株式会社殖産銀行

昨年2月、東京証券取引所市場第二部に株式を上場。1914年(大正3年)の創業以来、一貫して地域社会の発展に貢献することを経営理念として、着実に業容を拡大している。本店=山形県山形市桜町7-35

本店 - 山水県山が旧侯町7-35 代表者 = 叶内 紀雄頭取 資金量 = 5,999億7,300万円(98年3月)

貧金量 = 5,999億7,300万円(98年) 店舗数 = 64店7出張所 従業員数 = 999人(同) 会などの組織体制で進めた。



員数 福島銀行本店

は、ピーク時で200人に上った。

共同プロジェクトの名称は"金融自由化の荒波を乗り越えて、21世紀を生き抜けるシステム"との意味をこめて、「ACROSS21システム」とし、完成したシステム名も同様とした。

共同化に取り組むに当たって、開発 費用の取り扱いや開発・運用要員の専 門職化などを踏まえ、95年12月に3行 のソフトハウスとして「株式会社東北 パンキングシステムズ」を設立した。

「ACCROSS21システム」の概要

システム構成

エンタープライズ・サーバ「UNISYS 2200/500シリーズ」4台を拡張データ処理装置「XPC」で結合したマルチ・ホストの並列処理機構を採用している。これにより、大規模トランザクション処理など拡張性の確保と無停止システムを実現している。

また、マルチ・ホスト並列処理機構の上でそれぞれ独立したアプリケーション・グループを稼働させている。これにより、同一ホスト・システムの中で、各銀行別の独立運用、勘定系・情報系など業務別の独立運用が可能で、柔軟な共同運用を実現している。

アプリケーション機能

TRITONパッケージの採用によって 次のような機能を実現している。

- *24時間365日稼働環境の整備
- *集計レス・伝票レスによる営業店事 務の省力化
- *センターカット処理機能の拡大(先日付機能による処理の平準化、入金 待ち・融資実行・資金決済などの機能 拡大による営業店の負荷軽減)
- *システムの構造化・部品化・テーブルウェア化の徹底(金利自由化・商品自由化への迅速な対応、開発・保守作業の透明性の確保)

システム運用機能

マルチ・ホスト対応の統合運用管理 システム(IOF)を採用したことで次の

株式会社福島銀行

1922年(大正11年)の創業以来、地域 金融機関として同行の特色・個性を活 かした営業活動を展開し、地域社会 の発展に貢献する銀行を目指してい

本店 = 福島県福島市万世町2-5 代表者 = 松本 紀社長 資金量 = 7,107億4,300万円(98年3月) 店舗数 = 72店 従業員数 = 1,133人 ような機能を実現している。

- *複数システムの集中監視と運行制御
- *ワーク・スケジュール、外部データ 交換などのワークフロー管理
- *ディスク、テープなどの統合リソー ス管理
- *自動セットアップ・自動走行など自動/無人運転

開発・保守ツール

統合開発管理支援システム(IDES)と 統合辞書の採用によって、開発・実行・ 保守の全工程の各種情報を統合辞書で 一元管理できる。このため、開発・保 守の生産性向上をはじめ、開発・保守 作業の標準化、統合化、またシステム・ ライフの長期化が可能になっている。

今後の課題

徳陽シティ銀行の営業譲渡のインパクトにより、(株)東北パンキングシステムズの組織・要員体制の確立や共同運営機構(仮称)の推進に力を注いでいくとともに、共同プロジェクト要員の銀行色を無くした融和をさらに進めていく(殖産銀行)。

共同化のメリットを最大限に活かしながら、コンピュータ経費の削減を図るとともに、今後の継続検討課題となっている情報系・国際系・証券系・ネットワークなどの課題について具現化していく(福島銀行)。

長野県協同電算

長野県下系統JAのコンピュータ・システムの共同利用センターである長野県協同電算は「ITASCA3800」x3セットをホストに新系統オンライン・システムを開発、5月6日より本稼働を開始した。

導入の狙い

系統オンライン・システムは、79年 10月から稼働を開始、これまで、幾多 のシステムの追加や機能改善がなされ てきた。しかし、JA業務の拡大に伴い 取り扱い件数も増加し、安全性、拡張 性、保守性、運用時間などに課題が生 じてきた。

これらの課題に対応すべく94年の第 47回JA長野県大会で承認された第4次 電算構想の大きな柱として開発が進め られ、今回の稼働となった。

新システムの概要

システムの安全性向上策として、従来の総合事業一体型のホット・スタンバイ方式から、XTPAでの並列処理を採用し、障害時の無停止稼働を目指している

また、信用系システムと経済系システムをアプリケーション・グループ (APG)で分離したことで、障害の局所化が図られるなど保守性が向上し、運用も簡素化されている。

さらに、拡張性の確保、高効率化を 図るために、システム基盤として従来



長野県協同電算本社

のベーシック・モードからエクステンド・モードに更改した。

新システムでは次のような点を実現 している。

- * 信用系システムと経済系システム 間のツーフェーズ・コミットによる 処理連動
- * 多段階ディレード・システム
- * 新センターカット・システム
- *バッチ処理のオンライン化
- * 新機能追加(入金待ちセンターカット、自動送金サービス、為替大量承 認機能、センターカットによる貸出実 行機能、手形分割利息徴収機能など) 新システムによる効果

処理能力の向上、安全性の強化、顧客サービスの向上、経営効率化などを実現できると期待している。特にオンライン処理能力は従来の約2倍を確保し、業後パッチ処理時間の短縮により今後のオンライン稼働時間延長にも柔軟に対応できる体制を確保した。

また入金待ちセンターカットなどの 新機能の追加により、複雑多岐にわた る各種業務に対応でき、顧客サ・ビス 向上を実現できる。

今後の計画(展望)

- *アグリネット(組合員の営農生活活動支援システム)との連動など情報活用ニーズに拡充対応中。
- *JAの業務多様化、全国系統組織の二 段階制を見据えた協調分散システム を検討中。

同社 小松常務取締役は、「新システムは3年余りの長期間にわたる大規模開発であり、途上には種々の問題・課題もあったが、関係各位のご協力を得て、無事に所期の目標通り稼働を開始することができた。今後は、ビッグバン対応などシステム化案件も目白押しだが、以前にも増して長野県下系統JAのためのシステム開発・運行をいかに効率的に、安全に実現するかを第一義に邁進したい」と語っている。

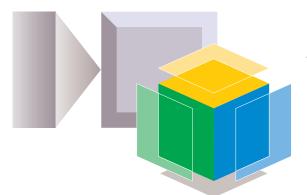
株式会社長野県協同電算

代表者 = 渡邉 美直社長

資本金 = 23億3,274万円

従業員数 = 75人

全国有数の農畜産物生産高、JA取扱高を誇る長野県下系統JAのコンピュータ・システム共同利用体制を確立するために74年に設立された。該社の共同利用システムは、信用系システム、販売購買システムなどで、他クム、販売は1大規模なネットシステムとなる事業オンライン・システムとなっている。本社 = 長野県長野市中御所1-25-1



サービス アドバンスト・コンサルティング・サービス(13)

変貌する情報化社会と新しいシステム監査の考え方

日本ユニシス株式会社 アドバンストコンサルティンググループ シニアコンサルタント 小野 修



変貌する情報化社会

ネットワークを中核とした情報技術 (IT)の進展は、ここ数年一層速度を早 め、企業の経営に大きな影響を及ぼし ている。今や、ITそのものが企業経営 を左右する重要な役割を果たすように なってきており、以下のような現象を 見ることができる。

- *企業の競争優位を高めるために業務 プロセスを根本から見直す業務改革 (BPR)においては、IT活用が不可欠 の要素であると認識されるようにな ってきている。
- *インターネット・ビジネスに代表さ れるように、ITを効果的に活用する ことによって新規事業を創出する機 会が生まれる。
- *ネットワーク化を進めることで、 SOHO(Small Office Home Office) に代 表される新しい業務環境が生まれた り、仕事のやり方、管理の仕組みの パラダイム・シフトが可能となる。
- *電子商取引(EC)が普及し、企業間の ビジネス形態をECを前提とした形 態に変えることを迫られるが、この ことにより、新たなビジネス・チャ ンスが生まれる。しかしながら、正 しい取引相手であることを保証する 認証、電子決済、電子伝票に基づく 会計監査などは、まだまだ未整備の 状況である。
- *情報化投資が年々増加しており、経 営戦略に基づいた情報戦略の策定、

情報戦略を効率的・効果的に実現す るための戦略的情報化計画の立案、 および情報化投資対効果の評価が企 業にとってますます重要な課題とな ってきている。

また、これらの急激な変化は以下の ような情報セキュリティに対する新た なリスクを生み出している。

- *ネットワーク化の普及に伴う、コン ピュータ・ウィルスや情報システム への不正アクセスの急増
- *企業の社会的責任も問われるような 情報システム災害、障害の発生
- *パッケージ・ソフトの導入に伴う、 ソフトウェア違法コピーの蔓延
- *厳重な管理が当たり前になっている はずのディジタル個人情報の漏洩

今や、セキュリティ対策の軽視は企 業にとって大きなマイナスとなる。情 報セキュリティ対策は単なる安全対策 ではなく、経営戦略や情報戦略の重要 な位置を占める状況になっている。

さらに、情報化環境も汎用機による 集中型から急速に分散化、オープン化、 ネットワーク化しており、これに伴っ て、システム開発手法もウォータフォ ール型だけでなく、プロトタイプ型、 データ中心型などの手法も広く普及し てきている。そして、最近では統合業 務パッケージ(ERP)の活用にも注目が 集まっている。

システム監査に対する期待の変化

通産省のシステム監査基準による と、システム監査は「監査対象から独 立かつ客観的立場のシステム監査人が 情報システムを総合的に点検および評 価し、組織体の長に助言および勧告す るとともにフォローアップする一連の 活動」である。

しかし、前述のような情報システム を取り巻く環境の急激な変化を反映 し、システム監査に対する期待も大き く変わってきている。その変化の内容 は、従来の単なる信頼性、安全性、情 報資源の活用度や処理速度などの狭義 の効率性に関する問題点の指摘だけで はない。

- *経営目標を達成するための情報戦 略、情報活用はどうあるべきか
- *経営活動を効率的、効果的に遂行す るためにITをどう活用すべきか
- *情報戦略に合致し、投資対効果に優 れた情報システムを構築するために は、どのように計画を立てて進める

べきか

*エンドユーザ・コンピューティング (EUC)の広がりに対応する情報リテ ラシ教育、情報セキュリティ教育、 情報管理・活用のための体制・制度は どうあるべきか

などについての現状を踏まえた指摘と 改善の提案、および企業戦略としての 情報セキュリティ・ポリシー、情報セ キュリティ対策についての現状の評価 と改善の提案が強く求められている。

システム監査の本来の目的は客観的 評価であり、監査報告を受けた経営ト ップが改善策の実施を指示・推進する ことには変わりはないが、今日のよう な複雑で変化の激しい環境下では、情 報システムの専門家でない経営トップ にとっては、そのことは非常に厳しい 課題である。したがって、経営トップ が、「システム監査人に対して改善策 や改善へのステップの具体的な提示、 および改善の実施に対するアドバイ

図1 システム監査に対する期待の変化 有効性、経済性などの分野に注目が集まっている

システム監査による解決を期待する課題 (複数回答) 情報システムの安全性確保 情報システムの信頼性向上 23社 情報システムの効率性達成 29社 情報戦略策定/見直し支援 13社

2社

・その他 システム監査の目的は安全性確保、 信頼性向上が多かった。今回の調査では、 経営目標と現行システムとの合致度(有効 性)や情報化投資対効果(経済性)などの広 情報戦 義の効率性が多くの割合を占め、 略策定/見直し支援というコンサルティン グ分野にも多くの期待が寄せられている 結果となった。

出典:日本システム監査人協会が実施したアンケートの結果から

システム監査が効果を発揮することを期待する分 野(システム構成、複数回答)

・クライアント/サーバ・システム ・ネットワーク・システム 21社 汎用機中心の集中型システム 12社

・汎用機分散の分散型システム 12社 クライアント/サーバ・システムやネットワークシス テムに対する期待が大きく、情報化環境の新しい 流れを反映した結果となった。

システム監査が効果を発揮することを期待する分 野(ライフサイクル、複数回答)

企画段階 27社 • 開発段階 21社

情報システムの複雑化、多様化に伴い、ライフサ イクルの上流でシステム監査を実施し、ニーズを 正しく反映した情報システムを企画し、開発の手 戻りを無くすことへの期待感が見られる。

ス・フォローを期待すること」は、納得 性のあることであり、システム監査人

はその期待に応えなければならない。

(図1)

システム監査とコンサルティングとの融合

上で述べたクライアント、特に経営 トップのシステム監査に対する期待の 変化に対応するためには、従来の「点 検・評価 指摘・報告」というシステム 監査の手法をそのまま適用しただけで は、クライアントの満足を得ることは 難しくなってきている。今求められて いるのは、コンサルティング的要素を 含めたシステム監査である。このよう な変化に対応して、日本ユニシスでは 以下のような手順で進めている。

- (1)事前調査:経営トップに対するヒ アリングや経営戦略の確認などを通 じて、クライアントが求めている情 報システム環境の「あるべき姿」を明 らかにする。
- (2)予備調査、本調査:現状の情報シ ステム環境の調査を行い、「あるべ き姿」との差異を明らかにする。
- (3)評価・報告:「あるべき姿」と現状と の差異を指摘事項とし、緊急性の高 い事項について改善策を策定し、改 善策を実施した場合の効果と合わせ て経営トップに報告する。
- (4)フォローアップ:改善策の実施、 およびそのための課題解決を支援す る。また、改善策の実施状況と実施 効果を定期的に調査・評価し、経営

トップに報告す る。

この進め方におけ るポイントは「事前 調査」と「フォローア ップ」である。特に 「事前調査」には十分 な時間をかけ、クラ イアントのニーズ・ 課題を正確につか み、それに合った監 査テーマ、監査対象

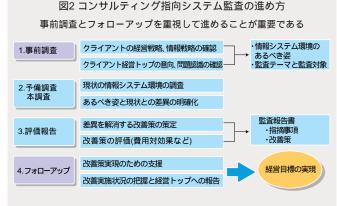
を設定する必要がある。

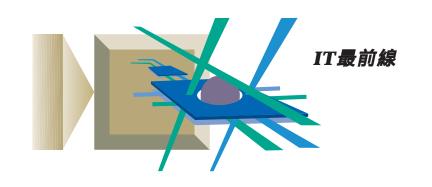
こうしたコンサルティング指向のシ ステム監査を行うためには、コンサル タントには、ヒアリングやプレゼンテ ーション能力、問題解決力、経営や戦 略についての知識、ノウハウなど多彩 な能力が要求される。

システム監査人がこれらすべてを身 につけることは難しい。システム監査 人とコンサルタントが連携すること で、クライアントのニーズに合致した 対応が可能となることが少なくない。

日本ユニシスでは、コンサルティン グ部門にシステム監査人を配置し、シ ステム監査とコンサルティングとの融 合を図り、システム監査コンサルティ ングというサービス・メニューによっ て、クライアントのさまざまなニーズ に応えている。

また、必要に応じて、情報化投資対 効果の評価、ビジネス・プロセスの改 革などの上流コンサルティング・サー ビスに繋げている。さらに、インター ネットやECなどのIT固有のセキュリ ティ対策のコンサルティングを各専門 UN 部門で実施している。





システム監査規程(モデル)について

日本ユニシス株式会社 監査室長 システム監査学会 理事

日本セキュリティマネジメント学会 理事 喜入

利用部門を含めたシステム監査が必要に

情報システムは、各事業体活動の中 枢機能として、ますますその範囲を拡 大している。社内の基幹システム、社 内ネットワークなどの情報システムが 十分に機能し、障害・不正利用などへ の対応がなされていることは、今後の 健全な経営活動にとって必須の条件と いえよう。このような状況で、情報シ ステムの処理の正当性、自然災害、不 正利用などへの対応の状況を点検・評 価するシステム監査の重要性が高くな っているといえよう。

特に近年は、オープン環境の拡大と ともにエンド・ユーザ・コンピューティ ングの進展、インターネットを中心と した外部との接続、データ交換が盛ん になってきた。従来は情報システム部 門を中心とした基幹システムおよびそ の周辺システムがシステム監査の主た る実施対象であったが、最近では、エ ンドユーザ部門などを幅広く対象とし たシステム監査が必要となっている。

システム監査の対象、実施手順、着 眼点などをガイドラインとして定めた 通産省の「システム監査基準」も、これ らの情報システムの環境に合わせて一 昨年に改訂がなされている。

システム監査は同基準によると「監

査対象から独立かつ客観的立場のシス

テム監査人が情報システムを総合的に

点検および評価し、組織体の長に助言

および勧告するとともにフォローアッ プする一連の活動」として定義し、基

準の目的も「情報システムの信頼性、安

全性および効率性の向上を図り、情報

我が国においては、システム監査は、

化社会の健全化に資する」としている。

既に20数年前にその必要性が唱えら

れ、情報システムの拡大とともに、実

施する事業体が徐々にではあるが増加

しかしながら、(財)日本情報処理開

発協会とシステム監査学会が昨年発表

した「システム監査実態調査」における

システム監査実施率は、回答数の

32.6%と低い状況である。低い実施率

の背景には、種々あると思われるが、

同調査における「システム監査実施上

の問題点」では、「システム監査人が不

足している」が46.6%と飛び抜けて高

率であり、その次には「システム監査

の実施に関する規程が整備されていな

システム監査は、各事業体の現業と

い」が13.9%であった。

してきている。

(2)運用業務の監査は、一定の期間ごとに行 うこと。

(実施体制)

<u>部門</u>の長は、シスチム監査人によ

(実施計画)

部門の長は、基本計画書の写を年 度始めに被監査部門の長に配布しなければ

3 システム監査人は、基本計画書に記載 された個別の監査対象ごとに、個別計画書

<u>部門</u>の長が緊急にシステム監査の 必要性があると判断した場合も、個別計画

(監査通知)

くシステム監査の実施にあたっては、2週 間以上前に被監査部門の長へ文書で通知し なければならない。ただし、緊急にシステ ム監査の必要性があると判断した場合はこ

(監査実施)

第8条 システム監査人は、個別計画書に基 づき、予備調査、本調査および評価・結論の 手順により実施しなければならない。

(1)予備調査では、監査対象の現状を踏まえ

異なり、実施体制、監査対象、方法、 システム監査人の権限・責務の範囲、 程度などが明確にはなりにくい。また、 新たにシステム監査を実施しようとす る事業体において、どのように取り組

んだらよいかがわからないことが多 い。このことが調査結果にも表れ、事 業体としてのシステム監査の実施要項 を定めたシステム監査規程がないこと が問題点として挙げられている。

システム監査規程(モデル)を改訂・公表

このような背景から、システム監査 の実施体制を整備しようとする事業体 への参考として、この度、(財)日本情 報処理開発協会では、「システム監査 規程(モデル)」を改訂、公表した。こ のモデルは平成5年3月に作成されたも のであるが、その後の情報システム環 境の変化を反映し、総合的に見直しが なされたものである。

この度の改訂モデルの全文は、同協 会の許可を得て下表として掲載した。 このモデルは事業体としてシステム監 査を実施する場合の目的、対象範囲、 実施体制、実施手順・方法などの基本 的な項目を規程として作成されている。

システム監査の実施に当たっては、 業態、事業規模によりシステム監査の 実施上の着眼点、監査方法、監査内容 は異なる。したがって、システム監査 規程も当然なこととして異なってくる が、このモデルの前提は、社内に監査 部門が設置されており、システム監査

人が当該部門に所属していること、お よび監査対象としている情報システム は、社内システムと自社で利用してい る外部システムの双方を含んでいるこ とである。

モデルを参考として、自社の規程を 整備しようとする事業体は、自社の情 報システムの設置環境を考慮して、使 用するこことなる。また、規程内の下 線が引かれた部門は、モデルを利用す る事業体の組織の実態に合わせた部門 名を適用することとなる。

システム監査の実施においては、監 査人の権限・責務、監査対象と範囲、 監査手順と方法などが不明瞭なままで あると、実際の監査の実施で被監査部 門との間でトラブルが発生する。社内 のコンセンサスとしてシステム監査規 程を定めることが、システム監査をス ムースに実施するための一方法であ る。モデルとして提供された目的も、 そのようなところにあると思う。

<システム監査規程(モデル)>

(目的)

第1条 この規程は、システム監査を実施す る基本的事項を定め、情報システムの信頼 性、安全性および効率性の向上に寄与する ことを目的とする。

(用語の定義)

第2条 この規程において次の各号に掲げる 用語は、次に定めるところによる。

部門に所属 (1)「システム監査人」とは、 し、システム監査業務を担当する者をい

(2)「被監査部門」とは、情報システム部門、 利用部門等のシステム監査を受ける組織 をいう

(3)「指摘事項」とは、システム監査の結果、 システム監査人が問題があると判断した 事項をいう。

(4)「改善勧告」とは、指摘事項のうち、被監 査部門に対して改善を要すると判断した 事項をいう。そのうち、緊急性を要する 事項は緊急改善、その他の事項は通常改 善として勧告する。

第3条 システム監査の対象は、次のとおり

(1)情報システム:使用・保有する全ての情 据システム

(2)業務:情報システムの企画、開発、運用 および保守に関する全業務

(3)部門:情報システム関連業務を行う情報 システム部門、利用部門等

第4条 システム監査の実施時期は、次のと

(1)情報システムの企画、開発および保守業 務の監査は、各業務の実施に即して適時 行うこと。

(3)情報システムの大幅変更については、企画 および開発業務に準じて監査を行うこと。

<u>部門</u>の長は、システム監査に係 第5条 る事項を主管する。

る実施体制を編成しなければならない。

<u>部門</u>の長は、年度始めにシステ ム監査の実施について基本計画書をとりま とめ、経営者の承認を受けなければならな

ならない。

を作成しなければならない。

基本計画書に記載されていない監査対 書を作成しなければならない。

部門の長は、個別計画書に基づ の限りでない。

た問題点を把握すること。

(2)本調査では、監査目的に即し、評価の根 拠となる具体的な資料を収集すること。 (3)評価・結論では、予備調査と本調査の結

果を踏まえて監査対象の実態を監査目的 に照らし、妥当か否か判断すること 評価・結論にあたっては、システム監査

基準等をベースとした評価の尺度を明らか にしなければならない。

(講評会)

第9条 システム監査人は、監査報告書を作 成する前に被監査部門と講評会を開催しな けれぱならない。

システム監査人は講評会において、問 題点についての事実の誤認がないことを確 認しなければならない。

(監査報告書)

第10条 システム監査人は、監査報告書を <u>部門</u>の長に提出しなければならない。 <u>_部門</u>の長は、監査報告書を経営者 に提出し、報告するとともに、その写を被 監査部門の長に配布しなければならない。 <u>部門</u>の長は、監査報告書に基づき。 関係者を集めて報告会を開催しなければな

(システム監査人の責務)

第11条 システム監査人は、監査実施後、速 やかに監査報告書を作成しなければならな 610

システム監査人は、指摘事項および改 善勧告を監査報告書に記載しなければなら ない。

システム監査人は、自らの判断に対す 3 る根拠を明らかにしなければならない。

システム監査人は、改善勧告に基づき 経営者が被監査部門に改善を命令した事項 については、その実施状況を評価し、改善

の実現に向けて被監査部門を支援しなけれ ばならない。

(システム監査人の権限)

第12条 システム監査人は、システム監査の 実施にあたって被監査部門へ資料の提出を 求めることができる。

システム監査人は、改善勧告に基づき 経営者が被監査部門に改善を命令した事項 については、その実施状況の報告を求める ことができる。

(倫理)

第13条 システム監査人は客観的な評価者と しての立場を堅持しなければならない。

システム監査人は、職務上の倫理的要 請を自覚し、的確かつ誠実にシステム監査 を実践しなければならない。

(守秘義務)

部門の長およびシステム監査人 第14条 は、正当な理由なくシステム監査の実施に より知り得た秘密を漏らし、または不当な 目的に使用してはならない。

前項の規定は、その職務を離れた後も 存続する。

(外部委託)

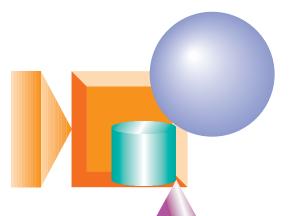
第15条 システム監査を外部のシステム監査 企業等に委託する場合は、契約書に、監査 方法、守秘義務等の条項を定めなければな らない。

付則

この規程は平成 年 月 日から施行する。

注)下線部については、各組織体の実態にあ わせて置き換えて下さい。

「出典:日本情報処理開発協会」



IT最前線

What's EC/CALS ?(14)

EC/CALS時代のシステム構築を支援する 「EC/CALS実践ラボ」の開設

日本ユニシス株式会社

新事業企画開発部 市場開発室 課長代理 竹田 幸博



「国や業界を越えた複数の企業間でネットワークを介して簡単・確実にデータの 交換・共有が可能となれば、企業活動はもっと幅広く活躍可能で効率的なものに進 化できる」。

これが、EC/CALSという概念が昨今もてはやされる所以です。そして、情報技 術の進歩やネットワークの拡大、それを支える各種標準化団体の推進活動や法律・ 制度の改革がこれを支えています。

米国が掲げる「インターネット自由貿易圏構想」に見られるようにEC/CALSは、 すでに新しい社会のインフラになりつつあります。日本においても、通産省を中 心にECOM(電子商取引実証推進協議会)やJECALS(企業間電子商取引推進機構)と いった活動を通し、国と主要産業界が、EC/CALSシステムの実用化を目指して、 共通プラットフォームの研究開発や取引ルールのモデル化・国際標準化といった共 通の命題に取り組もうとしています。

しかしながら、このように情報技術が新しい技術への変革期にあるがために、 企業あるいは企業グループが実際にEC/CALSシステムを導入しようとする場合、 かつてのシステム導入に比べ格段に選択肢が増え、かえってシステムの立案・構想 作りが悩ましくなったともいえます。

EC/CALSシステムの構想立案の悩ましさ

さて、すべての技術動向・標準動向 を正確に把握し、どのような情報技術 を選択することが自社の情報システム に一番フィットし、ネットワーク越し の相手先との間でデータの整合性が取 れるのか、あるいは将来にわたって大 規模な方向転換をしないで済みそう か、現在の業務フローからの変更がそ れに見合う効果を生むかなど、どれも 手本となるべき確固たる事例がまだま だ多いとはいえず苦慮するところであ る。

また、「オブジェクト指向」という新 しい概念は、システム構築の省力化・ 低コスト化と部品の再利用性を実現す るという点で、その効用に疑いはない。 しかし、システム構築作業は従来の新 規開発・カスタマイズ作業から様相が 大きく変わってくる。ビジネス・オブ ジェクトというアプリケーション部品 が必要に応じて開発・調達され、複数 の部品を組み合わせるような形にな り、それら組み合わせの妙が構築され るシステムの善し悪しを左右するよう になる。

こうなると、多くのオブジェクト部 品を買い揃え、組み合わせの試行錯誤 と取捨選択を繰り返すことが、新しい システムを間違いなく構築する方法と もいえるが、無尽蔵な研究予算など現 実的ではない。また、企業の情報シス テム部門が、稼働中の基幹システムの 中で実験を行うわけにはいかない。

EC/CALS実践ラボの開設

そこで日本ユニシスでは、こうした EC/CALSシステム構築を目指す企業 に対し、それぞれの企業や企業グルー プにとって最適なシステム形態を、よ

り効率的に選択できるように支援する ため、「EC/CALS実践ラボ」を企画し、 本年6月1日開設に至った。

同ラボでは、EC/CALS分野の各種 ソフトウェア・ペンダ、コンサルタン トなど日本ユニシス内外の専門技術者 のネットワークを背景に、種々のハー ドウェアやネットワーク、標準ソフト ウェア群など各種の実証実験環境や評 価環境を整備した。

そして、EC/CALSシステム構想段 階の企業に対して、こうした試験環境 を提供し、新しい情報技術、ビジネ ス・モデルの評価・分析を支援するとと **もに、プロトタイプの構築、**EC/CALS 分野に的を絞った教育・研修を請負う など、企業にとって最もスムーズかつ 有効なシステムとその導入形態の選択 作業を支援するビジネスを展開する。

EC/CALS実践ラボの主なサービス

EC/CALS実践ラボの主なサービス は次のとおりである。

各種コンサルテーション支援

EC/CALS**関連各種調査、分析ツー** ルによる現行業務分析、改善提案およ び実験計画策定

プロトタイプ構築支援

実証実験用プロトタイプの設計およ び開発

実証実験支援

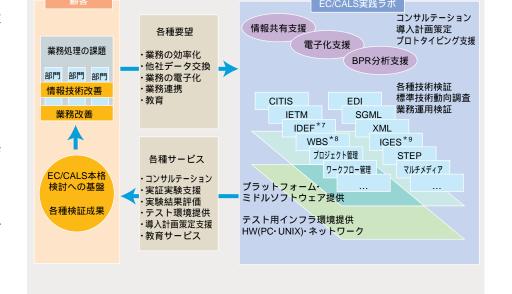
実験環境(ハードウェア、ソフトウ ェア、ネットワーク)の提供、ツール・ 実験方法の選定支援

実験結果評価支援

システム面・運用面の検証基準策定、 プロセス・データの整合性検査、運用 効率の評価支援

実施計画策定支援

実験システムを顧客基幹システムへ 円滑に導入していくための導入計画案



FC/CALS実践ラボのイメージ図

の策定支援

教育サービス

個別技術教育(EDI*1、SGML*2、 XML*3、STEP*4、IETM*5、CITIS*6な ど)ならびに個別企業研修(テーマ選 定、操作運用方法、組織間(企業間)コ ンセンサスなど)

なお、サービスの具体的内容につい てはラボを利用する企業の目的により それぞれ個別な内容となるため、費用 については個別見積もりとなる。

EC/CALS実践ラボの利用効果

また、企業から見た同ラボの主な利 用効果を整理すると次のとおりである。 実証実験

- *単独でフォローすることが難しい各 種プロダクトの効能と採用リスクを 検証できる
- *実機と実データを用いた環境での実 証テストができる
- * 各標準分析ツールなどを利用し、客 観的な評価分析ができる 方向性の見極め
- *実証結果・分析結果を踏まえた適切 な業務改善案を策定できる
- *企業の戦略と実施計画を調整した開 発計画を作ることができる 最適な導入計画の策定
- *テスト結果に基づき、現行システム 環境からの具体的な移行計画を策定 できる
- * 各提携企業および今までの実証実験 結果の蓄積により短期間で計画策定 ができる

新技術への対応

- *最新技術の調査機能を利用できる
- *日本ユニシスとの共同研究による調 査・研究が可能

現実的かつ柔軟な対応

企業にとって最新技術や標準規格の 導入そのものは、最終的な目的ではな い。いうまでもなく業務の効率化やそ れに伴う業績拡大が最大の目的であ る。このためには、最新技術のみでな く利用技術と信頼性がすでに証明され た既存の技術を使って、まずはシステ ム化のスピードを高め、その後、より 適切な新技術にグレードアップしてい くという進め方の観点も必要である。

また、いわゆる「To-Beモデル」とい う情報システム上の理想モデルへの転 換を一気に目指すのではなく、「Asis(現状)モデル」を吟味分析した上で、 理想モデルに近づかせるためどんな段 取りで推進していくのかという実行計 画の策定が重要である。

EC/CALS実践ラボでは、このよう な基本方針に基づいて、より現実的か つ柔軟にシステム戦略の立案段階の企 業を強力に支援する。日本ユニシスで は、次世代のシステム構築には試行錯 誤の環境が必須であると見ており、こ の「EC/CALS実践ラボ」が企業ニーズ の広がりともに、さらに成長していく ものと期待している。

- 1 EDI : Electronic Data Interchange *2 SGML: Standard Generalized
- Markup Language
- *3 XML: eXtensible Markup Language *4 STEP: Standard for Exchange of
- Product model data
- *5 IETM: Interactive Electronic Technical Manual
- *6 CITIS: Contractor Integrated
- Technical Information Service
 *7 IDEF: Integrated Computer Aided Manufacturing Definition
- Methodology
 *8 WBS: Work Breakdown Structure
 *9 IGES: Initial Graphics Exchange Specification



地方銀行向け 「共同バックアップセンター」設立

金融機関では、阪神淡路大地震以来、 災害時のパックアップ体制の構築が課題となっている。日本ユニシスはその 解決策の1つとして地方銀行、第二地 方銀行の勘定系ユーザを対象に災害時 のコンピュータ処理の代替を目的とし た「共同パックアップセンター」を設立した。

この共同バックアップセンターは、 被災時から自行復旧までをつなぐバッ クアップ・システムが稼働する設備・ 環境(センター、ハードウェア、被災 行用の基本ソフトウェア、回線など) を提供し、銀行基幹業務の継続的運用 を可能とする。

同センターの利用により、独自にセンターを二重化することに比べ低コストで災害時のパックアップ・システムが確保される。

秋田銀行と山梨中央銀行が、同センターへの加盟を決定、また数行が加盟 を検討している。

Unisys HPシリーズのハイエンド・サーバ 「V**クラス・サーバ」販売開始**

日本ユニシスは、Unisys HPシリーズのハイエンド・サーバに位置づけられる「Vクラス・サーバ」の販売を開始した。

このVクラス・サーバは、最新世代の強力な64ビットPA-RISCプロセッサと市場で実証済みの優れたスーパー・コンピュータのテクノロジにより、データ・センタ・アプリケーションおよび大規模解析・計算処理アプリケーション向けのハイエンド・サーバとして業界最高レベルのパフォーマンスを提供する。

主な特徴は次のとおり。

∨クラス・サーバの基幹技術とし て、スーパー・コンピュータの世界 で培われた最大15.3GB/秒という極 めて高速なシステム・スループット を実現するクロスバー・テクノロジ 「HP HyperPlane」を採用している。 HyperPlaneと超高性能PA-RISCプロ セッサ、高信頼性を誇るオペレーテ ィング環境の組み合わせにより、オ ンライン・トランザクション処理、 エンタープライズ・リソース・プラ ンニング(ERP)などのデータ・セン タ・アプリケーションやテクニカル 分野の大規模解析・計算処理アプリ ケーションなどでスーパーコンピュ 夕並みのパフォーマンスを発揮で きる。

システムに搭載されているPA-8200

は、従来の64 ピットかの PA-RISC プ対にインリンで デンタンでは、シャットでは、シャットでは、シャットでは、シャットでは、アントではないでは、アントでは、アでは、アントでは、アントではないでは、アントでは、アントでは、アントではないでは、アントでは、アントでは、アントでは、アントでは、アントでは、アントでは、



Vクラス·サーバ

よび将来にわたるソフトウェアの投 資保護を実現する。

Vクラス・サーバは1GBから16GBまでのSDRAMメモリをサポートする。 SDRAMを使うことで、メモリ・サブシステムは、DRAM使用時よりも高速なクロック周波数、効果的な帯域幅で動作する。このため、従来のDRAMベースのメモリ・システムよりも優れたパフォーマンスを実現する。

Vクラス・サーバ内の各プロセッサ・ペアは、32ビットPCIサプシステムに対して240MB/秒のインタフェースをサポートする。240MB/秒の各I/Oポートは、ダイレクト・メモリ・アクセス(DMA)が可能なため、CPUリソースを消費することなくデータ転送を行い、サイズの大きいディスク・プロックからのデータ転送や高速ネットワーク接続に対してデータ転送を効率化する。

EC/CALS構築支援ミドルウェア 「ECMiddle」を日米共同開発

マルチORB機能実現/デファクト・スタンダードを目指す

日本ユニシスは、米国コマースネットの事業会社VEO Systems社(旧 Ngroup, Inc.)とオープンで拡張性の

あるEC/CALS構築に必要なマルチ ORB機能搭載のミドルウェア 「ECMiddle(ECミドル)」の共同開発を 進めている。具体的なソフトウェア製品は、この夏に商品化を予定している。

ECMiddleの特徴

「ECMiddle」の特徴は次のとおり。

分散処理基盤の構築が進んでいるが、企業間の連携が必要となる本格的なEC/CALS時代には、ORB製品の違い**からその上で稼働するECアプリケーションを再利用可能な形で実行するまでには至っていない。

マルチORB機能*2により、ECアプリケーションの部品化を容易にし、しかもアプリケーション連携ができる実行環境が実現できる。

アプリケーション開発企業に対しては、特定ORBに限定されない広い顧客層にソフトウェアの販売が可能になる。また、アプリケーション利用企業は、使用中のORBベンダ製品に限定されず、アプリケーションの選択肢が広がるメリットがある。

インタフェース機能を使用すれば、 既存ソフトウェア資産を有効活用で きるため、統合を段階的に進めなが ら新しNECアプリケーションに発 展させることができる。

オプジェクト指向技術に基づいているので、ソフトウェアの再利用性が確保され、短期間で品質の良いECアプリケーションを開発できる。

その開発に当たっては、この分野の 牽引役である米国VEO Systems社と共 同開発に取り組んでおり、EC/CALS 分野で日本発のデファクト・スタンダ ード化を目指すとともに国際舞台での 適用を狙っている。

[注]

*1 ORB製品の違い:アプリケーション・レベルで部品化して流通を実現するにはCORBA準拠を前提としても、 ORB製品ごとに提供している機能に差がある
*2 マルチORB機能:アプリケーションを

*2 マルチORB機能:アプリケーションを 開発するとき、異なるORB上でも再利 用可能となり、また対応するため、 ORBを直接利用するよりも容易にシス テム開発ができる

イベント/ショウ ガイド

データウェアハウスEXPO'98

会期:7月8日(水)~10日(金)

会場:東京ビッグサイト

出展内容:日本ユニシスのデータ・ ウェアハウス分野における豊富な経 験とノウハウをベースとしたトータ ル・ソリューションを紹介

- * D M **ソ** リューション: I M P A C T D M / M A (**顧客分析マイニングツール**)
- *OLAPソリューション:売上分析モ デル
- * Web**統合ソフトウェア:** CoolICE

(Webによるデータ・ウェアハウス・アクセス)他の実演を行う

JAVA COMPUTING Expo'98 for ENTERPRISE

会期:7月15日(水)~17日(金)

会場:東京ピッグサイト(東京国際 展示場)

出展内容

USファミリのハイエンド・サーバで あるモデルU10000(Starfire)をサーバ に「SYSTEM [nju:](システム・ニュ ー)Ver.3.2」のHA(ハイアベイラビリ ティ)シリーズの新機能をデモを交 えた形で紹介

「JAVAとSYSTEM によるアプリケーション構築事例」を紹介

ユニシス研究会春季全国大会

大阪で盛大に開催

ユニシス研究会平成10年度春季全国 大会が6月4日・5日の両日、大阪の都ホ テル大阪を会場に、述べ2千名の会員 が参集し盛大に開催された。

今大会では、冷泉家25代当主であり 大手前女子大学教授でもある冷泉 為 人氏の『冷泉家の歴史と文化』と題す る基調講演や関西大学総合情報学部教 授 野口 宏氏の『グローバル情報ネットワークと産業社会』、河野食品研究所長で大阪薫英女子短期大学 教授河野 友美氏の『ビジネスマンの健康を支える食生活』、京都大学アメリカンフットボール部 監督 水野 彌一氏の『一つのことに一流になれ』の特別講演、会員からの優秀論文発表、分科会発表、会員事例発表、日本ユニシス講演など計25のセッションが繰り広げられた。

日本ユニシス 役員人事

役員異動(平成10年6月25日付) 【新任】

- * 取締役(三井物産株式会社 取締役情報産業本部長) 槍田 松瑩
- * 常勤監査役(前三井物産株式会社 経 理部理事) 藤田 敬司
- *常勤監查役(前当社財務部付)

山崎安史

【退任】

*取締役 福室 修

* 常勤監査役[退任後当社顧問就任]

有田 敬

* 常勤監査役[退任後当社顧問就任]

本永 秀貞

情報を、あなたに役立つ情報に。

Information Management Company



社会公共情報システム



行政情報システムのモダナイゼーションを実施 ホスト端末をパソコンに刷新し「PowerClient」でGUI化

行政手続きの迅速化、住民サービスのさらなる向上を実現

葛飾区

葛飾区では、各種行政情報システムを運用しているが、回線負荷の改善や画面操作の使い勝手の改善などを目指して、「PowerClient」(エンタープライズ・クライアント/サーバ・インテグレータ)を用いて、ホスト端末のGUI化を図った。これによって、操作性の統一、操作の容易性、学習時間の短縮、操作ミスの減少などを実現し、区民の行政手続きに伴う待ち時間の短縮、住民サービスのさらなる向上を図っている。

葛飾区

葛飾区は、江戸川、荒川という東京を代表する川に囲まれ、映画の「寅さんシリーズ」で有名な「柴又帝釈天」や「矢切りの渡し」があり、水と緑と豊かな下町情緒があふれる町である。区で全で上るでは、"ヒューマニティに支づくり"(第4やな生活画)をテーマに、"安心して健やかに暮らせる町""快適な生活を支える

魅力ある町""豊かな区民文化を創造し育む町"の実現に取り組んでいる。 所在地=東京都葛飾区立石5-13-1 代表者=青木 勇区長 人口=42万9,671人(98年6月1日) 世帯数=18万2,848世帯(同上) 職員数=3,744人(97年4月1日) 使用機種=エンタープライズ・サーバ

「UNISYS A18」「UNISYS A17」他

葛飾区における行政情報システム の特徴

葛飾区では、住民福祉の向上を目的として、区民が行う行政手続きの迅速化と確実性を高めるため、「統合開発環境 LINC」を用いて、各種行政情報システムを開発・運用することで、行政内部の情報化に努めている。

また同区の各行政情報システムでは、 1985年12月16日に制定された「葛飾区 個人情報の保護に関する条例」を基に、 手処理で行う事務と同様に、区民1人 ひとりに係わる情報の保護を最優先と したシステム作りを行っている。

このため、業務ごとの独立したデータベースを持つ方法を採用し、情報を 収集した主管部局自身がその情報の管理を行い、また、他部局と相互に情報 の利用や提供をしようとする場合に は、保護条例で定められた手続きによってのみ、やり取りが可能となるよう な仕組みを実現している。

なお、同区では、区民との関わりを 大切にし、フェイス・ツー・フェイスに よる住民サービスが可能となるよう、 システムの開発から運用、メンテナン ス、データ管理を各事業の主管課が自 主的に行う「各課開発・各課運用」の体 制を採っている。

行政情報システムの概要

同区では、エンタープライズ・サーバ「UNISYS A18」を実行機、「UNISYS A17」を開発およびバックアップ機として使用する2ホスト・コンピュータ制を採用している。これによって、住民基本台帳、印鑑登録証明をはじめとする29の住民情報系の行政情報システムを現在稼働させ、区民に行政サービスを提供している。

これら行政情報システムの中で、特に、区民の利用機会の多いシステム(住基、課税、納税、国保など)については、本庁と専用回線で結ばれた19の出張所でも利用できる環境を整え、区民に身近な施設での住民票の交付などのサービス提供に努めるなど、区民の行政に対する利便性への期待に応えている。

行政情報システムの課題の克服

同区の行政情報システムは、住民基本台帳のシステム構築に始まり、順次拡張を図ってきた。このため、システムごとに操作性の違いが見られたり、専用端末としての機能しか持たないことによる使い勝手の悪さなど、操作性の点で改善要望が高まってきた。また、端末の増加によるレスポンスの低下や

適用業務の拡大による画面遷移の複雑 化によって処理時間がしだいにのび住 民サービスの面で処理時間の短縮が求 められていた。

これらの課題を解決するために、行政情報システムの端末を、文字情報を使った従来の専用端末から、画面情報のやり取りを不要にすることで回線負荷が少なくでき、リストボックスなどを使って直感的な画面操作が行える機能を備えたパソコンに置き換える必要があった。

そこで、機器の経年経過を機に、回線負荷の改善や画面操作の使い勝手の改善を可能とするなど、端末の操作性の向上を図ることで、区民の待ち時間を短縮し、住民サービスのさらなる向上を目指して、端末機器を刷新するとともに「PowerClient」を利用したGUI(グラフィカル・ユーザ・インタフェース)を導入することとした。

「PowerClient」の適用で端末の操作性 を向上

端末の操作性を向上する手段はいくつか考えられるが、PowerClientは「LINC」向きのモダナイゼーション・ツールであり、以下の特徴から最少の費用で操作性を改善することによって住民サービスの向上を実現できると判断した。

(1)既存LINC業務画面を再利用

GUIを備えた画面を新規に開発せず に、既存の業務画面を基にボタンやリ ストボックスを使った直感的な画面を 作成できる。そのため短い期間で開発 できる。

(2)プログラミング不要

プログラミングすることなくグラフィカルな操作環境を実現できるため、 画面の変更やテストが容易に行える。 (3)回線負荷の軽減

端末とホスト・コンピュータの間は、 画面情報のやり取りを行わないため、 回線負荷が少なくなり、端末台数増加 によるレスポンス低下が減少する。

(4)画面情報の自動配信

画面変更が生じた場合でも、変更の 合った画面だけを自動的に各パソコン に配信できる。そのため、新たな運用 支援ツールの導入は不要である。

なお、従来のシステムでは、端末で表示する書体と印刷時の同一書体であることを前提としており、パソコンには専用端末と同一の書体が存在しなかったため、新たに同一フォントを作成することで解決した。

モダナイゼーションの効果

PowerClientを用いて端末のモダナイゼーションを行った結果、以下の点で



従来の画面(上)とGUI化された画面



期待通りの成果を得ることができた。 (1)操作性の統一

ボタンを使った直感的な操作と操作 の標準化により、情報システムの変更 は最小限の範囲で、情報システムごと の操作の違いを吸収することができた。 (2)操作の容易性

GUIの採用と画面遷移の変更により、画面操作と業務切り替えが容易に行えるようになった。具体的には、選択欄のボタン化、リストボックスの採用により、入力キータッチの減少、コードレス入力が可能となった。

(3)学習時間の短縮

職員の異動に伴い、使用する情報システムの教育が必要になるが、操作性の統一と操作性の向上により、教育時間が短縮できた。

(4)操作ミスの減少

ボタンやリストボックスを使うことにより、操作が直感的に行えるため、 操作ミスを防ぐことができた。

なお、操作性で以上の効果を得ることが可能となり、処理時間の短縮が図れた。その結果、住民サービスの向上につながった。

しかし、専用端末からパソコンに切り替えることによる操作性の違いや運用上の違いによる混乱(例えば、電源のON/OFFに関わる運用、マウス操作、キーボード操作の相違など)も当初見られた。これらの点は慣れの部分が大きく、この対応策としては事前の学習時間を十分とることが必要であった。

開発の評価と今後の課題

端末のモダナイゼーションにより、 サービス時間を短縮し、住民サービス のさらなる向上を実現できた点で、今 回の開発は当初の目的を十分に達成す るものであった。

今後は、回線の改善によるレスポンス・タイムのさらなる向上とサービス時間の短縮を図る予定である。 III

発行 日本ユニシス株式会社 広報部 広報室 〒135-8560 東京都江東区豊洲1-1-1 (03)5546-4111 発行人 山下 宗久 編集人 武井 浩 制作 ピー・アールセプン 発行日 1998年7月1日 ISSN 0915-051X