「ニュー・フィフティ」が作る新しい消費社会

ガウス生活心理研究所長 油谷 遵氏

21世紀の社会とは?

21世紀の最後の年、2100年の世界の人口構成は、 「ニュー・フィフティ」社会のパターンを示す。こ こで、私が「ニュー・フィフティ」といっているの は、成人の過半は50歳以上が占める新しいパター ンという意味である。

人類は、19世紀の末まで平均寿命が30歳台であ ったから、50歳以上が成人の過半を占めるという のは、もちろん初体験である。しかし、その先陣 を切るのは日本である。

日本は、世界に先がけて早くも2005年前後に 「ニュー・フィフティ」社会パターンになる。全ヨ ーロッパがこのパターンになるのは、15年遅れの 2020年である。アメリカ(USA)にいたっては2040 年である。

21世紀については、それぞれの専門家の視点か ら、「ビッグ・ビジネスの時代」、「巨大マネー流通 の世界」、「情報化の時代」、「循環型経済社会」と いうような像が描き出されている。しかし、これ らは、いずれも、いわばスペシャリストの「エン ジニアリング」的発想からのものである。どんな 人間が住む社会かというイメージに乏しい。それ を説明するのが「ニュー・フィフティ」社会である。

少子・高齢化という認識は間違っている

「ニュー・フィフティ」社会を「少子・高齢化」社会 というのは間違っている。

確かに「高齢」化は、そのとおりだが、それでは、

社会の意味が把握できない。それに、そういって しまうと、「65歳以上」を基準とするロジックと同 じになってしまう。

「50歳以上」というのは、いわば「仮」の言い方で あって、本当は「これから子供を生み、育てると いうことをしない成人」というライフステージ上 の意味がある。

それが、オトナの過半を占めるということは、 オトナの概念を変えるということだ。同時に、結 婚・出産・子育てが人生上に持つ意義の相対的地位 低下が起こるということだ。これが若年層の未婚 化を促進するのである。

子供を持っている家庭での子供数は50年前と大 きな変化はない。したがって、「少子化」など存在 しない。逆に進展しているのは、「未婚化」なので ある。その背景は、「50歳以上」人間の健在である。 ニュー・フィフティーズが21世紀型社会のキャ スティング・ボート

実質的には、1997年から日本の「ニュー・フィフ ティ」社会はスタートを切っているといってよい。 この年、1947年(昭和22年)生まれの240万人が50歳 になった。もちろん、日本人口史上初の大量の人 数である。以後、51年生まれまで、年々200万人 以上が続々と50歳になりつつある。これがニュー・ フィフティーズ(新50代)となる団塊世代である。

1999年現在、50歳以上の人口は日本で4,200万人 を超えている。しかし、20歳から49歳の人口は、

5,300万人なので、この点では相対少数だ。けれ ども、20歳から49歳のうち、いわば「古典」的なオ トナのイメージの担い手である既婚者は3,400万 人である。1,900万人が未婚者なのだ。だから、 実質的に50歳以上が成人の相対多数を占める社会 は実現してしまっているといっていいのである。

50歳以上が成人の過半を占めることになる社会 は、これまでと違った社会になることが予想される。

日本では、生涯所得の最高が50代であり、個人 資産の8割以上が50歳以上の人たちで占められて いる。ここ数年の不況下で好調であった消費アイ テム、赤ワイン、健康食品、ガーデニング、スポ ーツ、旅行、グルメ、骨董趣味などはすべて「50 歳以上」の消費者の存在抜きに考えられないもの ばかりである。

今の50歳以上の人々は、おしなべて半世紀前ま での同年代より、15歳ぐらいは若いと考えていい。 チャレンジ精神も旺盛である。

しかも、この人たちは、加齢とともに、「感謝」 の念を持つようになっていく。他との違いよりも 共通性を発見しようという心性も強まっていく。

20世紀を支配した原理が、対立と競争(抗争)で あるとすれば、21世紀は、個人的自由と集団(全 体)的調和が矛盾しないような新しい豊かさのレ ベルを実現する可能性が高い。

「ニュー・フィフティーズ」は、その21世紀世界 へのスプリング・ボードの役割を果たす。

特集:顧客満足指向の新情報システム * 住商エレクトロニクス - **コールセンター** によるCRMへのアプローチ ユーザ事例

* 住友銀行 - 「証券円資金システム」本格稼

* 共同コンピュータサービス - インターネット による「ホームトレード・システム」を開発 (8面)

*毎日新聞社 - 全国を網羅する大規模 OA系基幹ネットワークを構築 (16面) IT最前線

*インターネット時代のビジネス・ソリュ ーション・ビルダ「LINC2000」 (9面)

*ネットワーク技術の動向(3) *オブジェクト指向技術(4)

(10面) (11面)

* 青山学院大学における「AOYAMA Cyber Campus」

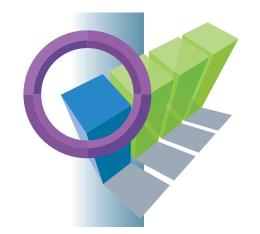
プロジェクトの現状報告と将来像 (12面) * モバイル・コンピューティングの現状

と動向(下)

*シリコンバレー・レポート (14面)

(13面)





特集 顧客満足指向の新情報システム

- 顧客満足向上の視点からの革新を求めて

「顧客」が21世紀の企業盛衰の鍵を握る

マッケンナ・グループ メンジョ パートナー 校條 浩氏

顧客を市場のナビゲータとせよ

インターネットを代表とする情報通信により、異 なったビジネス同士がネットワークでつながり、今 まででは考えられないようなサービスを低コストで 提供できるようになってきた。オンライン販売や株 取引のように数年前までは懐疑的に見られていたよ うなサービスが次々と立ちあがっている。21世紀の 市場とは、間違いなく「先の見えない市場」と言える。 しかも、その変化は滅法速い。

このような「先の見えない市場」では、中長期計画 は役に立たなくなる。では、戦略プランなしでどう やって企業の舵取りをしていったらいいのか。その 答えは「顧客」にある。

先の見えない市場では、顧客の不満に耳を傾け、 顧客の変化を察知することにより、顧客をナビゲー タとして進むのが賢明である。かつてのポケベルの 普及に際してもメーカー側が予想したのはビジネス 市場中心であったが、爆発的な成長を作ったのは高 校生・大学生などを中心とした若年層であり、その 使用方法もメーカーが想像もしないものであった。 作り手の予想を覆して、顧客は新しい市場をどんど ん生み出している。21世紀においては、顧客が市場 を作るといっても過言ではない。

ただし、ここで注意しなくてはならないのは、 「顧客の要求が常に正しいとは限らない」ということ である。顧客は今の製品・サービスについては意見 を言えるが、未来のものについては想像力がないの が一般的である。例えば、ソニーが市場調査の結果 を信じていたら、ウォークマンの誕生はなかったろ う。見えない市場で顧客をナビゲータとして進むた めの鍵は2つある。1つは、先進顧客、不満顧客を選 ぶことである。満足している顧客からは未来のヒン トは得られにくい。もう1つの鍵は、顧客に提案す ることである。仮説やコンセプトでもいいから、常 に顧客に語りかけ、対話を築くことだ。企業は「あ なたはこんな製品やサービスを求めているのではあ りませんか」と新しい価値を提案し、それを理解し、 受け入れてもらう努力が必要である。そのような提 案に対しては、顧客は饒舌に、あるいは時には辛辣 になる。そのようなフィードバックと提案を回すこ とにより、見えない市場の先が見えてくるのである。

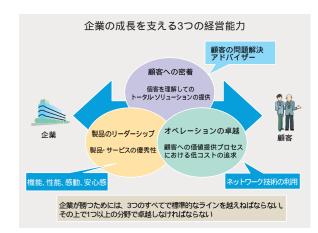
21世紀企業の成長を支える3つの経営能力

見えない市場で方向を定め、顧客価値を創造する には以下の3つの価値基準をクリアする必要がある。

顧客への密着

顔客はナビゲータであり、単純に売る相手として ではなくパートナーとして見るべきである。例えば、 顧客が「自分のことをよく理解し、いろいろ提案し てくれる」という喜びを持ってくれることで顧客価 値は大きくなる。それには、製品を提供するだけで なく、顧客の問題解決のアドバイザーとなり、顧客 が抱える課題に対して、マーケティング担当者やエ ンジニア、サービス係などが一体となって迅速に対 応し問題を解決することである。

まずは、顧客の求めているものを顧客に問いかけ、



聴くことからビジネスをスタートさせることが大切 だ。そして、経営トップが顧客の成功を第1に考え る姿勢を実践で示すことである。社長自ら事あるご とに「顧客密着」を口にし、企業文化の最重要項目に 掲げることによって、企業全体に強力なリーダーシ ップを発揮すれば、結果として顧客満足を向上させ ることができる。成長している企業は顧客を信頼し、 顧客とともに歩むことを大切にしているのである。

もう1つのポイントが情報開示である。多くの企 業は顧客からより多くの情報を獲得することに腐心 しているが、どんな情報をどう届けるかが出発点で ある。自らオープンになることと、双方向のコミュ ニケーションが基本である。

顧客密着を実践するにはネットワークが有効なツ ールとなる。ネットワークで顧客と直結することで 間違いが減り、的確な対応が可能になる。しかも、 顧客は必要なときにいつでも交信できるため、時間 的な「隔たり」が縮小する。結果として顧客満足度は 上がり、顧客情報がシステムに捉えられるため、顧 客理解が進むという好循環を生むことになる。

一方、顧客と対等のパートナーシップからは顧客 の不満も直に入ってくる。これが次のイノベーショ ンにつながっていくことは、すでに述べたとおりだ。 製品のリーダーシップ

市場をリードする優れた製品は、機能面、性能面 で卓越している場合が多い。独創的な市場創造型の 製品も多々ある。しかし、製品のリーダーシップと は、単なる機能や性能だけではなく、顧客にとって の感動や安心感のような間接的なものも含まれる。 商品戦略の中心は紛れもなく「顧客」にある。

これからの日本企業は、自社にとって本当に意味 のあるモデルとは何かを突き詰めるべきである。単 なる横並びや人まねでは利益を上げることはできな いし、未来はない。

製品のリーダーシップをつかむには、高い技術レ ベルだけでは不十分である。顧客のニーズを満たし、 あるいは喚起し「これでないとだめだ」と顧客が価値 を認めるものでなければ意味がない。

基本は顧客と市場の視点である。他企業に学びな がらも自社のコアコンピタンス、製品特性などを徹 底的に研究し、独自のビジネス・モデルを作る必要 がある。そして、何でも自社で揃えようとする自前 主義の限界を理解し、買収や提携などを含めた柔軟 な経営を追求する必要がある。

オペレーションの卓越

3番目の経営能力は、「オペレーショナル・エクセ

レンス」(経営実務面での卓越性)である。これは顧 客への価値提供プロセスにおける低コストの追求、 つまり製品を最良の価格で、顧客にとって最も手間 のかからない方法で提供する実務的なシステム作り である。言い換えれば時間効率や利便性を含めた、 顧客にとっての総コストを最低に抑えた企業が市場 のリーダーシップを握るのである。

オペレーションの卓越の例がコンビニエンス・ス トアである。顧客は自分の行きたい時間に店を訪れ、 無駄なく補充・陳列された棚の中から自分の好きな ように商品を選ぶことができる。少しも面倒なこと はない。顧客から見れば、欲しいモノが欲しい時に ある利便性が嬉しいのだ。

こうしたオペレーションの卓越を実現する上で不 可欠なツールがインターネットに代表されるネット ワーク技術である。インターネットを活用して驚異 的な躍進を遂げている企業として、シスコシステム ズやデルコンピュータが著名であるが、これらの企 業では顧客、代理店、協力企業などは、使いやすい ホームページから手軽に商品をインターネットで発 注したり、サポートを要請したり、必要な情報を引 き出したりできる。

顧客が商品を発注するときには、ホームページに アクセスして必要事項を入力するだけでいい。その 情報はネットワークを通じて工場に転送され、工場 からは直接顧客に商品を発送する。顧客にしてみれ ば担当者に電話したり、FAXする必要がなく、納品 も早い。これらの企業ではインターネットを活用す ることで「時間効率を含めた顧客にとってのコスト」 を最低に抑えたまま「顧客の利便性も含めた製品の 価値」を最大化することに成功している。

■__「顧客の視点、徹底度、スピードの追求」が鍵

以上の3つの経営能力を獲得する鍵は、顧客の視 点、徹底度、スピードを追求することである。

ネットワークを活用して顧客との距離を縮め、時 間効率を向上させ、自社技術にこだわらず外からで も技術導入し素早く製品を開発する。それぞれの動 きを絶えずきめ細かくモニターすることで、計画 実行 検証の高速回転のサイクルを形づくることが できる。こうして顧客への価値を追求すれば、自ず と3つの経営能力が身についてくる。

日本企業は、まず3つの経営能力の洗い直しを図 り、3つのすべてを一定のレベルまで高めた上で、 そのうちのどれか1つの分野でトップになることを 目指すべきであろう。これは各部門・機能ごとでは なく、顧客に価値を提供するプロセス・活動の全体 で見なければならない。生産が得意でもセールス マーケティングやサービス、物流との連携が良くな ければ結果は出せない。

個別のコスト削減運動だけでは、超効率的なオペ レーションは作れない。全体の視点から一歩踏み込 むことで、イノベーションが可能になる。全社トー タルで取り組むことが必要である。

作文や掛け声だけでなく実現力が必須である。経 営トップ自らが率先し、まず実行に移すことが、21 世紀へ向けた成長へのスタートラインになる。

住商エレクトロニクス コールセンターによるCRMへのアプローチ

■__ コールセンターをCRM確立の第1ステップに

住商エレクトロニクスCS(カスタマサービス)本部は、技術サポート・サービス部門として、営業支援から導入・保守・各種サービス業務を全国的な組織で運用する部門である。中でも、販売した機器、システムおよびサービスのサポートはCS部の重要な機能の1つとなっている。

CS本部 企画統括部シニア・エンジニア 河戸 清 氏は、コールセンター構築の狙いについて次のよう に語っている。

「昨今の製品価格・性能だけでは差別化できない時代にあって、サポートの良否が次の購買機会を生む大きなポイントになっている。また、サポート窓口は新たなビジネス・チャンスを生むセールス・チャンスの場でもある。コールセンターは、企業と顧客との接点であり、重要なマーケティング&コミュニケーションの場である。24時間365日の電話受付対応で、タイムリーに顧客の情報を入手し、トラブルなども未然に防止するだけでなく、顧客の生の声を収集することで、顧客ニーズに合わせた販売促進策やアフターフォロー政策など積極的なマーケティング立案に役立つ。そこで、CS本部では、CRM確立の第1ステップとしてコールセンターを構築することとした」。

■ コールセンター構築のポイント

コールセンター構築に当たって、まず、顧客の二 ーズや要求がどこにあるかを明確にすることが不可 欠である。同社ではその要件として次のような点を 掲げた。

(1) 顧客とのリレーションシップ

顧客の状況を知ることが大前提になる。顧客の基礎情報(会社名、部門名、担当者など)、販売情報、クレーム情報、さらに保守契約の有無などの顧客固有の情報を把握しておく必要があり、これらの情報をデータベース化するとともに蓄積データの分析、活用が必要である。

(2) 顧客満足度の向上

顧客の不満はどこにあるのか、何を望んでいるのかを見極める必要がある。例えば、コールセンターの観点からいえば、話し中が多い、待たされる、たらい回しにされる、同じことを繰り返し聞かれるなど電話に対する不満を解消しなければならない。また、適切な回答が得られない、対応する人によって回答内容が異なるなどサポートに対する不満も解消しなければならない。このためには、過去の回答事例や経験を取り込んだ知識データベースを構築して情報を再利用できる仕組みが要請される。

また、24時間365日対応、マルチベンダ対応にも 応えられるサポート要員の確保、保守拠点の拡充も 要求される。このためには、C/SS環境やWebとデ ータベースを組み合わせたWeb-DBソリューション が必要となる。

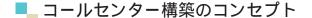
(3) ファン顧客の獲得と維持

従来からのお客様で今後も引き続いて商品やサービスを購入してくれる継続的な顧客(ファン顧客)の

(4) ITトレンドへの対応

急進展するITトレンド に対応するにはユニファ イド・メッセージへの対 応、データ・ウェアハウス による戦略的分析、顧客 自らWebベースでアクセ

スして疑問やトラブルを解決できる仕組み、さらに、 エンジニアの派遣や部品やサプライ商品の迅速なデ リバリ体制を築くために顧客データベースと地図情 報システムとの連動なども必要となる。



こうした要件に対し、既存の対応の仕組みには次のような問題点があった。

- *サポートの内容と質にばらつきがある
- *過去のデータ管理、活用が不十分である
- *基幹系システムとの連携が不備である
- *プロダクトやサービスの多様化に伴いサポート・ エンジニアの人件費、教育費が増大し、また窓 口が分散化している
- *クライアント/サーバ環境やITへの対応が不足している

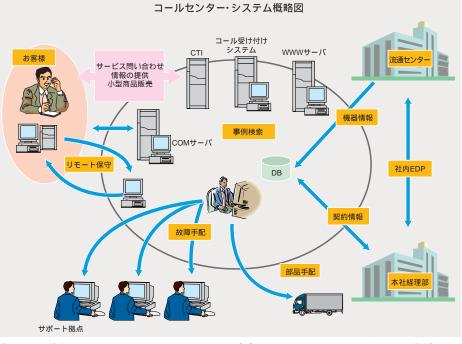
そこで、新たに構築するコールセンターのコンセプトとして、 ユーザ・サポート業務の一貫した処理と高品質なサービスを提供する、 インターネット技術をはじめとするITを駆使し卓越したサポートを提供する、の2点を掲げ構築を進めた。

■ システム全体像

インフラについては、WindowsNT環境とし、データベースにはMS-SQL Serverを選定した。また性能面からは、3階層C/S環境、運用の容易性、カスタマイズの容易性、既存のWindows系アプリケーションとの親和性、モジュール構造などを選定条件とした。

こうした条件をもとに、「アプリケーション選定 基準比較表」を作成、各社の製品を検討した結果、 顧客データベースの構築の容易性、各種問い合わ せ・回答をスピーディかつ確実に実行できる日本ユ ニシスの顧客情報管理ツール「Vantive Enterprise」を 採用した。

また、CTIシステムとしては、同社の扱い商品である米国I3社のEICシステムを選定した。



こうして本年4月からコールセンターの稼働を開始した。

システムの全体像は、電話を受けるCTIシステム、 内外部でのデータベースとの連携をとるwwwサー バ、基幹系データベースとの連携、各拠点を含める サポート部隊、コミュニケーション・サーバで構成 されている。 (図)

現在のコールセンターはパイロット・システムと 位置づけており、今後、順次システムの拡充を図っ ていく。

👢 課題と今後の計画

課題と今後の計画については以下の点を挙げている。

*顧客要求への対応

同社が販売した機器のサポートだけでなく、他社から購入したシステムやアプリケーションを含めたサポート、Linuxをはじめとするオープン・リソース関係のサポートもコールセンターで対応する。

*IT動向への対応

今後予想される最新のテクノロジを駆使しながら 顧客ニーズに、よりマッチしたシステムへと拡充し ていく。例えば、インターネットとPCを融合した Voice over IP、ユニファイド・メッセージ連携などの 最新技術を活用していくことも考えている。

*コールセンターからコンタクトセンターへ

従来、コールセンターは電話ベースであったが、 ユニファイド・メッセージ連携などにより、顧客か らのコンタクト方法を改善し、総合的な窓口へと発 展させていく予定である。

住商エレクトロニクス株式会社

http://www.sse.co.jp

住友商事のグループ企業として、1975年設立のシステム・インテグレータ。主に、エンジニアリング系のビジュアル・コンピューティング関連、ネットワーキングスリス。

扱っている。 所在地 = 東京都新宿区下宮比町2-23

代表者 = 田中 武治社長 従業員数 = 490人



特集.顧客満足指向の新情報システム - 顧客満足向上の視点からの革新を求めて

日本ユニシスが提案するCRMビジョンと取り組み

日本ユニシス株式会社

ソフトウェア事業企画部 CRM室長 林 義博

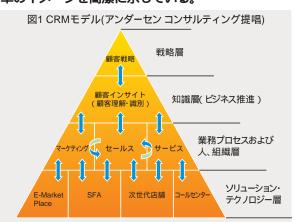
CRM(Customer Relationship Management)は、昨年から市場を賑わすキーワードとなっているが、今年になってますますその注目度合いは高まりを呈しており、本年6月末~7月に開催されたCT WorldやDWH Expoにおいても両会場はCRM一色の感であった。

■ CRMとは?

それではCRMとはどのようなものなのか。プロダクト・サービスの提供ベンダおよびコンサルティング・ファームが多数のメディアにて、さまざまな観点でCRMを語っているので、すでに言い尽くされた感もある。しかし、実際にはまだ明確な定義がされていないのが現状であり、近いうちに明確な定義がなされるとも思えない。いずれも企業の競争力を高めるために顧客を中心に据えることが共通項であり、そこから"経営手法・ビジネス改革活動""企業のマーケティング戦略""企業のコンセプト・戦略を実現する仕組み"に展開させている。

企業が競争力の向上として最初に打った手が企業 内のビジネス・プロセスを変革するBPRであり、 CRMはさらに顧客のためにビジネス・プロセスを変 革する次の一手であるとも言われている。

図1はアンダーセンコンサルティングが提唱しているCRMモデルであり、企業におけるビジネス改革のイメージを簡潔に示している。



なぜ、今CRMなのか?

CRMの内容そのものは画期的で突然沸いてでた ものではなく、従来から時代背景、経済背景の中で 自然と実施されていたものである。古くは街の小売 店の店主の頭にあるお客様の情報であり、企業でも 営業日報を創意工夫でチームセリングに活用してい る事例も多い。

ここにきてCRMという言葉が注目されている理 由としては、

高度経済成長の終焉およびメガコンペティション (企業競争の激化)から、企業は生き残りをかけた 顧客中心の戦略と改革が求められている

IT(情報技術)の進展によりCRMをシステムとして 実現するための技術基盤が整った

などが挙げられる。

例えば、製造販売会社において、顧客からの苦情 の受け付けは従来から行われている。また苦情内容 を商品企画部門にフィードバックさせ、 次の商品の改善につなげてきた。

CRMは、このような商品を中心にした 改善業務に加えて、顧客の購入履歴、購入行動をきめ細かく収集し、重要顧客の 選別、顧客の維持・拡大を図るものである。 活用されるITも、CTI(音声との統合)、インターネット技術などの顧客接点となる 部分、データ分析、データマイニング、ナレッジ・マネジメントなどのデータ処理 部分と多岐の要素技術にわたる。また、これらの要素技術からデータベース統合、システム間連携などのインテグレーション技術へと展開している。

■_ 日本ユニシスのCRMビジョン

(1) OnNet Solution

ソリューション・クリエータを掲げている日本ユニシスは、新たなソリューション体系として「OnNet Solutiont(オンネット・ソリューション)」を提案している。さまざまな業種・業務にわたって蓄積してきた豊富な経験と実績をベースに、最新ITを駆使した製品やサービスをトータルに組み合わせ、最適なビジネス・ソリューションを早期に構築することを可能にするのがOnNet Solutionである。(図2)

CRMは業種共通ソリューションの顧客対応業務 ソリューションの中核に位置付けられており、日本 ユニシスは一環したソリューション体系に基づき、 CRMのソリューションと各種サービスを提供して いる。

(2) 企業戦略に結びついた統合的なTRUST CRM

また、日本ユニシスはシステム・インテグレータとして、単にIT基盤を提供するだけでなく、右表のような企業戦略に結びついたお客様の課題と期待に積極的に対応するのが大きな特徴である。

(3) CRMコンセプト

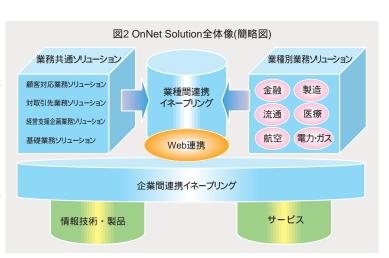
図3は、日本ユニシスが考えるCRMコンセプトの 範囲である。

企業戦略に基づいた情報システムを、バック・オフィス、ミドル・オフィス、フロント・オフィスの3つに類別する。バック・オフィスは、いわゆる基幹

業務と呼ばれる。ここ数年、CTI分野として先行していたフロント・オフィスは急速に電話系のコールセンターからWeb、電子メールを統合したコンタクト・センターに移行する。CRM出現の大きなポイントとなるのがミドル・オフィスである。CRM実行サイクル(情報収集、情報分析、実行)を実施する中核である。

(4) 3つの統合

日本ユニシスは、これまでコールセンター・システムにおいて「Vantive」の国内最大のインテグレータとしての実績を残している。さらに真のCRMの実現に向けて、日々進化する顧客の行動様式に対応すべく最新の情報技術を一層活用し、以下の3つの統合を進めていく。



コミュニケーション・メディアの統合

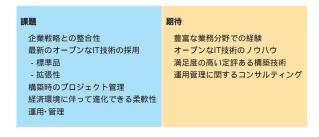
現在、顧客と企業のコンタクト手段としては電話が主流である。最近では電話に加えて、Webや電子メール(E-mail)によるコンタクトが増えつつある。また、FAXやダイレクト・メールによる企業側からのコンタクトも従来より実施されてきた。

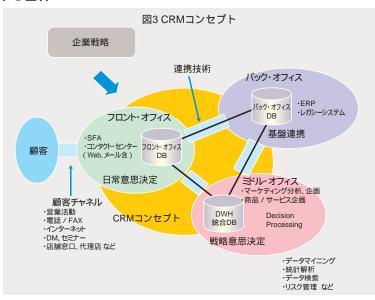
CRMのシステムを実現するにあたり、これらが個別に運用あるいはシステム化されてきた仕組みを統合する必要がある。さまざまなコミュニケーション・メディアを同一の管理下で運用できる仕組みが必要とされてきている。

コールセンターを最近ではコンタクト・センターと言い換えた表現は、まさにこの傾向の現れであり、システム化においてはサイバー・コールセンター化に進む。

サイバー・コールセンターとは従来の電話、FAX 系に加え、特にWeb、E-mailといったインターネット系のコミュニケーションを同一管理下にてフロー制御を可能としたコンタクト・センターである。

表 CRMに求める課題と期待





顧客データベースの統合

コミュニケーション・メディアの統合により、顧客からのコンタクト・ルートを、同一管理下でフロー制御できたとしても、各コミュニケーション・メディアによるコンタクト履歴が統合された顧客データとして管理されなければならない。

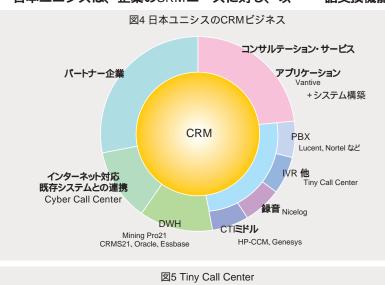
電話系、インターネット系のコールトラッキング・データベース、あるいは 後方のスタッフ部門に存在する顧客対 応履歴が別々のデータとして管理され たのでは、タイムリーかつ正確な顧客 対応業務を支援することが困難である。

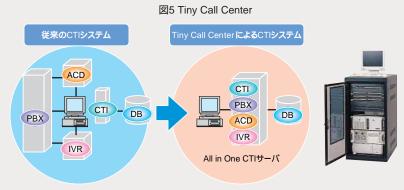
したがって、コミュニケーション・メディアを統合するとともに、顧客対応データベースも同時に統合されたシステムが必要である。ここでいう顧客データベースの統合とは、物理的に同一のものを意味するものではない。すでにいくつか存在している顧客データベースを論理的に統合するインテグレーション技術が当面必要とされている。

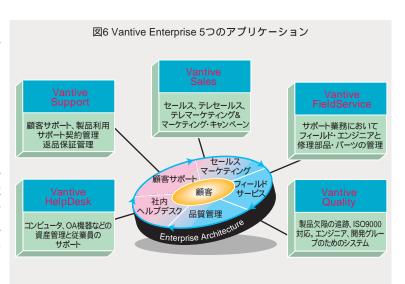
プロセスの統合

CRMの目的は、顧客との継続的な関係を維持・強化し企業の売上拡大に寄与するものである。したがって、顧客のライフサイクルを考慮したプロセス、またそれらを実現する企業サイドの顧客対応プロセスのすべてをカバーできるシステムを考慮する必要がある。マーケティング部門、コールセンター部門、営業部門など、個別の顧客対応プロセスのシステム化ではなく、顧客を潜在顧客発掘から優良顧客に導くためのすべてのプロセスを統一的にカバーできるシステムを考慮しなければならない。

日本ユニシスは、企業のCRMニーズに対し、以







上に述べた「OnNet Solution」と「CRMコンセプト」に基づき、コンサルテーション、システム構築、運用、教育に至る一環したサービスとソリューションを提供しており、いずれも今までのシステム構築実績と独自のインテグレーション技術を活用し、先進技術の取り込みや市場要求の高いプロダクトを組み合わせることで環境の変化を常にキャッチアップしたシステム構築を行っている。 (図4)

以下に主な提供プロダクトを紹介する。

コールセンター向けに開発された UnPBXシステム「Tiny Call Center」

従来、最新のCTI技術を活用したコールセンター・システムを構築するには、専用PBXなど多大な 投資コストを必要としてきた。そこで、近年脚光を 浴びてきている技術がUnPBXシステムである。電 話交換機能も含めたCTIシステムをオールインワン

でPCに搭載し、低コストかつ容易な操作性でCTIシステムを実現できるのが特徴となっている。

日本ユニシスは、数年前より本技術に着目し、本格的コールセンター向けUnPBXシステムとしては日本市場初めての「Tiny Call Center」を昨年10月にリリースした。UnPBX製品の多くがOffice CTI向けであるのに対し、Tiny Call Centerは本格的なコールセンター向けプロダクトとして注目されている。

ハイレベルなACD(Automatic Call Distribution)やスーパーバイザー向けに開発されたAgent管理機能、コールフローの開発・編集が容易にできるIVRツール、障害対策機構など今まで高価なPBX中心のシステムでしか実現できなかった機能を低価格なオールインワンタイプのWindowsNTサーバで実現している。(図5)

CRMの構築を短期間で実現する ■ ソリューション・パッケージ「Vantive Enterprise」

「Vantive Enterprise」は、米国Vantive Corporation が開発したCRMを実現するアプリケーション・ソフトウェアであり、ワールドワイドで実績の高い製品である。日本ユニシスは、日本初の販売代理店(総販売代理店は三井物産)として、日本国内で最大のインテグレーション実績とノウハウを誇っている。

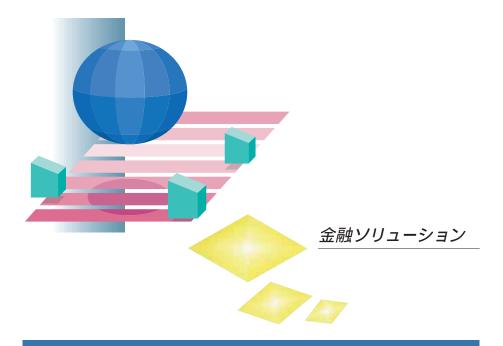
Vantive EnterpriseはSales/Support/FieldService/Quality/HelpDeskの5つのアプリケーションから構成されており、顧客開拓のためのマーケティング、セールス部門の支援から顧客サポートのためのコールセンターやフィールド・サポート部門、さらにはR&D部門での製品品質向上の業務を顧客データを中核として、情報共有と顧客対応プロセスの自動化が可能である。(図6)

Vantive Enterpriseの豊富なテンプレートとビジネス・ロジックを使用することにより、短期間でCRMシステムの構築が可能となる。

顧客分析を実現する ■__ データマイニング・ソリューション「Mining Pro21」

データマイニング・ソリューション「Mining Pro21」 は、日本ユニシスの長年にわたるデータ解析ノウハ ウを凝縮した実践的なソリューションである。 (図7) その特徴は、 モデルの作成、推定、予測、検証 といった分析手順が組み込まれており、高度な分析 が容易に可能となる、 分類(Clustering)、予測 (Fitting)、判別(Classification)、相関(Association)の4 つのデータマイニング機能で顧客のグループ化やラ ンク付け、バスケット分析などが可能である、 ラフィカルな画面、直感的な操作による使いやすい インタフェースを提供し、解析結果のグラフを直接 クリックすることでさらに深い分析を進めることが できる、 WindowsNTペースのため、大幅にコス ト・パフォーマンスの高い導入が可能である、 客分析などの標準的な手順を分析テンプレートとし て提供しており、利用者は実践的な分析を即座に行 えるなどにある。





「証券円資金システム」本格稼働を開始 最新技術を駆使し大規模システムをオープン・システムに刷新

住友銀行

住友銀行では、グローバル・スタンダード、金融ビッグバンなどに対応し 証券業務支援の強化を図るため、これまで運用してきた証券系システムをオ ープン・システムに刷新、「証券円資金システム」の本格稼働を開始した。

本システムの稼働により、同行の収益部門の要の1つである証券系事業の さらなる業績伸長への基盤となるものと期待される。

株式会社住友銀行 http://www.sumitomobank.co.jp/

確化している。 本店 = 大阪市中央区北浜4-6-5 代表者 = 西川 善文頭取 預金・譲渡性預金 = 33兆円(99年3月) 店舗数 = 国内326カ所、海外40カ所 (99年7月) 従業員数 = 14,995人(99年3月) 主な使用機種(証券円資金システム) = UNISYS UNIXサーバUS U6500」他

21世紀に向けた事業戦略を推進

住友銀行では、21世紀に向けての事業戦略として、 国内個人業務、 国内中堅・中小企業向け法人業務、 グローバルなキャピタル・マーケット業務の3分野を重点業務分野と位置づけ、人材・資源の集中配分を行うとともに資産の効率性を高めることを掲げている。

また、業務戦略として、まず国際業務については、欧米では大企業取引、キャピタル・マーケット業務に注力し、国内大企業取引では、今後見込まれる資本調達ニーズのさらなる増大に対応していくために大和證券グループとの連携を通じたキャピタル・マーケット業務の強化により、顧客ニーズに対応していく考えである。

証券円資金業務分野では、内外の資金、債券、デリバティブ・マーケットでの取引を通じ、同行の抱える市場リスク、流動性リスクを適切にコントロールするとともに、各種裁定取引機会を捉えたオペレーションを推進していく計画である。

また、金融制度改革、規制緩和の進展を積極的に活用し、市場環境に応じた柔軟なオペレーションを実施することにより、資金調達力の強化を図りつつ収益機会の一層の拡大を目指すとしている。

システム企画 部次長 大森 男氏は、「これ らの業務戦略を サポートするた めには情報シス テムが不可欠で



大森 次男氏

ある。今後、企業会計基準の変更や RTGS(Real Time Gross Settlement)、 CLS(Continuous Linked Settlement)など の新決済制度のシステム化対応を万全 に進めていく」と語っている。

金融新時代に即応したシステムに刷新

同行の証券系システムは、1983年以来、汎用コンピュータ(UNISYS2200シリーズ)による集中処理形態で運用してきたが、金融ピッググバンをはじめとする金融環境の変化に対応する上で、さまざまな課題が顕在化してきた。

例えば、業務面では、フロント/バックの牽制機能、リスク管理機能、取引サポート機能などの不足が挙げられた。また、システム面では、西暦2000年問題、ハード・ソフト使用可能期限の到来、業務ごとの独立型システムの限界、システム・セキュリティ強化が困難などの課題を抱えていた。

そこで、こうした課題を解決するために、次のような点を狙いに現行システムの刷新を図ることにした。



住友銀行本店

グローバル・スタンダードへの対応 一貫した取引データの管理(フロン ト約定からバック承認に至る即時連動)

リアル/日次のポジション・リスク管理(ポジションをリアルまたは日次で時価評価、リスク量の測定)

システム・セキュリティ対策(当局の セキュリティ・ガイドラインのクリア、障害時対応)

金融ビッグバン対応

制度改革・新商品への対応

BPR**の推進強化**

老朽化したシステムの全面更新 フロントサポート・システムの新規 導入

機能の統廃合による開発効率の向上 EUC活用環境の構築

オープン系アーキテクチャによる拡張性・柔軟性の確保

こうした狙いのもとに、新システムは、 * 既存のシステムをオープン・システ

* デファクト・スタンダード基盤によ るシステム構築

*ホスト並みの対障害性/堅牢性の確保

- *保守を含めたトータル・コストの削減
- *24時間365日運用の可用性の実現
- *西暦2000年問題対応

ムに全面更改する

を図ることとした。

開発工数約5,000人月の大規模 システムを予定どおりに完成

開発に当たって、同行システム企画 部および利用部門によるプロジェク ト・チームを編成し、日本ユニシスが 全面的な開発支援を行った。

プロジェクトの運営方針として、 21世紀のシステムとしてふさわしい ものづくり

高品質、高生産性、期限厳守 機密保持の厳守

個々人・チームのプロ意識・コスト意 識の高揚

などを掲げた。

98年4月に日銀当座システム(第1フェーズ)、債券フロント・システムの本番稼働、同年9月のカストディ/ゲートウェイ・システムの本番稼働に引き続き、本年4月から円資金/株式/日銀当座(第2フェーズ)、6月に債券の本番稼働を開始し、当初予定期日どおりに全面本番稼働を迎えた。

新システムは開発期間約2年、開発 工数約5,000人月を投入した例の少な い大規模なオープン・システムとなっ ている。

先進ITを導入し、フロント/バックが 一体化したシステムを実現

構築された証券円資金システムは、 次のようなシステムから構成されている。 (図1)

フロント・システム

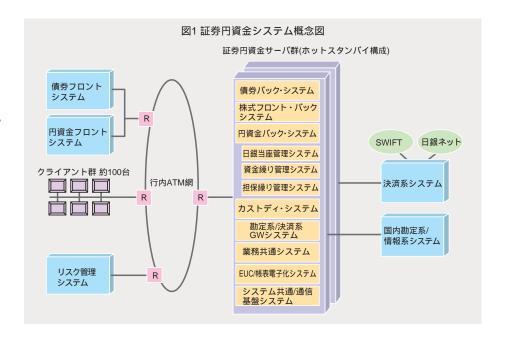
売買シミュレーション、プライシング、ポジション管理、信用リスク管理、約定入力などの機能を提供するもので、債券フロント・システム、株式フロント・システム、円資金フロント・システムなどから構成されている。

管理系業務支援システム

日銀当座管理、資金繰り管理、担保繰り管理などの機能を提供する。

バック・システム

国内債券バック・システム(債券現物、デリバティブ商品管理)、国内株式バック・システム(株式現物商品管理)、円資金バック・システム(インタバンク、CD発行、CD・CP現先管理)、常任代理人業務(カストディ)、バック・システム(国内、海外投資家対応)などから構成されている。



ゲートウェイ・システム

外部接続ゲートウェイ(国内勘定系、 情報系、決済系など行内他系システム)とのインタフェース機能を提供す る。

業務共通システム

銘柄管理、顧客・口座・相手先管理、 時価管理、各種料率などの機能を提供 する。

システム通信基盤

株式フロント・システム、ミドル機 能、パック機能、業務共通機能、また、 外部接続ゲートウェイとのインタフェ ース機能を提供する

債券フロント・システムにはパッケージを活用し、株式フロント・パックシステム以降の開発を日本ユニシスが担当した。

システムはクライアント/ホットス タンパイ・サーバ構成で、主なハード ウェアには、UNISYS UNIXサーバ 「US U6500」を19台、クライアントは、 PC「AQUANTA」を中心に約100台と なっている。

また、ソフトウェアにはSolarisOS、 データベースにOracle、次世代企業情 報基盤「SYSTEM [nju:](システム・ニュー)」など多彩なオープン・プロダクトを採用している。

3階層モデル/分散ネットワーク 環境で保守性の向上を図る

インフラとなるアーキテクチャには、まずアプリケーション・モデルをGUI層、ビジネス層、データ層の3階層からなる分散ネットワーク環境で構築し、保守性の向上を図っている。

(**図**2

GUI層には、入出力画面操作に加え、 簡易入力支援、データの整合性検査機 能などを実装し、クライアント側での 操作機能を集約することで利便性とレ スポンスを確保した。

ビジネス層(サーバ)には業務処理ロジックを実装し、入出力画面とデータを完全に独立させ、業務機能(サービス)ごとにコンポーネント化すること

で業務機能の再利用を図っている。

データ層には、業務処理用データを 格納し、商品別データベース構成をと ることで保守性を向上させ、新種商品 への即応を図るとともに顧客/銘柄の 共有化を可能にしている。

次世代企業情報基盤 SYSTEM [nju:] (システム・ニュー)」を実装し、 最先端のネットワーク基盤を構築

こうした分散ネットワーク環境を効率よく実現するために、インターネット(Web環境)透過ネットワーク採用によるシームレス・クライアント環境を実現したが、これに応えたのがユニシスの次世代企業情報基盤のためのバックボーン・ソフトウェア「SYSTEM [nju:]」である。

SYSTEM は、分散オブジェクト 技術の国際標準であるCORBA (Common Object Request Broker Architecture)に準拠した通信ミドルウェアである。

TA(トランスファー・エージェント) と呼ばれるプロセスが、製品の中核と してORB機能を含むさまざまな機能を 提供している。

このSYSTEM により、証券円資金システム内のGUI層とビジネス層の間の通信が行われ、効率的なネットワーク構成を実現している。また、国内勘定系、情報系、決済系など、行内他系システムなど他システムとのインタフェースを司るゲートウェイにメッセージ振り分け機能を提供し、

受け取りメッセージを対応処理サー バへ振り分け

行内外双方からのメッセージの受け 取り(外部とのネットワーク接続は 既存システムが従来どおり)

処理結果を送信元へ返す

役割を果たしている。

これらのネットワーク構築のために 必要な通信制御モジュールはSYSTEM がすべて提供するため、開発者は 業務ロジックの開発に専念できる。ま た、サーバ・アプリケーションの位置

図2 3階層の機能構成モデル ビジネス層 (Application GUI層 データ層 Model) Visual Basic5.0 С Oracle8 (Communication) SYSTEM SYSTEM /MQ SQL (Protocol) TCP/IP TCP/IP (OS) Windos NT4.0 Solaris2.6 (HW) DOS/V PC SUN Ultra(64bit) クライアント サーバ GUI層 ビジネス層 データ層 入出力画面操作に加え、簡 業務処理ロジックを実装 業務処理用データを格納 易入力支援、データの整合 入出力画面とデータから完 商品別データベース構成を取 機能配置 全に独立させ、業務機能(サ ることにより、保守性を上げ 性検査などを実装 クライアント側での操作機 ービス)ごとにコンポーネン 新種商品への即応を目指すと 能を集約することで利便性 ト化することにより、業務 ともに、顧客/銘柄の共有化 とレスポンスを確保 機能の再利用を目指す を進める

表 基幹業務システムに必要な機能とそれに対応するSYSTEM の機能

| 农 を针未物ノヘノムに必要な機能とていに対心する3131EW の機能 | | | | | |
|------------------------------------|-------------|--------------|------------------------------------------------------------------------|-------------------|--|
| 環境 | カテゴリ | 必要機能 | 必要な理由、または、得られる効果 | SYSTEM [nju:]の機能 | |
| | 拡張性 | システム拡張性 | サーバやクライアントが増加しても、システムに支障を及ぼさない。 | 流量制御/DBセッション管理 | |
| | | 他システム連携 | CORBAシステム以外のシステムと連携することができる。 | COM連携 | |
| 実 | 信頼性 | 耐障害性機能 | システムに何らかの障害が発生した場合でも、システムを停止せずに 継続処理できる。 | 障害時サーバ自動切り替え | |
| 行 | | データ整合性保証 | 処理(特に分散トランザクション処理)の前後で、データのACID特性が常に保たれる。 | トランザクション | |
| 環 | 1416 AF: AH | メッセージング機能 | メッセージの到達が保証され、また、非同期に処理要求を呼び出す ことができる。 | メッセージング | |
| 境 | 機能性 | データ永続性 | データがディスクなどの物理媒体によって半永久に保存することができる。 また、従来システムで使用していたDBを新システムでも活用できる。 | 永続オブジェクト/ERI | |
| | 効率性 | スループット高速化 | システムのさまざまな関連要素を通して、最終的に処理速度の向上が実現できる。 | スレッドプーリング | |
| | | 資源利用効率向上 | 限られた資源(メモリ、ディスク、回線など)の中で、各処理が有効に行われる。 | ロードバランス | |
| | | 通信負荷軽減 | 通信回数を減らすことで、データのやりとりや処理をより高速に行うことができる。 | FastPath | |
| | 運用容易性 | 簡易、明解な運用I/F | 簡単に運用が行える分かりやすいインタフェースが提供されることにより、運用作業が軽減される。 | 簡易コンソール、コマンド入力UTL | |
| 運 | | 運用の自動化 | 運用作業を自動化することで人的作業を減らし、作業時間の短縮や運用ミスを防ぐ。 | 開始/終了の自動化 | |
| 用 | | 高可用性 | 障害が起こっても迅速な復旧が可能であり、システムの稼働率が99.9% 以上確保される。 | HA製品対応 | |
| 環 | | 動的環境変更 | システムを休止させることなく、実行パラメタを変更したりすることができる。 | 動的パラメタ変更 | |
| 境 | 運用柔軟性 | 無停止システム運用 | 部分的にアプリケーションを休止したり再開したりすることで、無停止状態でシステムの保守作業が行える。 | APの部分的休止/再開 | |
| | | 統合的な運用管理 | 他の統合運用管理ツールを使って、局所的ではなく、システム全体を 統合的に運用/管理することができる。 | SNMP対応 | |
| | 開発容易性 | 多様な開発言語 | 特定言語にとらわれずに、システムの特性に合ったさまざまな言語で 開発できる。 | COBOL, Java, C++ | |
| | | 分析/設計支援 | システム特性に合った分析/設計手法が体系立っている。 | 開発フレームワークの提供 | |
| 開 | | プログラム自動生成 | 開発ツールによってコードを自動生成し、アプリケーション開発に おける人的作業を最低限に押さえられる。 | テンプレートの作成支援 | |
| 光環境 | | 大規模開発支援 | リポジトリなどによってプログラム情報を一元に管理することにより、 大規模開発での同期ずれなどを防ぐ。 | SEWB+のリポジトリ機能 | |
| | | デバッギング支援 | エラー時のメッセージや実行時のオペレーションのログを出力することができる。 | オペレーション・トレース | |
| | | 開発から実行への環境移行 | 実行環境を複数持つことにより、本番環境とテスト環境を共存させる、といった運用ができる。 | マルチTA | |
| | 変更容易性 | 動的AP変更 | システム稼働中でもアプリケーションの修正が行え、動的にその修正が反映される。 | 開発モジュールのDLL化 | |
| | | AP間の整合性保証 | クライアントとサーバのインタフェース非互換を見つけることができる。 | C/S間の整合性チェック | |
| | | | | | |

情報管理やメッセージの流量制御も TAが行うため、従来のような分散シ ステムでの運用管理負荷はほとんどか からない。

さらに、何らかの問題でオブジェクトやメッセージの行き来が妨げられたときは、代わりの経路を選択(障害検知自動経路選択)して、障害対応を図るなどの機能を提供している。その他の機能については上表を参照されたい。

EUCプラットフォームを提供し、 帳表電子化/DB汎用検索などを可能に

すべての帳表データは電子化され、カテゴライズされたデータベースに自動的に格納されている。このため、電子帳表を容易に検索、再出力が可能で、CSV形式に変換しExcelに展開して分析資料の素材料として利用できる。

また、証券円資金システム内の主要 データベース内のテーブル項目が Exploier形式で再定義/モデル化されて おり、自由に検索が可能である。

検索結果をExcelに展開し、例えば 当局宛調査資料の元資料として利用し たり、EUC帳表として準定型帳表とし て共有利用もできる。

徹底したプロジェクト・マネジメントが 大規模システム開発を成功に導く

開発工数約5,000人月にのぼる大規模システムを当初計画した期日どおりに本番稼働に導いた要因は、経験、ノウハウ、指導力のあるリーダーのもとでの徹底したプロジェクト管理にある。

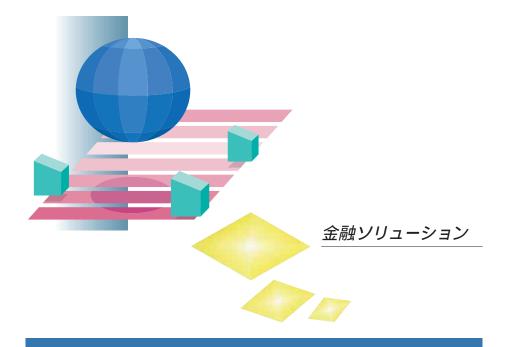
同行システム企画部次長の大森 次男氏、上席部長代理の村田 真吾氏は、

今回のシステム構築で留意した点とし て次のような点を挙げている。

- *ベンダ選定には、デファクト・スタンダードのプロダクト提供と保守サポートの24時間対応など、高い対応力を要求した。
- *実際の開発に当たっては、どういう プロジェクト体制で、どういう進め 方をするのかの戦略・考え方をチェ ックするとともに、レポーティン グ・ラインについて非常に重要視した。 なぜなら、システム開発は人の要素 が非常に大きいからである。
- *計画段階で定量的かつ開発リスクを 先読みした担当者別・日別のスケジ ュールを作成し、その実行を徹底し た。
- *品質管理面では、トップダウン、ボ トムアップの両面から押さえ、パグ が発生した場合は関連する箇所の見 直しを行った。
- *開発段階では、成果物としての現物 (ドキュメント、帳表など)で進捗管 理の実施を重視した。
- * レビューは、週次を中心に、場合によっては日次、さらに朝夕にも行うなど、状況に応じたレビューの開催により、進捗状況の確認と問題への即時対応を怠らなかった。

全面稼働後、日が浅く評価はこれからながら、利用部門の評判は上々であるという。

第2フェーズとして、金融商品会計 基準対応(来年4月)、日銀RTGS(即時決 済)対応(来年12月)に向け、すでに開発 を開始している。



インターネットによる 「ホームトレード・システム」を開発 新日本証券、和光証券、岡三証券で活用

共同コンピュータサービス

新日本証券、和光証券、岡三証券および日本興業銀行の情報系システムの 開発・運用を担う共同コンピュータサービスでは、上記証券3社の在宅取引シ ステムとして、インターネットによる「ホームトレード・システム」を昨年8月 開発した。その後順調に稼働し、利用顧客数も着実に増加してきている。

なお、各証券会社はホームトレードの基幹部分を共有化することで、開 発・運用コストの抑制を実現している。

共同コンピュータサービス株式会社 http://www.kcs-sys.com/

新日本証券、和光証券、岡三証券の総合証券3社および日本興業銀行との間 でコンピュータ・システムの共同開発・ 共同利用を図るため1983年に設立された。以来、証券投資情報システム、 証券業務システムの共同開発・運用業 務、また、証券各社の業務系システム を統合し共同化するビッグ・プロジェ 証券各社の業務系システム クトを進めている。

所在地 = 東京都中央区新川1-28-24 代表者 = 鷹野原 進社長 社員数 = 76人 資本金 = 4億円 使用機種 = UNIXサーバ「US1000」x 4台、「US120」x7台、大規模広域分散 システム環境「SYSTEM 」サーバx

「使用機種」はユニシス納入機器のみ

"いつでも、どこでも、簡単・迅速な 株式取引"を実現

インターネット・ホームトレードは、 店頭に出向かなくても、深夜、休日を 問わず、自宅やオフィスのパソコンを 使って取引できる便利さによって、急 速に普及している。

「いつでも、どこでも」という自由度 の高さに加え、最新情報に対応した素 早い取引ができることが人気の理由で ある。

また、操作が簡単であることも普及 に拍車を掛けている。例えば、株式取 引の場合、クリック数にして6回、必 要項目に数字を入力するだけで注文を 執行することができる。

申し込み方法は3証券で多少の違い があるが、基本的には以下のとおりで

証券会社のホームページにある「申 込ページ」に必要事項を記入する。 証券会社から必要書類が郵送され る。

必要事項を記入し、返送する。 取引口座が開設され、設定された口 座番号とパスワードが通知される。 必要額を証券会社に送金する。

これで準備完了で、いつでも利用可 能となる。現在取引できる商品は、株 式、転換社債のほか、投資信託などの 金融商品となっている。

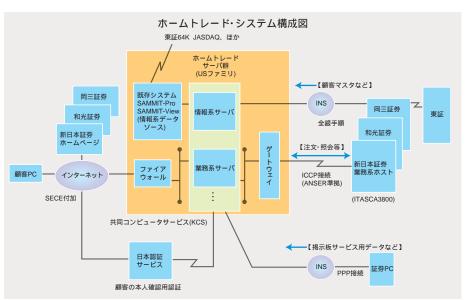
なお、急速な普及の背景には、イン ターネット、Windowsパソコンの普及 などインフラが整備されたこと、株式 相場が活況を呈していること、この10 月の株式委託手数料の完全自由化を前 に、手数料競争の激化の渦中にある証 券各社が窓口業務の経費削減につなが るネット取引に力を注いでいることな どが挙げられる。

情報の収集から注文・約定までを 一貫してシステム化

このシステムを利用した取引の手順 は以下のとおりである。

顧客は、各証券会社のホームペー ジにアクセスし、ログイン画面を呼 出してユーザIDとパスワードを入 力すると、投資情報系サービスと取 引・顧客情報サービスのメニューが 一覧できる総合画面が表示される。 投資情報系サービスでは、「時価・ チャート」「登録銘柄時価」「ランキ ング」「会社四季報」などのメニ の中から必要なメニューを選択す ることにより情報系サーバから情 報が提供される。

取引・顧客情報サービスでは、「買 い注文」「売り注文」「注文・約定照 会」「お預り明細の照会」「取引明細 の照会」などのメニューから利用す るメニューを選択する。取引・顧客情 報サービスのデータはゲートウェイ



を経由して各証券会社の業務系ホ ストに送信され、処理された結果が ホームトレード・サーバ群を経由して 顧客のパソコン画面に表示される。

高品質な情報提供と 操作性の良さで差別化

インターネットによるホームトレー ドは、大手証券会社をはじめ、最近で は中堅証券や他業種からの参入も相次 ぎ、証券業界の潮流の1つになってお り、他社と比較しどのように差別化を 図るかが課題となっている。

この中で共同コンピュータサービスで は、次のような特色を打ち出している。

信頼性の高い、高品質な投資情報 を提供

これまで3証券会社の業務用に構築 してきた分析データベース「SAMMIT-Pro」および営業店向け情報サービス 「SAMMIT-View」で培ったノウハウを 活かし、そのデータ活用による高品質 な投資情報を提供している。例えば、 リアル時価情報、ランキング情報、個 別銘柄総合情報など21種の情報を提供 している。

豊富な取り扱い商品に対応

取引できる商品は、株式、転換社債、 株式投信・MMF・中国ファンドなどの 投資信託と幅広い。

余分な入力の手間を省くなど使い やすさを追求

例えば、ある銘柄についてリアル時 価を見た後、株価チャート、四季報情 報などの関連情報を見たり、株式注文 の発注をする場合、リアル時価画面の 中にあるそれぞれの該当ボタンをクリ ックすることにより、簡単に目的画面 を表示することができるなど、画面間 の遷移が容易である。また、銘柄コー ドは、50音、キーワード、業種別の3 種類から検索を可能としている。

顧客情報と資産評価機能

顧客情報として、預り明細、取引履 歴の照会が行えるほか、登録した資産 をその時点のリアル時価で評価する資 産評価機能を備えている。

また、このシステムを活用している

証券3社では、前述した情報や機能に 加え、それぞれがアナリスト情報など を付加し独自性を出しながらサービス を展開している。

なお、今後同社では、夜間・休日に おける注文発注への対応、情報系サー ビスのさらなる充実など、証券3社の二 ーズに適切に対応していく考えという。

先進の技術を導入し、安全性の確保、 処理効率の向上、拡張性を実現

システム面での特色としては、次の 点が挙げられる。

安全・確実な取引の実現

インターネットを活用するにあたり、 電子取引を安全・確実に行うために、 暗号化・認証技術で日本でのデファク ト・スタンダードになりつつある 「SECE」を証券業界で初めて採用し、 取引データや顧客情報のセキュリティ 確保に配慮している。

柔軟な基幹システムを構築

システム構成は、基幹系部分にクラ イアント/サーバ方式を採用し、今後 予想される新たなニーズにも、柔軟か つ迅速に低コストで対応可能な形態を 実現している。

戦略商品として拡販も推進

前述したような、同システムの各種 メリットに加え、これまでの順調な稼 **働実績や共同システム化による低コス** ト運用などに着目して、この分野に進 出を計画している証券会社や異業種か らの進出企業からもシステム提供の引 き合いがきている。このため、同社で はこのシステムを戦略商品と位置付 け、これらに対し積極的に応じていく 意向であるという。

各社のホームページ

*新日本証券(インターネット・ホーム トレード)

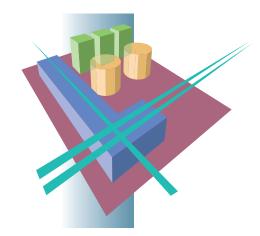
http://www.shinnihon.co.jp/

*和光証券(インターネット・トレード)

http://www.wako-sec.co.jp/

* 岡三証券(在宅三昧)

http://www.okasan.co.jp/



IT最前線 エンタープライズNT戦略

インターネット時代の ビジネス・ソリューション・ビルダ「LINC2000」

日本ユニシス株式会社

プラットフォームシステム部 4GLソフトウェア室課長 村上 利秀

図1 LINC2000の全体概要

今日の企業を取り巻くビジネス環境は大きな転換期を迎えている。インターネットを核とした情報ネットワークの急速な広がりとともに、従来のビジネスの枠組みを越えたさまざまなビジネス・チャンスが生まれている。これを受けて、企業では市場の変化に俊敏に即応できる、柔軟で戦略的なビジネス・ソリューションの構築が不可欠となっている。

一方では、急速に進化し続ける多岐にわたる情報技術の習得、要員の育成/確保 が大きな課題にもなっている。

ここに紹介する「LINC2000」は、国内外のエンタープライズ・サーバ上ですでに数多く稼働するLINCシステム資産を、業務の基幹として維持拡大していく一方、実行稼働プラットフォームとして新たにWindowsNTを加えたことで、時代が要請する新たなネットワーク・ビジネスへ対応するためのWebアプリケーションや、オープン・テクノロジと融合したクライアント/サーバ処理を実現する「オールインワン」環境を提供するものである。 (図1)

LINC2000**の特徴**

LINC2000の主な特徴としては、大 きく次の点が挙げられる。

(1) 実 行 稼 働 環 境 と し て 新 た にWindowsNTをラインアップ

Oracle、SQL Server*を業務データベースに採用し、ClearPathサーバ「HMPシリーズ」のWindowsNTノードを利用した部門サーバとして、あるいはブランチ・オフィスのサテライト・サーバとして、既存の基幹業務と融合したネットワーク時代のビジネス・ソリューション構築に最適な環境を新たに提供する。

(2)オールインワン環境 - 単一の開発環境から多様な稼働環境へ

LINC2000の最大の特徴は、たった 一つの開発環境で、業務システム開発 のすべてのフェーズをカバーする環境 を提供していることである。

LINC2000は、多岐にわたる最新IT を取り込んで、「LINC」の中だけで完 結するオールインワンの環境を提供することで、短期間での品質の高いソリューション構築を実現している。

(3)Windows環境からの直接生成

新たに稼働するWindowsNT環境ではLINC2000の開発環境で生成を行うダイレクト生成機能を提供する。この機能は、今後他のプラットフォーム環境にも展開される予定であり、開発におけるサーバ負荷の軽減が大いに期待できる。

(4)最新オープン技術との融合

LINC2000開発環境で定義されたGUIフォームから Visual BasicやPower BuilderのGUIフォームおよびコードを自動生成したり(PowerClient)、LINC業務システムに接続するJavaのコンポーネントを生成(ActiveLINC*: JavaBeans やActiveX/COMとして利用可能)するなどクライアントAPを簡便に開発するための機能も用意する。 [注]*計画中

LINC2000**のビジュアル**な開発環境

LINC2000が高品質のビジネス・ソリューションを構築する上で、どのようにして高い生産性・保守性を実現しているか、その主なものを紹介する。

(1)ビジネス・モデリング・ベースのビジュアルな開発ツール

LINC2000は、ビジネス・モデリングを採用したビジュアルな開発ツールである。業務システムの階層構造表記やオブジェクト・グラフによるモデリング、GUIフォームの定義などスムーズな分析/設計作業を支援する。

(2)プロトタイピングによる高速循環型 関発

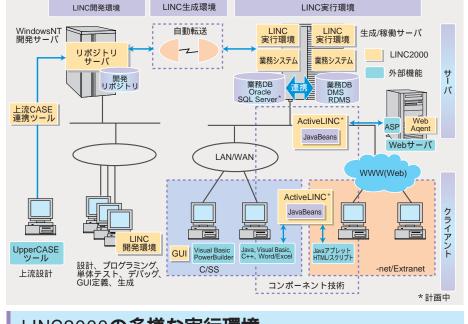
LINC2000開発環境は、業務システムのイメージを固めるプロトタイプを容易に作成し、シミュレート実行して洗い出された業務要件を即、仕様に反映させることで、業務要求に則した高

品質なシステム開発を行うことができ ス

プロトタイプを拡張してシステムを 開発し、稼働したシステムそのものも プロトタイプの一プロセスと位置付 け、日々変化する業務要件に柔軟に対 応する。このようにLINC2000は、高 速循環型開発を可能にする環境を提供 する。

(3)リポジトリによる一元管理

LINC2000は、マルチユーザ・リポジトリによる定義情報の一元管理を行っている。複数の開発担当者により、定義された情報は、リポジトリにより自動的に整合性がとられて管理されるため、保守の際にも辞書を変更すれば、その定義を使用している箇所はLINC2000が一括保守し、さらにデータベースの再編成まで自動的に行う。



LINC2000の多様な実行環境

LINC2000で開発した業務システムは、新たなミドルウェアやクライアントAPを開発する必要なく、ビジネス形態に適した多様な実行環境へ対応する。(1)C/SS、Webシステムの早期立ち上げ

LINC2000は、ノンプログラミングでGUIを開発し、早期にシステムを稼働することができるだけでなく、Webサーバ上にWeb Agentを配するだけで、このGUIをWebブラウザから利用

することができる。さらに、Power

Clientのコード生成機能を使い、先の GUI定義をインプットに、Visual Basic などのクライアント構築ツールのGUI フォームおよびコードを生成すること ができる。

(2)コンポーネント技術との融合

ActiveLINCが生成するLINC業務システムへアクセスするJavaのコンポーネントを、Visual BasicやC++、Java、Excel/Wordなどから、アプリケーション部品として利用することができる。

HMPシリーズで広がるLINC2000の応用範囲

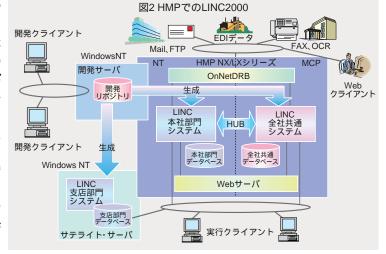
LINC2000では、WindowsNT環境で 稼働する業務アプリケーションの構築 を実現したことから、HMPシリーズ の異機種統合環境のメリットを最大限 に引き出すことができる。 (図2)

特に、HMP/NX、LXシリーズで提供されるOnNetDRB(ユニシス・ニュースNo.459号に掲載)と連携することで、FAX/OCRや電子メール、EDIデータと連携した送受信、OnNetDRBをゲートウェイとしたインターネット、電子

メールからの トランザクカ と、LINC2000 の応用範囲が ムクトビジリロックの 上げが まる。

また、MCP ノードに基幹 システムを、 NTノードに部門システムを置くことで、LINC2000のHUB機能により、両システムが有機的に連携した分散システムを構築することができる。

LINC2000は、今後オプジェクト指向開発や構成管理機能の拡張など、さらなる生産性/保守性の向上を目指して機能拡張する予定である。



IT最前線

ネットワーク技術の動向(3)

インターネット高速化技術 データ転送の品質を保証する

日本ユニシス株式会社 ネットワークシステム部 統合技術室 日本ユニシス情報システム株式会社 インターネットサービス部

企業間や支店間などでLANやWANを使い、基幹データや音声・画像などを統合して送受信するケースが増加している。回線の利用料を削減するとともに、使用するハードウェアを統合するのが目的である。しかし、問題がないわけではない。これまで独立した回線で実現していたサービス品質を保持できなくなる可能性があるからだ。そこで必要になるのがQoS(Quality of Service)保証技術である。ネットワークが提供するサービスの品質を確保(保証)するための仕組みであり、さまざまな方法が提唱され製品も登場してきた。ここでは、現在注目されている主要なQoS保証技術について説明する。

サービス品質を保証するQoS対応製品が続々登場

QoS対応といわれる製品が続々と登場している。ルータやLANスイッチ、ATMスイッチ、さらにはアプリケーションなどにもQoS対応をうたった製品がある。

こうした製品は、IPネットワークを 使って基幹データや音声・動画などの リアルタイム性が重要な情報のやり取りにも使えるように開発されたもの。これまで専用線を使って通信していた、これらの内容を一般的なIPネットワークを使って送受信し統合できることから、大幅な通信コスト削減が期待できる。

帯域を確保するギャランティ型/効率を重視するベストエフォート型

ではそもそもQoSとは、いったい何なのだろうか。簡単に説明すると、ネットワークが提供するサービス品質であり、帯域(スループット)、遅延時間、誤り率などの要素の集合であるが、インターネットやイントラネットなどのIP通信では、QoSは帯域だけにフォーカスして論じることが一般的である。QoS保証技術を大別すると「ギャランティ型」と「ベストエフォート型」がある。

ギャランティ型は、通信する端末間でコネクションを確立し、利用する帯域などをあらかじめ予約しておき、ネットワークが混み合ってきたときでも、特定の通信サービスに対しては常に予約領域が使える。確実に予約しておいた分だけの帯域を使って通信できるが、どうしても無駄が多くなってしまう。

ATMのサービス・クラスやIPネット ワークのRSVP(Resource Reservation Protocol)がこれに当たる。インターネット上で使われる各種プロトコルを標準化している組織IETF(Internet Engineering Task Force)では、これらをInt-serv(Integrated Service)と呼んで

これに対してベストエフォート型は、コネクションを確立するなどの方法をとらず、それぞれの通信に対して優先順位をつけて、これに従ってデータを送受信する。優先順位は、フレームやパケットのヘッダー情報などを使って判別する。IETFでは、ベストエフォート型をDiff-serv(Differentiated Service)と呼んでいる。

またQoSという言葉は、ギャランティ型だけを指す場合があり、そのときはベストエフォート型のQoSを、これと区別し、優先順位だけを決めるものという意味でCoS(Class of Service)と呼ぶことがある。

ベストエフォート型では、通信量が 少ない場合も多い場合でも、あらかじ め予約してある帯域があるわけではな いので、回線の無駄は少なく効率的で ある。しかし、どの程度の効果がある のかといった予想をたてることはむず かしい。

ギャランティ型QoSではRSVPとATMが使われる

ギャランティ型のQoSとして一般的なのはRSVPとATMである。RSVPでは通信に先立って端末間でメッセージを交換することにより、中間のIPルータ同士は必要な帯域を確保する。このためRSVPを利用する端末間で経由するすべてのルータがRSVPに対応している必要がある。

その結果、プロバイダなどでは導入 が進んでいない。プロバイダの多くは ATMバックボーンを選択するところ が多い。ATMのサービス・クラスに RSVPの帯域予約要求を対応づけると いう方法もある。

ATMはVP(Virtual Path)とVC(Virtual Channel)という仮想的な通信回線を設定してデータを送受信する。ATM機器間で帯域を確保し、確実に必要な通信量を送受信できる。

しかし、対応しているアプリケーションは少ない。 したがって、ATMで QoSを利用するにはルータ上でポート 番号やアプリケーションの優先順位と いったパラメータを使って適切なVC に対応づける必要がある。

フレームに優先度の目印を付けて優先度の判別にかかる負荷を低減

最も普及しているベストエフォート型QoSといえば、TCPやUDPのヘッダーに含まれるポート番号からアプリケーションを判別して優先順位を付ける方法である。業務アプリケーションやデータベース、音声・動画といったリアルタイム性が必要なアプリケーションで使うデータを優先して送受信できるようになる。逆にバースト転送の多いHTTPやFTP、そして電子メールなどの優先度を下げるといった方法が一般的に使われている。

ポート番号を認識するルータやレイヤー4スイッチなどが登場している。 さらに、トランスポート層のヘッダーではなく、フレームやパケットの ToS(Type of Service)情報などを利用し て優先順位を決める製品も登場している。

ルータやLANスイッチに、こうした機能を実装する製品がある。これはトランスポート層のヘッダーにあるポート番号を読み出すという負荷のかかる処理を省略して、高速化しようというものである。ハードウェアによる制御も可能になる。

同様にIEEE802.1pもフレームに優先順位を付ける仕組みである。 IEEE802.1p対応製品は数多く出荷されており、論理的には8段階の優先度を設定できる。しかしフレームごとに優先度を設定できる製品はまだ少ない。また、ほとんどの製品は優先レベルをあまり多くは設定できない。

フローを制御したり、接続サーバを変更する製品も登場

この他、QoS対応の技術としてはフロー制御や、キャッシュ・サーバなどがある。フロー制御は、特定のサーバやネットワーク装置で利用する帯域を制限するものである。

キャッシュ・サーバは、クライアントからの要求に対する目的サーバからの応答を内部にストアしておき、同じ要求が他のクライアントなどからあった場合に、ストアしておいたデータを要求元のクライアントに返す。複数のクライアントが存在するLAN内に設置しておけば、多くの要求に対してWAN回線を使わずに処理できるので、クライアントのレスポンスが高まり、WAN回線の帯域も節減できる。

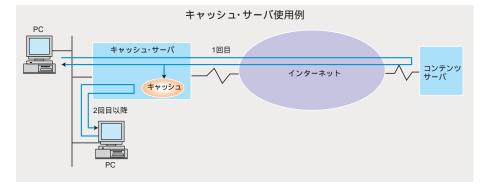
ただし、目的サーバの内容が更新された場合、キャッシュしてある情報が古くなってしまう。このため、頻繁に更新されるデータに対してはデータ整合性を保証できなくなるが、これを回避するためのいろいろな技術も開発されている。キャッシュ・サーバの使用例を下図に示す。

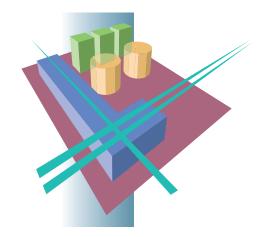
さらに、同じ役割を持った複数のサ

ーパを接続し、負荷の少ないサーバに接続要求を振り分けるサーバ切り替え装置も製品化されている。これはTCPやUDPのポート番号を基にデータ交換する点ではレイヤー4スイッチと同じである。ネットワークの負荷だけでなく、サーバ自体にかかってくる負荷も分散できる。

ネットワーク上には、多くの種類のデータが複雑な経路で流されるようになった。「リアルタイム性が重要なものと、そうでないもの」「破棄されてはいけないものと、ある程度の損失は許されるもの」などデータの性質もさまざまである。

QoS保証技術は、ネットワークで使われる、こうしたさまざまなデータを最適な方法で振り分け、最も適切な送信方法で送受信するためのものである。ネットワークの重要性は、ますます大きくなりデータ量も増大する。しかし通信コストはできるだけ削減しなくてはならない。QoS保証技術はこうしたトレードオフの問題を解くための1つの答えとなる。





IT 最前線 オプジェクト指向技術(4)

「デザイン・パターン」の効用設計の再利用

日本ユニシス株式会社 生産技術部 情報技術室 チーフSE 宮脇 亨

ソフトウェア開発におけるパターン

ソフトウェア開発において繰り返し 発生する問題を解決するための再利用 可能な方法がパターンと呼ばれ注目を 浴びている。

ソフトウェア開発におけるパターンとは、『ある実践の文脈で有用であり、他の文脈でも有用と思われるアイデア』と定義することができる*'。

すなわち、ある実プロジェクトで有用であった経験が他の開発プロジェクトにおいても有用であると思われるようなものをパターンと呼んでいる。

パターンは、開発上遭遇するであろう種々の問題とその解法を示しており、パターン名、問題の発生状況、パ

ターンを実施した結果とともに記録す ることで、再利用性を高めている。

ソフトウェア開発に関するパターンにはオブジェクト・モデリングの経験から生まれたアナリシス・パターンや、オブジェクト指向設計における経験を記録したデザイン・パターンがある。

また成功したパターンだけではなく 成功しなかったシステムに注目し、そ の特有のパターンを示したアンチ・パ ターンなどがある。さまざまなパター ンの中でもE.Gammaらが提唱したデ ザイン・パターン(Design Patterns)は広 くオブジェクト指向設計に利用されて いる*2。 先より×に対する操作も可能になる。 結果的に、クラス×がクラスYを継承 したときと同じ効果を生み出すことが できる。委譲を利用することで、Yク ラスのオブジェクトとZクラスのオブ ジェクトが同じ型を有する(同じイン タフェースを持つ)という前提であれ ば、YオブジェクトをZオブジェクト に入れ替えることが可能である。

設計の再利用性

デザイン・パターンは、ソフトウェア開発のために再利用性のある設計指針を示している。設計の再利用性はそれだけでも、システム全体のコストに大きな影響を及ぼす。その影響度は、コンポーネントの再利用よりもはるかに大きい。システム開発における設計の見直し・要求の変更や追加などにより・が多大なコスト(人的にも期間的にも、そしてリスクも)を発生させることは、すでにさまざまなシステム開発事例をみれば明らかである。

デザイン・パターンが示す再利用可能な設計は、インタフェースに対してプログラムすることを基本としているので、新たに実装部分を作成し挿入することに対してもる数である。います。

行うことは規模が大きくなればなるほど困難な作業であり、コストが大きいため、再利用可能な設計ノウハウは、高価なものなのである*3。 (図2)

図2 ソフトウェアの再利用対デザインの再利用

デザインの再利用

ソフトウェアの再利用

デザイン・パターンとは

E.Gammaらはデザイン・パターンを『種々の状況における設計上の一般的な問題の解決に適用できるよう、オブジェクトやクラス間の通信を記述したもの』として定義している。

デザイン・パターンによりオブジェクト指向設計者が日頃直面している多くの問題をさまざまな形で解くことができる。例えば、オブジェクトをどう生成するか、オブジェクトやクラスがどういった構造を持つべきか、どういう振る舞いをするかといった問題は、設計上の重要な決定である。

しかし、経験の浅いオブジェクト指 向設計者にとってはなかなか難しい問 題である。デザイン・パターンでは、 こういった点を分類し、適用しやすく している。 (下表) パターンには、その内容が類推できるパターン名がつけられているので、設計上の共通の語彙を増やすことができる。このことは高い抽象レベルで設計することが可能となり、設計対象を理解しやすくなる。例えば、この部分はパターンAを使用して実現しているが、パターンBの方がいいのではないか、といった具合に設計の検討を行うときなどに有効であろう。

さらにパターンをいつ適用するのか、設計上の制約を考慮した上でも使用できるのか、使うことによる結果、また、使う場合と使わない場合のトレードオフについても示されている。パターンは単独で使用される場合もあれば、組み合わせて使用される場合もある。

表 デザイン・パターンの分類

| | | 目的 | | |
|----|--------|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | 生成 | 構造 | 振る舞い |
| 範囲 | クラス | Factory Method | Adapter(class) | Interpreter Template Method |
| | オブジェクト | Abstract Factory Builder Prototype Singleton | Adapter(object) Bridge Composite Decorator Facade Flyweight Proxy | Chain of Responsibility Command Iterator Mediator Memento Observer State Strategy Visitor |

デザイン・パターンにおけるオブジェクト指向

デザイン・パターンでは、インタフェースに対してプログラミングすることを基本にしている。インタフェースと実装を分離し、またインタフェースを介してのみオブジェクトを操作できるようにすることでオブジェクト指向の最大の特徴である多相性(ポリモルフィズム)が実現できるからである。

さらに、クラス継承の代わりに委譲

が使われている。委譲は1つの要求を 2つのオブジェクトが扱う仕組みであ る (図1)

例えば、クラス×がクラスYを継承 する代わりに、クラス×はクラスYの インスタンスを保有する(y)。クラス× は要求を受け付けたら、その処理をク ラスYに委譲する。この時、委譲先の Yに対して自分自身(X)を渡せば、委譲

ので、新たに実装部分を作成し挿入り ることに対しても柔軟である。設計を デザイン・パターンの適用に向けて

デザイン・パターンは、オブジェクト指向ソフトウェアを設計する際の経験を記録したものであり、その効用は過去に証明済みである。しかし、デザイン・パターンを正しく評価し、正しく利用できない限り、先人の知恵を享受できないばかりか、パターンに無理やり押し込めて、問題解決を図ろうとすれば、かえって問題を複雑にしかねない。

パターンを適用する際には十分に現在の問題を検討し、背景にある状況をつかむ必要がある。パターンは、適用する箇所を間違えれば、たちまちアンチ・パターン(失敗するパターン)に変化するのである。

またパターンで、すべてが解決できるとは考えない方がよい。それよりも既存のパターンで解決できない問題が新たに解決したら、それが新たなパターンの候補になるのである。パターンはあくまで経験のなかから発見され、再利用される。

デザイン・パターンを理解するには、デザイン・パターンを適用したソフトウェア構造に触れるのが一番である。例えば、オブジェクト指向言語であるJavaのクラスライブラリには、デザイ

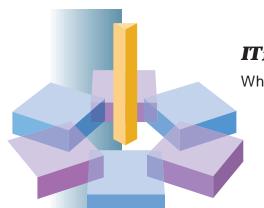
ン・パターンが多く見られる。Javaの 豊富なクラスライブラリを十分に使い こなすことは、それだけでデザイン・ パターンに触れていることになる。

再利用可能なソフトウェア

オプジェクト指向といえば、分析・設計の各種方法論やオプジェクト指向言語に注目が集まりがちであるが、デザイン・パターンのような有用性がすでに証明されたものを活用することは、オプジェクト指向設計者にとって必須であると考える。ただパターンをサポートする支援ツールが存在しないことは残念なことである。デザイン・パターンのような設計ノウハウを蓄積したり、活用できるような支援ツールの登場が待ち遠しい。

[注]

- * 1 MartinFowler: Analysis Patterns Reusable Object Model [堀内 一、児 玉 公信、友野 晶夫訳 アナリシスパター ン - 再利用可能なオブジェクトモデル]
- * 2 Gamma,E.,R.Helm,R.Johnson,and J.Vissdes:Design Patterns Elements of ReusableObject-OrientedSoftware [本位田 真一、吉田 和樹訳:オブジェクト指向における再利用のためのデザインパターン1
- *3 William J.Brown,Raphael C.Malveau,Hays W."Skip" McCormicIII, Thomas J.Mowbrag: Anti Patterns Refactoring Software, Architectures, and Projects in Crisis [岩谷 宏訳:アンチパターン・ソフトウエア危 篤患者の救出]



IT最前線

What's EC/CALS ?(19)

青山学院大学経営学部における 「AOYAMA Cyber Campus」プロジェクトの現状報告と将来像

日本ユニシス株式会社 生産技術部 情報技術室 チーフSE 杉野 順清

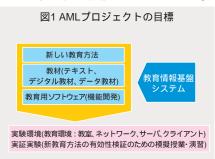
本紙98年10月号のIT最前線 What's EC/CALS(16)で "青山学院大学経営学部にお ける「AOYAMA Cyber Campus(ACC)」プロジェクト "について紹介しました。この 記事では、大学から「サービス(大学教育)」を「顧客(学生)」に対して行うという立場 から見て、一種のEC*1の実践の場であると捉え、教育マーケットの変化とプロジ ェクトの概要について説明しました。

本稿では、ACCをベースとして同学で取り組んでいる「パーチャル・ユニパーシ ティ構築のための実証実験プロジェクト」について、より具体的な内容と将来像に ついて紹介します。

AMLプロジェクトの全体像

青山学院大学 経営学部では、1997 年度から4年間の計画でAOYAMA Cyber Campus(ACC)プロジェクトに取 り組んでいる。このプロジェクトの成 果をベースとして、通産省および情報 処理振興事業協会における情報化教育 モデル学習システム構築事業の一環と して、青山学院大学は「バーチャル・ユ ニバーシティ構築のための実証実験プ ロジェクト」を発足した。なお、本プ ロジェクトのことを青山学院大学内で は「AOYAMA Media Lab.(AML)プロジ ェクト」と呼称して、青山学院大学総 合研究所における研究活動として推進 している。 (図1)

このAMLプロジェクトの目標は、 新しい教育方法の提案、 そのため のデジタル教材や教育用ソフトウェア の開発、そして、 それらの教育の運 用を支援するための教育基盤システム を構築することと、以上の教育方法、 教材、機能、さらに教育基盤システム を、実際に模擬授業で実証実験して、そ れらの有効性を検証することにある。



教育システムへのニーズ

がなぜ必要なのであろうか。答えの手 がかりの1つとして、" 演習 " というキ

理工学系の学部では通常の講義やゼ ミ(輪講)のほかに、実験・実習・演習が 必修科目として存在している。これは、 教科書から得た知識を実験などで試す ことにより、"経験"を得ることを目 標にしており、大学教育のなかで非常

一方、経営学部では講義およびゼミ

が中心で、学生にとって必要な"知識" は習得できても"経験"を得ることは 難しかった。

社会のニーズとしても、獲得した知 識を十分に活用でき、より実践的な経 験を持った学生が望まれており、そう いった人材を育成する手段の1つとし て、コンピュータ・システムの利用が 注目されている。

これはつまりコンピュータを使っ て、実社会を擬似体験できるものが必 要であることを示している。また、こ のようなニーズに応えるうる十分な規 模と性能を持つシステムを提供するこ とが可能になってきている。

青山学院大学では、これを実現する ためにAMLプロジェクトを発足し、 活動してきている。

AMLプロジェクトの概要

AMLプロジェクトの今年度の活動 は青山学院大学 経営学部、理工学部、 文学部および初等部の先生およびアシ スタント50名、システム・ベンダ4社の 産学共同で実施しており、次に示すワ ーク・パッケージ(WP)に分かれて開 発・検証を行っている。 (下表)

| WP1 | 新製品開発プロジェクト協調演習 |
|-------|----------------------|
| WP2 | グローバルCE協調型演習 |
| WP3 | 製販物統合化情報システム協調型演習 |
| WP4 | グローバルSCM協調型演習 |
| WP5 | 集合教育型遠隔授業システムによる教育方法 |
| WP6 | 一貫教育におけるマルチメディア型総合教育 |
| 11/5- | <u> </u> |

WP1~WP4ではSAP/R3やJ-Linkなど のERP*2ツールを活用しサイバー・ビジ ネス環境を構築する。これが、まさに、 前節で述べた"演習"に相当し、また、 WP1**の演習結果を**WP3**で利用するな** ど、WP1~WP4は相互関連を持たせて、 より総合的な演習ができるような工夫 がなされている。

WP5では、「設計製図」の基礎科目 (図学)を対象に遠隔授業の可能性につ **いて検証する。**(WP1~WP5**は大学生** が対象になっている)

WP6では、初等部の生徒を対象に 「調べ学習」へのマルチメディアの利用 の可能性について検証する。

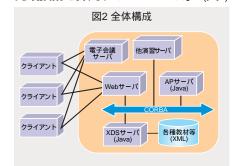
WP7ではWP1~WP6の授業や演習、 そして自習などの教育に共通する機能 を提供する。

演習はCollaboration型、On Demand 型、およびその折衷型に分けている。 Collaboration型の演習では、受講者が 企業の各部門(製造部門や販売部門な ど)の業務担当者であると想定し、受 講者同士が協力し合うことで1つの目 標を達成するように構成されている。 On Demand型の演習では、時間的・場 所的な制約を受けないようにネットワ ーク技術などを活用している。

以下では、日本ユニシスが担当して いるWP7について解説する。

新教育基盤システムの先進性

前節で説明したワーク・パッケージ の中でも特にWP7:新教育基盤システ ムは、長期にわたってのさまざまな教 材の蓄積・バーチャル演習システムの サポートなど教育システムにおけるさ まざまなニーズ応えられなければなら ない。そのためにも先進の技術を導入 し提供していく必要がある。そこで将 来の拡張性なども考慮し、次のような 先端技術を採用することとした。(図2)



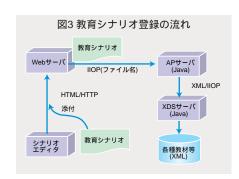
XMLについて

XML*3とは文書の共有性向上や標準 化を図るための国際標準規格である。 教材などの保存にこのXMLを採用し ており、長期間にわたる保存・改訂の 容易性、また、学外・海外との教材の 交換を狙っている。また、これを実現 するためにXDS(XML Document Server)を開発し、XMLで記述された 各種ドキュメントの保存・検索が容易 になるような仕組みも採用している。

CORBA/Javaについて

CORBA*4は分散オブジェクトの国 際標準であり、特にオブジェクト間の 通信プロトコル(IIOP*5)は、複数のシ ステム間を連携するためのデファク ト・スタンダードになっている。また、 システムの開発言語にはJavaを採用し ている。これらにより柔軟なシステム 構成と他システム間連携の容易性を狙 っている。このCORBA**準拠プロダ**クト として「SYSTEM 」を用いている。

以下では教育シナリオの登録という 一例を用いて簡単に解説する。 (図3)



この教育シナリオとは、講義の流れ を記述した文書である。講師はこれを 事前に作成しておき、講義中に内容の 再確認を行ったり、受講者にも参照を 促したりする。

- ***** Step 1:教育シナリオはXMLで記述 されており、Webサーバにいったん アップロードされる。
- *Step 2: Webサーバはそのファイル 名をAPサーバに通知する。
- *Step 3: APサーバはファイル名から その内容を取得し、XML文書とし てXDSサーバに登録する。

通信プロトコルにCORBA/IIOPを採 用している結果、COBOLやC++などさ まざまな言語やシステムから再利用可 能になっている。このシステムでも、 WebサーバとAPとの連携は簡単な設 定のみで可能になっている。

ちなみに、この教育シナリオは受講 者が自由に参照できる部分と、講師の みが参照できる部分に分かれている。

このシステムを利用しているのが受 講者であった場合、APを通過すると きに自動的に参照できない部分を削除 している。このことは、XMLという 標準フォーマットがコンピュータにと っても取り扱いやすい形式であること の一例を示している。

今後の展開

現在は模擬演習に向け着々と準備が 進んでいる。また、今後の展開として は、AMLプロジェクトの実証実験結 果を踏まえて、(模擬授業ではなく)実 際の授業運営に適用し、青山学院大学 全体や社会人教育などに拡大し、さら には、他大学への普及を目指している。

この新しい試みは、単なるコンピュ タ・リテラシ教育から脱却し、より 実践的な経験と知識を生徒・学生が獲 得するための1つのモデルになりうる と確信している。

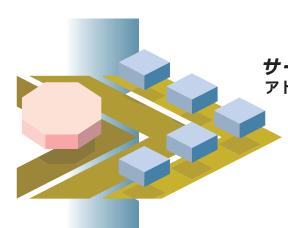
[注]

- *1 EC : Electronic Commerce *2 ERP : Enterprise Resource Planning
- *3 XML: eXtensible Markup Language * 4 CORBA: Common Object Request **Broker Architecture**
- *5 IIOP: Internet Inter-ORB Protocol

そもそも、このような教育システム ーワードがある。

に重要な位置を占めている。

12 1999年9月1日第461号



サービス アドバンスト・コンサルティング・サービス(24)

モバイル・コンピューティングの現状と動向(下)

日本ユニシス株式会社

アドバンストコンサルティンググループシニアコンサルタント 田中洋一郎

前号(8月号)ではモバイル・コンピューティングの現状、企業が導入するに際しての課題、主たる技術要素(携帯端末、無線アクセス、セキュリティ、運用管理)について動向を述べた。本号では業務のモバイル・コンピューティング化(以下:モバイル化と略記)時に、考慮すべき事項および日本ユニシスのコンサルティング・サービスについて述べる。

モバイル化のキラーValueとは何か

キラーValueについて検討する前に先発企業のモバイル化状況を見てみよう。図1は、98年10月に日本能率協会が上場2,300社の情報システム部門長へ行ったモバイル・コンピューティング利用実態調査*の中で、適用業務の現状および今後についてまとめたものである。

先発企業では、日報・業務報告、 事務連絡など業種に依存しない共 通的業務が圧倒的に多い。顧客情 報/営業・販売実績の管理、商品・価 格情報/訪問履歴情報の共有、在庫 情報/受発注情報/見積作成業務へ の適用、業界・競合情報の提供といっ た実業務・現場業務への対応は今後の

また共通的業務でも他業務と連携する旅費・経費精算や流れが複雑な稟議・ 決裁処理は今後の計画となっている。

計画となっている。

現時点においては、比較的単純な共 通的業務を中心にモバイル化がされて いるといえよう。

実業務・現場業務をモバイル化する場合、最も難しいのが、企業を飛躍的に強くするキラーValueをどう見い出すかである。キラーValueとは「企業が新事業あるいは既存事業をモバイル化することにより、決定的な価値を生み出す新事業あるいは既存事業のプロセス」のことである。キラー・アプリケーションはキラーValueを実現した業務といえる。ここではキラーValueの発見について、3つの視点を述べる。

*視点1:新事業分野の開拓の視点

モバイル化を前提とした新規事業を起こすことにより、キラーValueを実現するという視点である。昨今の規制緩和の進展、インターネットを利用した企業提携の隆盛に加え、ブラウザ搭載の携帯電話の出現によってインターネット・バンキング、株取引、チケッ

図1 適用業務の現状と今後 0 10 20 30 40 50 60 70 80 66.3 57.7 日報·業務報告 事務連絡 30.6 顧客情報の管理 57.0 24.2 営業・販売実績の管理 21.0 商品·価格情報 22.9 訪問履歴情報 45.1 15.3 在庫情報 42.5 18.5 受発注情報 42.3 14.0 見積作成 17.8 デモ・プレゼン 旅費・経費精算 24.8 8.9 業界·競合情報 21.5 稟議•決裁処理 その他 <調査実施:(社)日本能率協会・(株)日本能率協会総合研究所>

ト予約、各種情報提供サービスなどの B-to-B、B-to-C業務がインターネット・ モバイル連携により、モバイルででき る環境が整ってきた。

SCM(サプライチェーン・マネジメント)による自社の地位の向上、SCMモバイル連携による即時性追求も注目されている。このあたりがキラーValue発見の手がかりになりそうである。

*視点2:既存事業分野での活用の視点 既存業務をモバイル化することにより、キラーValueを実現するという視点である。コールセンターのモバイル連携によるお客様サービスの向上、ERPのモバイル連携による生産性向上、CRMのモバイル連携による顧客満足度向上といった視点で、キラーValueを考えることが重要である。

*視点3:情報処理の視点

従来は物理的制限などによってできなかったものが、無線によりモバイル化、ネットワーク化が可能となり、キラーValueを実現するという視点である。設備が不要、容易に設置できる、365日/24時間常時接続、無人化・自動化処理と結びつける、移動しながら使用、このあたりがキラーValue発見の手がかりになる。

キラーValue発見のために

本節では、キラーValueを発見するために各フェーズでどのような作業をするかについて述べる。ここではフェーズをビジネス構想フェーズ、計画フェーズ、設計・開発・運用フェーズの3フェーズに分けている。

* ビジネス構想フェーズ

モバイルの占める役割・影響力をベースにIT戦略やIT計画を立て、ビジネス面、IT面について構造、組織(機能、役割配置)、機構および戦略的情報投資(リソース配分、予算)を明らかにす

るフェーズである。場合によっては CRM、SFA、コールセンター、SCM などの管理技術の調査が必要となる。

また、ハンディ端末、携帯プリンタ、FAX、車載機器など自社のモバイル化に関連する要素技術や携帯、PHS、衛星移動体通信などのサービスについても動向調査が必要である。特に、期間については、開発期間および使用年数を考慮し、現状よりも1~2年程度先を中心に2~4年程度の中期的な視点で調査、評価をしなければならない。

*計画フェーズ

ビジネス構想の具現化計画を策定するフェーズである。すなわちキラー Valueとなるプロセスを明らかにして、対象となるビジネスをプレイクダウンし、業務プロセス・モデルを作成することが中心となる。同時に、業務モデル実現のために、使用するハードウェア、ソフトウェア構成を明らかにする。

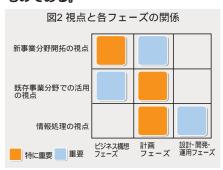
計画フェーズでは、要求事項を確認 し、どの処理サービスか(トランザク ション処理、DBアクセス、配信型処 理、グループウェア処理)/どのミドル ウェアを使うか/センター側通信は RASかインタかイントラか/ネットワークは何にするか(専用線、PSTN、 ISDN、フレームリレー)/アクセス側 ネットワークは何にするか(携帯、 PHS、スタンドアロン、回線交換、パケット)/携帯端末のタイプは何にするか(Vindows、WinCE、専用端末、電子手帳、スマ・トフォン)/セキュリテ ィはどうするか(認証、アクセス制御、盗聴、改ざん防止)など本紙8月号11面 図2で示した構成要素について、全体 的に見て、どの組み合わせが一番強力 なサービスを提供できるかという視点で決める必要がある。また、モバイルの作業環境、作業手順について現場調査が必要である。

*設計・開発・運用フェーズ

計画フェーズで決めた枠組みを実装 レベルにプレイクダウンし、開発・運 用を行うフェーズである。モバイル・ システムの特殊性を考慮した開発、プ ロトタイプによるテスト・性能評価、 運用・トラブル対応の体制作りがある。

ここで特に強調したいのは、運用ルール・手順書の策定およびトラブル対 応窓口、エンドユーザ教育の重要性である。モバイルのトラブルは、即、現場業務そのもののトラブルであるから リアルタイムでの対応が必要となる。

図2は、キラーValue発見のためにどのフェーズが重要かについて視点と各フェーズ作業の関係について図示したものである。



日本ユニシスのコンサルティング・サービスについて

日本ユニシスでは業務のモバイル化 について、種々のコンサルティング・ サービスを行っている。

ビジネス構想フェーズでは、ビジネス分析やCRM、SFA、コールセンター、SCMといった管理技術のモバイル連携支援や、各種機器および技術動向調

查。

計画フェーズでは、業務分析、業務モデル化および現地調査。

設計・開発・運用フェーズでは、システム構築・運用支援や管理者・エンドユーザ教育および運用管理ルール策定支援など幅広く行っている。

OnNet Solutionで、さらなるモバイル化を支援

モバイル通信は、従来の音声中心から、データ中心に急速に変貌しており、 現在は丁度、端境期にあたる。モバイル通信は、従来の有線通信ではできなかった場所に非依存、設備不要、常時接続などの独自価値を持ったモバイル情報処理通信網に変貌しつつある。

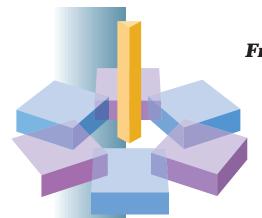
しかも、実現の時期はここ1、2年と間近である。これらの通信機能に自動計測処理、無人化処理、365日/24時間処理、位置情報などの情報処理を組み合わせることにより、新たなキラーValueを見い出す期待は大きい。現在

話題のERP、CRM、SCM、SFA、コールセンターにおいても、サービス業務とのモバイル連携が図られなければ真のメリットを享受できない。

日本ユニシスは、OnNet Solutionとして、これらソリューションのモバイル化を推進している。日本ユニシスは、今後もツールの提供、システム運用・構築ガイド作成、およびコンサルテーションなど、実業務のモバイル・コンピューティング化のためにお客様の要求にお応えする所存である。

[注] * (社)日本能率協会の許可を得て掲載

From Silicon Valley



快進撃続く"インターネット・ビジネス"

日本ユニシス株式会社 新事業企画開発部 担当部長 森 洋一

シリコンバレーの投資意欲は、インターネット・ビジネスを中心に絶好調だ。技術競争から一変し、ビジネス・モデルの競争へ進展、完全な普及期に入った。PC の低価格化は徹底し、インターネット通信の高速化と低料金化も進む。そして、マイクロソフトの株価総額がGEを凌いで5,000億ドルを超え、YahooとGMが肩を並べる時代となった。

強いVCの投資意欲

全米ペンチャー・キャピタル(VC)の 昨年度総投資額は142.7億ドル、投資 を受けたベンチャー企業数は2,856社、 平均額は5百万ドル。これに対しシリ コンパレーは、全米投資の3分の1の 45.5億ドルが投下され、恩恵を受けた スタートアップ企業は786社、1社平均 は580万ドルにのぼった。分けてもイ ンターネット関連企業が、全投資の約 30%にあたる13億ドル(前年比57%アッ プ)の投資を受け、昨年の第4四半期に 至ってはその中の72%がeCommerce関 連である。今年の第1四半期のシリコ ンバレー投資は17億ドルで昨年同期比 の約2倍、第2四半期はさらに伸びて27 億ドルとなり、とどまるところを知ら ない。

昨年度の年間投資金額ランキングを 見ると、 ジム・クラーク氏の手がけ るヘルスケア・ビジネス、Healtheon社 (http://www. healtheon.com/)につぎ 込まれた4,610万ドルがトップ、 次 いで企業向けのMRO(Maintenance



オンライン・モゲージのE-Loan社

Repair Operation)と呼ばれる購買分野で新しいeCommerceを目指すCommerceOne社(http://www.commerceone.com/)の3,440万ドル

オンライン・モゲージ・ブローカーの E-Loan社(http://www.eloan.com/)の2,540 万ドル、そして、 女性向けのウェブ、 Women.com社(http://www.women.com/)の2,160万ドル、 オンライン・ミュー ジックの Liquid Audio社 (http://www.liquidaudio.com)の2,150万ドルと続く。

401Kからティーンエイジャー向けまで

このところの一般消費者向けウェブ 販売では、生鮮食料品デリバリー販売 のWebVan社(http://www.webvan.com) **や**401K**投資アドバイザーの**401K Forum社(http://www.401kforum.com/)、 スポーツ·イベント提供のQuokka Sports社(http://www.quokka.com/)、 オンライン保険のInsWeb社 (http://www.insweb.com/)などが目につ き、eCommerceは初期の段階から大 幅に大衆に溶け込んで新たな消費ブー ムを引き起こしている。そして、つい に大人だけでなくティーンエイジャー を対象にしたオンライン・ショッピン グのI Can Buy社(http://www.icanbuy. com)、RocketCash社(http://www. rocketcash.com)、DoughNet社(http: //www.doughnet.com)なども現れた。

全米のティーンズが使ったお金は昨年度総額で1,410億ドル。クレジット・カードを持たないティーンズのために、これらの会社が大手銀行と提携してエレクトロニック口座を作り、親の口座からお小遣いを振り込んで、提携先の優良ウェブで買物ができるという



生鮮食料品デリバリー販売のWebVan社



ティーンズ向けショッピングのRocketCash社

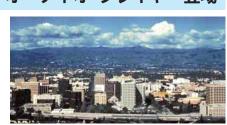
仕組みだ。もちろん、すべて親の承認が要る。親は子供達の教育を考えて、本や洋服など商品の限定やオンライン・ショッピングの時間を5時以降とか

週末だけなどに限定することもできる。 一方でティーンズは自分で口座を計画

的に管理したり、大人と同じようにインターネット・ショッピングを楽しむ。

ポータブル・インターネット・オーディオ・プレイヤー登場

インターネットを利用したデジタル・ミュージックの世界も過熱化している。MP3(Motion Picture Experts Group, Level 3)と呼ばれる圧縮技術の普及とSDMI(Secure Digital Music Industry)フォーマットが決まり、急速に普及段階に入ってきた。なかでも注目は、Diamond Multimedia社(http://www.diamondmm.com)が開発した世界初のポータブル・インターネット・オーディオ・プレイヤー「RIO」。そして7月にはSound Blasterで有名なCreative社(http://www.nomadworld.com/)からも同様の「Nomad」が発表された。イン



シリコンバレー全景

ターネットから自分のPCに好きな音楽をダウンロードし、さらにポケットに入れて持ち運びのできるこのプレイヤーに再編集して利用する。このための音楽配布のウェブも現れた。まさにインターネット時代にふさわしい「第2のウォークマン」の登場だ。

Amazon対eBayの戦い

シアトルのAmazon.com(http://www.amazon.com)とシリコンパレーのeBay(http://www.ebay.com)の戦いも過熱してきた。自他ともに第1位を認めるAmazon。取り扱う商品は当初の書籍に加え、音楽CD、ビデオ、ギフト・カードなど1,600万アイテム、利用客数840万人、99年売上予想14億ドル、しかしながら昨年度は1億2千万ドル強の赤字で、今年も黒字は見込めない。

一方のeBayは現在、1日にオークションで200万アイテムを扱い、利用客数340万人、オークションの取引総額

は昨年の4倍の38億ドルで、今年度の 予想売上は1億8,300万ドル、そして240 万ドルの利益を予想している。

規模は大きいが赤字経営の続く Amazon、小柄だが、すでに黒字経営のeBay。ビジネス・モデルとして見るとインターネット上の巨大なスーパーマーケットのAmazonに対し、eBayはオークションという伝統的な手法を一般化してユーザにギャンブル的な楽しみを与えた。言い換えると固定価格と変動価格の戦いである。

変貌するポータルサイト

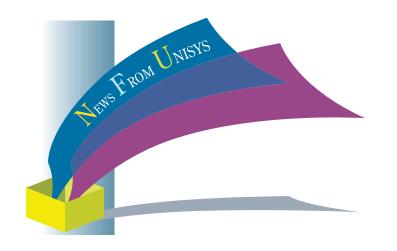
eCommerceの目覚ましい展開の中 で、ポータルサイト・ビジネスも変貌 の真っ只中にいる。この世界の中心的 なYahooが今までの広告収入から脱 し、新たな収入とサービスの提供を求 め、次々と著名なウェブと提携した。 そして、4月初めにはBroadcast.com (http://www.broadcast.com)社を買収 し、近い将来、音声と映像を加えた新 しいコンテンツの配布を計画してい る。同業の他社では、Infoseek社がデ ィズニー傘下のStarWave社と合併して Go Network社(http://www.gonetwork. om)となり、Excite**社も@**Home**社に** 統合されて高速通信とポータルを組み 合わせたExcite@Home社(http://www. home.net)となった。

Lycos社はTicketMaster社と合併し、この会社をCATVのホーム・ショッピング・ネットワーク(HSN)のUSAネットワークス社が抱えるという3社統合に進展、新しいタイプの「インターネット・コマース」を目指す。旧DECのポー

タル部門のAlta Vista社も6月末にマサチューセッツにあるCMGI社とアグリーメントが締結され、新しい道を歩み始める。

こうしたインターネット・ビジネス の多面的な動きの一方で、企業経営の 面でも、いろいろな動きが出ている。 この4月からスタートしたAOL傘下の ネットスケープ社とサンマイクロ社合 わせて2,000名以上が参加するインタ ーネット上の大規模パーチャル・カン パニーが大きく進展、その成果として、 新製品群に新しい「iPlanet」のブランド がつけられることになった。HP社で もインターネット時代を舵取りする新 CEOに44才の女性、カールトン・フィ オリナ氏を指名、計測器部門の社名は 俊敏を意味する「アジレント・テクノロ ジー」に決まった。これらの動きは、 21世紀のインターネット・エイジにふ さわしい会社の仕組みを我々に示して くれるだろう。

(E-Mail: Yoichi.Mori@unisys.co.jp)



日本ユニシス 西暦 2000 年対応ソリューション UNISYS ユーザの皆様へ 2000 年問題 もうお済みですか 西暦 2000 年問題は、すべての情報システム、 プログラムのチェックが必要です。 2000 年までの 4 カ月を残すのみとなりました。 日本ユニシスの情報提供をもとに、 今すぐ点検・対応を始めてください。 詳しくは、ホームページをご覧ください。 http://www.unisys.co.jp/year2000/

日本ユニシス " Oracle Award 99 " 2**部門受賞**

日本ユニシスは、日本オラクル株式 会社(社長:佐野 カ氏)が選定する "Oracle Award 99" の2部門でベストパ ートナーに選ばれ、7月9日に表彰を受 けた。

今年度の受賞は " Oracle Applications of the year (AP販促・サポートでの実績) "と " Data Warehouse of the year (データ・ウェアハウスおよびデータマー

ト・ビジネスでの実績) " の2部門で、 昨年の " Oracle8 of the year " に続く2 年連続の受賞。

Oracle Applicationsの紹介と活用事例については、本紙8月号「特集:連結経営時代の会計システム」(http://www.unisys.co.jp/users/unisys_news/index.html)にも掲載している。併せてご参照ください。

日本ユニシス ユーザ・マニュアルに再生紙を全面的に採用

日本ユニシスは、9月から自社で制作するハードウェア、ソフトウェアなどのユーザ用マニュアルやドキュメント類に、全面的に再生紙を採用する。

現在、日本ユニシスが刊行しているマニュアルおよびドキュメント類は、約5,000種類あり、さらに社内で新規発刊または改訂発刊する点数は年間1,100点程度になる。このうちユーザ用マニュアルにおいては、紙マニュアルだけでなくCD-ROMマニュアルの提供も行っている。

一方、社内ではマニュアルおよびドキュメント類のイントラネット化を進め、マニュアルおよびドキュメント類を自席のPCで見ることができるようにし、紙の使用を極力減らしている。

さらにユーザ用マニュアルやドキュメント類は、基本的には必要な都度、必要部数を制作する方式を採用し、在庫部数も従前に比べて10分の1にまで

縮小し紙の使用を減らしてきた。

しかしながら、紙のマニュアルおよびドキュメント類の必要性は避けられず、その制作には用紙として上質紙を採用、関連会社において電子印刷方式による印刷製本を行ってきたが、この度、世界的な規模での環境問題への取り組みに歩調を合わせ、年間総ページ数2,500万ページにも及ぶマニュアルおよびドキュメント類への再生紙適用を開始することにしたもの。

今回の再生紙採用は、本文と表紙の 用紙すべてに採用され、しかも本文部 分の用紙は、古紙100%、白色度70% の再生紙で、先の電子印刷方式の基準 を満たすものを採用している。

日本ユニシスでは、社内通達や勤務 表などは既存の印刷媒体からイントラ ネットによる方式への転換を進めてい るが、今後も全社をあげて環境問題に 取り組んでいく計画である。

ユニシス社リリースから

アジアPGAツアーと パートナーシップ契約

ユニシス社は、今年4月のPGAヨーロピアンツアー・スコアリングシステムの契約および米国ゴルフ協会との3年間の契約更新に加え、アジアPGAツアーともパートナーシップ契約を結んだ。

この契約により'UNISYS'のロゴマークは、クラブハウスおよびメディアセンターに置かれた「スコアと結果を表示するモニター」と「メインのスコアボード」およびテレビでの放映時に映される「コース上の広告ボード」に表示される。アジアPGAツアーは1998年

にPGAツアー国際連盟の6番目のメンバーに承認されている。

今後1999年下半期にユニシスがサポートするアジアPGAツアーは以下のとおり。

- *9月16日~19日 Kolon Korean Open
- *10月7日~10日 Ericsson Classic (Taiwan)
- *10月21日~24日 Nokia Singapore Open
- * 10月 28日 ~ 31日 Hero Honda Masters (India)
- *12月1日~4日 Thailand Open
- * 12月 9日 ~ 12日 Omega PGA Championship(China)

Publishing Partners International(PPI)社を買収

ユニシス社は、出版・新聞業界向け 広告管理ソフトウェアとサービスのリーディング・プロバイダである Publishing Partners International (PPI)社 を買収したことを発表した。

PPI社は代表的なソフトウェアとして、紙媒体やWWWでも利用可能な広告のための完全かつ柔軟なソリューション「AD2000」を提供しており、USA Today、Boston Heraldなど多くのクライアントを持つ。

PPI社は、WindowsNTベースのプロダクトも提供しており、同社の買収は、オープン・アーキテクチャをベースにしたソリューションの提供を行うというユニシス社の戦略とも合致し、同分野ソリューションの一層の強化が図れる

ユニシス社は、現在13カ国100社を 越える企業に出版ソリューションを提 供している。

OSIの銀行ソリューションを ベトナムのアジア商業銀行に適用

ユニシス社とベトナムのアジア商業 銀行(Asia Commercial Bank: ACB)は、 Open Solutions Inc.(OSI)社と契約を結 び、OSI社の銀行向けソリューション であるThe Complete Banking Solution (TCBS)を同行に導入する。

ユニシス社は、主要契約者およびシステム・インテグレータとしてMicrosoft社、ORACLE社、OSI社などの他ベンダともパートナーを組み、サービスを提供する。OSI社のTCBS(太平洋アジア・パージョン)は、ベトナム語の採用に加え、ベトナム国内での銀行業務の要件を満たすように改善を図る。1999年8月1日で分析フェーズを終了した今回のACBプロジェクトは、西暦2000年対応のフレキシビリティ、スケーラビリティのあるオープン・アーキテクチャに基づくunisys-TCBS-ACBと呼ばれる統合パンキング・システムの構築を目標としている。

ACBは1997年、Euromoneyによりベトナム国内のNo.1銀行に選ばれ、また1998年にはGlobal Financeによりアジア9カ国中のベスト9銀行の1つにランクされるなどの実績を持つ。

ユニシス・ニュースに関する ご意見、ご感想をお寄せ願います。 unews-box@unisys.co.jp

イベントショウ・ガイド

ダイレクトマーケティングフェア

日程:9月13日(月)~14日(火)

会場:東京・池袋サンシャインシテ

ィ文化会館 出展内容:

IMPACT-DM/FF J, IMPACT-

DM/MAJ**ほかを紹介** ユニシス浜松シンポジウム

日程:9月17日(金)

会場:アクトシティ浜松コングレス

センター 出展内容:

「Syte-APS」、「CADCEUS-

MoldDesign」ほかを紹介

日本建築学会大会

日程:9月17日(金)~19日(日)

会場:広島大学西体育館

出展内容:

新・住宅設計システム「DigiD」を紹介 Sun.com Enterprise Symposium'99 Tokyo

日程:9月21日(火)~22日(水)

会場:東京・新高輪プリンスホテル

国際館パミール

サン・マイクロシステムズ社が提唱する「.com(ドットコム)」ビジョンと日本ユニシスが提唱する「OnNet Solution」ビジョンとの連携をデモによる実演で紹介するとともに、スポンサーセッションでは「i-Commerce 時代のニュービジネス実現を支えるWeb技術」と題して講演

申し込み先: http://www.sun.co.jp/「Universal Repository UREP」紹介セミナー"ソフトウェア開発のためのリポジトリの役割"

日程:9月27日(月)14:30~17:30

会場:日本ユニシス本社中容・

内容:

*基調講演 = 「ソフトウェア開発のためのネットワーク支援環境におけるリポジトリの役割」

大阪工業大学 教授 松本 吉弘氏

*「Universal Repository UREP」の概要、

事例の紹介

問い合わせ先:

Takeo.Harayama@unisys.co.jp Linux World Expo/Tokyo'99

日程: 9月29日(水)~30日(木) 会場:東京ファッションタウン 出展内容:

「Tippler for Linux」の参考出展

UN



全国を網羅する 大規模OA系基幹ネットワークを構築 ユニアデックスの提案を高く評価

毎日新聞社

毎日新聞社は、全社的な業務改革の一環としてA-MICS(Advanced-Mainichi Shinbun Integrated Computer System/次期総合システム)計画の下に 情報システムの全面的な刷新を進めている。今回のOA系基幹ネットワーク もその情報基盤整備の1つとして構築されたもので、将来の拡張性はもとよ り、優れたネットワーク監視・管理機能や高信頼性を実現した全国規模のオ ープン・ネットワークである。

ユニアデックス(株)が設計から設備工事までネットワーク・インテグレーシ ョンに当たった。

株式会社毎日新聞社 http://www.mainichi.co.jp/

"良質なニュースを提供するとともに では、コースを提供することでは、 前んでくれる人たちの心を打ち刊を を与える新聞"をモットーにも の発行をはじめ、週刊誌、書籍などの 出版事業を行う我が国を代表する報道

東京本社 = 東京都千代田区一ツ橋1-1-1

事業所 = 東京本社のほかに大阪本社、 西部本社(北九州)、中部本社(名古屋)、 北海道支社があり、通信網として総・ 支局100、通信部·駐在280、海外機関 29を有す。 代表者 = 斎藤 明社長 従業員数 = 約4,000人

OA系システム再構築に伴い、高速 道路並みのネットワークが必須に

毎日新聞社の情報システムは、新聞 を制作する制作系システムと、経理・ 販売・広告などの業務処理を行うOA系 システムの2つに大別できる。

OA系システムは、メインフレーム 上で稼働していたが、A-MICS計画に もとづき、全社員対象のEUC(エンド ユーザ・コンピューティング)展開を目 指し、C/SSとして経理、広告、販売 などの各OA系システムの再構築が進 められている。

OA系担当のシステム部長 西山 猛 氏は、「各OA系システムを連携し、

EUCや将来的に 情報共有化を展 開するには全本 社を結んだオー プン・ネットワ ークが前提とな



西山 猛氏 る。しかし、制 作系は別として、OA系は個別ネット ワークのみで、全業務対象のネットワ ークはなかった。これまでは言ってみ れば"市道"程度のネットワークにす ぎず、それを"高速道路"並みの基幹

ネットワークにする必要に迫られてい た」と語る。

ユニアデックスの専門家を講師とする 勉強会で最新知識を習得

同システム部が大規模なネットワー クを構築するのは初のケース。しかも、 この分野は日進月歩で技術革新が進 み、新しいサービスも開始されるなど 変化が激しい。

「これだけ流れが速いと、何を基準 にして、基幹ネットワークを構築すべ きか判断がつきにくいということで、 ネットワーク・チームで勉強会を開く

ことになった。その講師を快く引き受 けてくれたのがユニアデックスだっ た。数次にわたる勉強会で、ネットワ ークの技術動向や最新機器に関する知 識を吸収し、その知識をもとに構想を 立て、数社のペンダにネットワーク構 築に関する提案書を募った」(西山氏)。

優れたネットワーク・ポリシーを 評価しユニアデックスを選定

各社の提案内容を比較検討した結 果、ユニアデックスがインテグレート 先として選定された。その理由として 新聞業務という特殊な環境の中で、

将来を見据えたネットワーク・ポリ シーと拡張性・柔軟性に優れた提案 内容であった

他の大手新聞社をはじめオープン・ ネットワークの構築に豊富な実績を 持っている

全国に出先拠点があり、各本社のネ ットワーク構築に有効なサポートが 得られる

勉強会を通じて信頼のおけるネット ワーク・インテグレータであると確 信した

などを挙げている。

拡張性に優れ、一元管理が可能な ネットワークを実現

ユニアデックスの提案内容に従って 構築が進められ、図のような4本社1支 社を結ぶ大規模ネットワークと次のよ うな技術的特徴を実現させた。

- *V-LANの採用で運用効率を高めると ともにRSM(Route Switch Module)の 採用でハードウェアの追加なしでネ ットワークの拡張が可能
- *Fast Ethernetを中心としたネットワ ーク、WindowsNTペースのネット ワークの構築により、高いコストパ フォーマンスを実現
- *CiscoWorks2000の採用により、全ネ ットワークに使用のルータやスイッ チ、トラフィックの集中監視・管理
- *大規模ネットワーク用ルーチィン



毎日新聞東京本社

グ・プロトコル(OSPF)の採用で、バ ックボーンの変更なしにネットワー クの追加・変更が柔軟に行える階層 設計を実現

*通信経路の二重化を図るとともに機 器の二重化が容易な冗長構成を実現

9月から新経理システムが 基幹ネットワーク上で稼働

新ネットワークには、次のOA系シ ステムが乗って業務改善が図られる。 *新経理システム

9月から新経理システムが乗る。こ れは伝票主体にバッチ処理していた仕 組みを、社員がPC端末から直接会計・ 財務データを入力し、電子承認など必 要処理が迅速化される。

*広告業務推進システム(今後)

広告割付から価格、広告スペースの カレンダ管理、精算処理などをC/SS 型として構築中のシステム。将来的に はEDIを目指す。

*販売店管理システム(今後)

全国の新聞販売店(数千)の情報管理 などの業務処理を行うシステムで、 C/SSとして再構築中。

*その他

将来的にはグループウェアを導入し て文書管理システムなどを構築、情報 共有化を目指す。

ユニアデックスのユーザ本位な 取り組みを高く評価

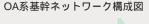
ネットワーク構築のパートナーとし ての役割を担ったユニアデックスに対 して、システム部 情報システム管理 者原 貴彦氏は、「現状の分析から将

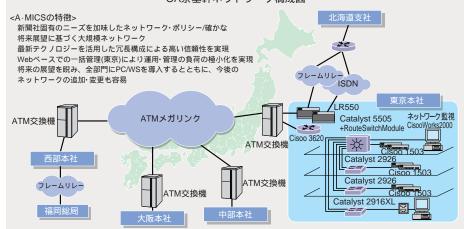
来のあるべき姿 まで我々と一緒 になって構想 し、ユーザ本位 の設計をしても らった。ネット ワークは目に見



原 貴彦氏

えないだけに、"こうあるべし"との 構想力がものをいう世界であり、その 点、将来のマルチメディア対応まで明 確なポリシーを打ち出し、構築後の勉 強会にも参加され、最後まで面倒を見 てくれる真摯な対応に感謝している」 と語っている。





発行 日本ユニシス株式会社 広報部 広報室 〒135-8560 東京都江東区豊洲1-1-1 (03)5546-4111 発行人 山下 宗久 編集人 武井 浩 制作 ピー・アールセプン 発行日 1999年 9月 1日 ISSN 0915-051X