高Bsナノ結晶軟磁性合金

High B_s Soft Magnetic Nanocrystalline Alloys

太田 元基* Motoki Ohta 吉沢 克仁* Yoshihito Yoshizawa

単ロール法により作製したFe-Cu-B 合金薄帯を熱処理してナノ結晶軟磁性合金とし、1.8 T以上の飽和磁束密度 B_sと8 A/m 以下の保磁力 H_cを得た。単板試料で評価した鉄損は方向性電磁鋼板の約 1/2となった。本合金の優れた軟磁気特性はナノ結晶組織に起因し、急冷時に初期微結晶を析出させることにより、熱処理後のナノ結晶組織が得られる。さらに、BをSiに置換したFe-Cu-Si-B合金系では、ナノ結晶組織がより緻密化され、高 B_s化と低 H_c化が実現された。

Soft magnetic materials with a high saturation magnetic flux density B_s as of 1.8 T and a low coercive force H_c of 8 A/m have been developed by annealing the Fe-Cu-B alloy ribbon fabricated by melt spinning. The iron loss of a single sheet for the present material was about one-half of that of orientated Si steel. The excellent soft magnetic properties of the present alloy are due to its nanocrystalline structure, and the precipitation of primary crystals in an as-quenched state bring about a nanocrystalline structure in the annealed state. Moreover, in the Fe-Cu-Si-B alloy system, owing to the dense nanocrystalline structure, further improvement of magnetic saturation behavior and coercive force were realized.

1. 緒 言

京都議定書の決議により、日本は2012年までにCO2の 排出量を1990年の排出量よりも6%削減,2003年ベース では約14%もの削減が要求されている。この対策を電力 供給の観点から考えると,発電機やトランスの損失低減が 効果的であるといえる。図1には、この用途に現用されて いる主要なFe基軟磁性材料の飽和磁束密度Bsと保磁力Hc の関係を示す。電磁鋼板(Fe-Si合金系)は、高Bsである ため、変圧器、チョークコイル、リアクトル、モーター等 に広く用いられている。方向性電磁鋼板は、2 TのBsを有 し¹⁾⁻³⁾,優れた鉄心用材料として認知されているが、さら なる省エネルギー化のためには、より低損失な鉄心用材料 が求められる。そこで、鉄損が方向性電磁鋼板の1/5~ 1/3であるFe基アモルファス合金が着目,実用化されてお り、Metglas, Inc.や日立金属で量産されている。Fe基ア モルファス合金は良好な軟磁気特性を示すが、図1に示す ようにBsは方向性電磁鋼板の80%内外であり、方向性電 磁鋼板を用いたトランスと比べて体積が10 %程度大きく なる。そこで、1.65 TのBsを有するFe基アモルファス合 金(HB1材)が開発されたが⁶⁾,この材料でも方向性電磁 鋼板のBsより低くさらに改善することが求められている。

ところが、Feとメタロイド元素の組み合わせで得られる

従来のFe基アモルファス合金では、配位数や平均最隣接 原子間距離の兼ね合いによりB₈の上限は1.7 Tに及ばない ことが結論付けられている⁴⁾。よってB₈の増大には、電子密



図1 発電機・トランス用 Fe 基軟磁性材料の飽和磁束密度 B_sと 保磁力 H_cの関係

* A

Fig. 1 Relation between saturation magnetic flux density $B_{\rm s}$ and coercive force $H_{\rm c}$ for Fe-based soft magnetic materials

度が増加するように置換原子を選択する必要がある。この 観点からはFeをCoで部分置換することが有効であり^{4),8)}, Metglas[®]2605CO材では1.8 TのB_sが得られている⁸⁾。し かし、Coは高価であるためコストを考慮するとCoフリーの Fe基材料を開発する必要がある。Fe基の磁性金属として は、bcc-Fe, bcc-FeSi, およびFe基アモルファス等が知 られており、単相に換算したBsは、それぞれ、約2.2 T, 1.8~2.0 Tおよび~1.65 Tである (bcc-は体心立方晶構 造)。前述のように方向性電磁鋼板を含む結晶材料のBsは Fe基アモルファス合金より大きいが、軟磁気特性がアモル ファス合金よりも劣る。そこで、結晶相を有しつつ軟磁気 特性が得られ、ファインメット®に代表されるナノ結晶組 織に着目した。平均結晶粒径が30 nm以下のナノ結晶組織 では,実効的な結晶磁気異方性が低減されるため磁化が容 易になり、透磁率の増加、Hcの減少、鉄損の減少が期待 できる。しかし、ファインメットの場合、結晶粒成長を抑 制してナノ結晶相とするためにNbなどを多く含み、B。は 1.7 T以下である⁹⁾⁻¹³⁾。そこで、本研究ではナノ結晶相の 軟磁気特性を活かした高Bs材料の開発にあたって、磁性 の担い手であるFeの含有量が高い合金においてナノ結晶 組織を得ることをめざした。これまでの研究でナノ結晶化 に効果があると考えられるCuをFe-B,およびFe-Si-Bアモ ルファス合金系に添加することによって、高B。かつ低H。の Fe基ナノ結晶軟磁性材料の開発を行った¹⁴⁾⁻¹⁶⁾。本報告で は、開発した合金の軟磁気特性およびミクロ構造を中心に 報告する。

2. 実験方法

(Fe_{0.85}B_{0.15})_{100-x}Cu_x (at.%, 以下同) について, Cuの 有無による磁気的性質および組織について検討を行った。 さらに, 改良材としてFe82.7Cu1.3Si2B14および Feso.6Cu14Si5B13の諸磁気特性を測定した。Ar雰囲気下で 原材料を高周波炉で溶解し、母合金を準備した。合金薄帯 は、Ar雰囲気中または大気中で単ロール法により作製さ れた。ロール周速は25~35 m/sとし、ローラーは外径約 300 mmの銅合金製を用いた。薄帯試料の板厚が20 µm を超えるように調整した。作製した5 mm幅の薄帯から 120 mm×5 mmの単板試料を作製し、約300~420 ℃で 温度を変えて1 hの熱処理を施した。示差走査熱量計 (Differential Scanning Calorimetry: DSC) を用いて, 窒素ガス雰囲気中で0.167 K/sの昇温速度で室温から 600 ℃まで昇温し, 試料の発熱を測定し, 結晶化温度 T_{X1} およびFe-B系化合物の析出温度 Tx2を調べた。単板試料 を2枚重ね、1次・2次巻線されたコイル内に設置し、ヨー クで閉磁路を作り、直流磁気特性を測定した。50 Hzにお ける鉄損は、交流磁気測定装置で測定した。(株)リガク製 X線ディフラクトメータによりCu-Ka線を用いたX線回折 を行い、結晶相の同定を行った。作製した合金のミクロ組 織は, 透過電子顕微鏡 (Transmission Electron Microscope: TEM) により観察した。

3. 高Bsナノ結晶合金の開発

3.1 Fe-B系合金におけるCu置換の効果

単ロール法によって作製したFe83.7Cu1.5B14.8 [(Fe_{0.85}B_{0.15})_{98.5}Cu_{1.5}] 合金薄帯 (Cu 1.5 %材) および Fe₈₅B₁₅合金薄帯(Cu 0.0 %材)は,作製状態(AS)に おいて、X線回折測定より、いずれの組成でもアモルファ ス相に特有のハローパターンが観察され、主相はアモルフ アス相であることが確認された。両組成の磁気的性質の差 異を詳細に観察するために、さまざまな温度で熱処理を施 し, B-H特性の測定を行った。図2に両組成の(a) 保磁 力*H*_cおよび(b) 飽和磁東密度*B*_sの熱処理温度*T*_A依存性 を示す。Cu 0.0 %材において、T_A < 350 ℃の温度領域で は熱処理により応力が緩和され、TAの上昇とともにHcが 減少する。 $T_A \ge 350$ ℃の温度領域では、 H_c 、 B_s ともに急 激に増加する。DSC測定結果を示した図5に関連して後 述するが、この現象はアモルファス相の結晶化によるもの であり、Fe基アモルファス合金を熱処理した場合に観測 される一般的な現象である。bcc-Fe結晶相とFe基アモル ファス相の飽和磁東密度は、単相の場合、それぞれ約 2.2 Tと約1.6 Tであり、磁束密度の高い結晶相の体積分率 が増加することによりB。は増加する。一方, Cu 1.5%材で は H_c , B_s ともにCu 0.0 %材とは大きく異なる T_A 依存性を 示す。HcはTAの増加とともにいったん上昇し、その後減 少に転じ, T_A = 390 ℃まで連続的に減少する。400 ℃以



図 2 (a) 保磁力 H_cおよび (b) 飽和磁束密度 B_sの熱処理温度 T_A 依存性¹⁴⁾

Fig. 2 Annealing temperature T_A dependence of coercive force H_c and saturation magnetic flux density $B_s^{14)}$ 上の温度領域では、結晶磁気異方性の大きいFe₃B化合物 が析出し、 H_c が増加する。 B_s は300 ℃以上の温度領域か ら徐々に増加し始め、390 ℃で最大値1.83 Tに達する。 Cu 1.5 %材はCu 0.0 %材とは結晶化過程が異なり、約 70 ℃以上の広い温度領域で、連続的に結晶化が進行して いることがわかる。これらの試料に390 ℃で1時間の熱処 理を施した場合のB-H曲線を図3に示す。Cu 0.0 %材の B_{8000} (≈ B_s)は1.8 T程度で H_c は約600 A/mである。一方、 Cu 1.5 %材の B_{8000} はCu 0.0 %材と同程度であるが、 H_c は Cu 0.0 %材と比べてはるかに低く、7~8 A/m程度で、最 大比透磁率 μ_m は6×10⁴以上であることが確認された。Cu 量に対する H_c の変化を図4に示す。Cuの増加とともに H_c は減少する。以上の結果から、Cu置換により軟磁気特 性が向上することが確認された。



図3 開発した軟磁性材の*B-H*曲線¹⁴⁾ Fig. 3 *B-H* hysteresis curves of developed soft magnetic material¹⁴⁾



図4 保磁力HcのCu濃度依存性¹⁵⁾ Fig. 4 Cu content dependence of coercive force¹⁵⁾



図 5 (Fe_{0.85}B_{0.15})_{100-x}Cu_x合金の示差走査熱量計(DSC)曲線 Fig. 5 DSC (Differential Scanning Calorimetry) curves for (Fe_{0.85}B_{0.15})_{100-x}Cu_x alloys

このようなHcの急激な減少は、Cu量の変化にともない 結晶化過程が変化することに起因している可能性がある。 そこで、結晶化過程を詳細に調査するために、DSCによっ て結晶化過程の発熱反応を測定した結果を図5に示す。 Cu量が0.0~1.0%の試料では類似したDSC曲線が観測さ れる。低温側の発熱ピークTX1は、アモルファス相から結 晶相への転移にともなう発熱反応であり、高温側のピーク Tx2は、Fe-B系化合物の析出にともなう発熱反応である。 Cu量が0.0 ~ 1.0 %の試料においては、T_{X1}における結晶 化のピークが急峻であり、図2の考察でも述べたように結 晶化が、温度上昇にともない急激に進行していることがわ かる。一方, Cu 1.5 %材の T_{X1} は他の組成と比べて, 70 K 程度低温側に有り、結晶化の発熱ピークはブロードで、結 晶化は100 K近い温度範囲でゆっくりと進行している。こ の結果は、図2(b)の結果ともよい対応を示す。Tx2にお ける化合物の析出反応は、おもにTx1以上で残留するアモ ルファス相が化合物に転移することによって起きる。残留 するアモルファス相にホウ素(B)が多く含まれるほど相 は安定化し, T_{X2}は高くなる。Cu 1.5 %材は, 結晶化によ るbcc-Fe相の析出量が多く,残留アモルファス相中のFe 量が減少しており、このためCu 1.5 %材のTx2は、他の組 成よりも高くなったものと考えられる。

3.2 Fe-Cu-B系合金の組織

結晶化過程の違いによる熱処理後に現れる結晶相の変化 を詳細に調査するためにX線回折測定を行った。図6に は、390℃で1hの熱処理を施したCu1.5%材およびCu 0.0%材のX線回折パターンを示す。いずれの試料でもbcc-Feが確認された。高角度側のピークに着目するとCu1.5 %材のほうがブロードであることがわかる。結晶粒が微小 である場合、結晶粒径はピークの半値幅に反比例すること を論じたScherrerの関係から、Cu1.5%材のほうがより 微細な結晶粒を有することが示唆される。また、Cu0.0%



図 6 開発した軟磁性材料の熱処理後の試料のX線回折パターン Fig. 6 X-ray diffraction pattern of developed soft magnetic material

材では図中のピンク色の領域で示すアモルファス相が多く 残留していることが確認されている。

これらの試料の作製状態および390 ℃,1hの熱処理を 施した試料のTEM像を図7(a)~(d)に示す。図7(a) のようにCu 0.0 %材の作製状態では、結晶粒の存在が確 認されず、完全なアモルファス相であると判断される。こ の試料に390 ℃,1hの熱処理を施した場合は,50 nm以 上の結晶粒が析出し、その周囲は残留アモルファス相で囲 まれていることが確認される (図7(b))。一方, 図7(c) に示すようにCu 1.5%材の作製状態では、アモルファス相 が主相となるが、その中に1µm四方に数千個のサブナノ メートル~数ナノメートルオーダーの微結晶(初期微結 品)が析出している。この試料に熱処理を施すと、図7 (d) のように平均結晶粒径が20 nm以下の微細な結晶粒 が高密度に分散した組織が得られる。ナノ結晶合金系で は,結晶粒が高密度に存在する場合,結晶粒径の減少とと もに実効的な結晶磁気異方性が低減し、H_cが減少するこ とが知られており、この領域でHcは結晶粒径の6乗に反比 例することが報告されている¹⁷⁾。Cu 1.5 %材の良好な軟 磁気特性は、熱処理によってナノ結晶構造が現れることに 起因している。また,図8には本合金系の結晶化過程のイ メージを示す。従来の一般的なFe基アモルファス合金 (Cu 0.0 %材)を熱処理した場合,作製状態では初期微結 晶は存在しない。Cuを添加しない場合,核生成サイトが 不足するため、結晶化は確率的に起き、同時に析出した結 晶粒の成長を妨げる障害物がほとんど存在しないため,結 晶粒は粗大化する。一方, Cu 1.5 %材では, 作製状態で すでに多数の初期微結晶が存在している。また、組成成分 中のホウ素(B)はbcc-Feにはほぼ非固溶であるため、ナ ノ結晶粒の形成、成長(体積分率の増加)とともに周辺 部の残留アモルファス相のホウ素(B)濃度が高くなり, 周囲のアモルファスマトリクスが安定化される。結晶粒の成 長は、周辺部の残留アモルファス相に抑制され、ナノ結晶

粒が高密度に析出したナノ結晶組織が得られる。図5から もCuはナノ結晶化に大きな役割を果たしていることが示唆 され、Cu量の増加とともに軟磁気特性が向上するメカニズ ムの説明ができる。Cuが核生成の起点になることは、



図7 TEMによるミクロ構造、(a) Cuが0.0 %の作製状態、(b) 390 ℃1hの熱処理によるCuが0.0 %の試料、(c) Cuが1.5 %の作製 状態、(d) 390 ℃、1hの熱処理によるCuが1.5 %の試料¹⁴⁾

Fig. 7 TEM images of materials: (a) as prepared Cu 0.0 %; (b) annealed Cu 0.0 %; (c) as prepared Cu 1.5 %; and (d) annealed Cu 1.5 % specimens, respectively¹⁴)



図8 熱処理による結晶化過程の模式図

Fig. 8 Crystallization model of annealing process

「ファインメット」に関する宝野らの研究でも明らかになっている¹⁸⁾。アモルファス状態ではCuはアモルファス相中 に均一に分布していると考えられるが、Cu濃度が高くな ると、CuとFeの相互作用パラメータが正で分離する傾向 があるため、アモルファス合金製造時の冷却過程で、Cu 濃度に揺らぎが生じ、クラスターを形成し、急冷時の初期 微結晶の形成に関与する。したがって、本合金系の場合、 ナノ結晶粒組織の出現には、1.5 %程度のCu含有が不可欠 であるといえる。

3.3 Fe-Cu-Si-B 系合金の磁気特性

図2で見られるように、本開発材料では390℃以下の熱 処理温度では良好な軟磁気特性が得られ、400 ℃以上では 結晶磁気異方性が大きいFe₃B化合物の析出によって軟磁 気特性が急激に悪化する。これまでのFe基アモルファス 合金に関する研究で、Fe-Bアモルファス合金のBをSiで置 換すると、アモルファス相の熱的安定性が改善し、Fe3B化 合物の析出開始温度 Tx2が上昇することが知られている⁴⁾。 そこで、結晶化後の残留アモルファス相の熱的安定化の ためにFe-Cu-Si-B系合金を調査した。その一例として、 420 ℃, 1 hの熱処理を施したFe_{80.6}Cu_{1.4}Si₅B₁₃ナノ結晶合 金のB-H曲線を図9に示す。比較のために、390℃,1 h の熱処理を施したSiフリーのFe837Cu15B148合金のB-H曲 線も示す。Fe_{80.6}Cu_{1.4}Si₅B₁₃ナノ結晶合金では, Fe-Cu-B 合金に比べて、Bsは1.8 T程度まで減少するが、飽和性が 向上し,80 A/m での磁束密度 B80 が1.7 Tまで向上し,Hc も5.7 A/mまで減少する。Siを加えたことにより、Fe₃B 化合物の析出温度が上昇し、Hcが10 A/mを下回る温度範 囲が450 ℃まで拡大する。これにともない、より高温でも 熱処理が可能となるため、ナノ結晶粒の密度が高くなり、 実効的な結晶磁気異方性が低減することにより, H_cは減 少し、軟磁気特性が改善される。



図 9 軟磁気特性を適正化した熱処理(420℃,1 h) による Fe-Cu-Si-B合金と390℃,1 hの熱処理によるFe-Cu-Bの*B-H*曲線 Fig. 9 *B-H* hysteresis curves for Fe-Cu-Si-B and Fe-Cu-B alloys annealed in fitting condition

3.4 従来材との比較

表1には、開発したFe基ナノ結晶合金の飽和磁束密度 B_{s} ,80 A/mにおける磁束密度 B_{80} ,保磁力 H_{c} ,電気抵抗 率 ρ および単板試料の50 Hz,1.5 Tにおける鉄損 $P_{15/50}$ を 示す。比較のため方向性電磁鋼板(230 μ m厚)とFe基 アモルファス合金のデータも示す^{3),6)}。Siを置換した Fe-Cu-Si-B系合金のほうが特に優れた軟磁気特性となる。開 発材は、Fe基アモルファス合金に比べ、 B_{s} が約10%以上 向上する。また、低磁場における飽和性が方向性電磁鋼板 と比べて良好である。開発材の保磁力 H_{c} は方向性電磁鋼 板と比べて10~20%程度低く、開発材は電気抵抗率 ρ が 高く板厚が薄いため、渦電流損失が低減され、方向性電磁 鋼板の約半分の鉄損を示し、高 B_{s} 低鉄損軟磁性材料とし て有望である。

表1 開発材と従来材の磁気特性等の比較^{3),6)}

Table 1 Comparison of magnetic properties with conventional soft magnetic materials $^{3),\;6)}$

	材 料	В _s (Т)	В ₈₀ (Т)	H _c (A/m)	ρ (μΩm)	P _{15/50} (W/kg)
開発材	Fe _{83.7} Cu _{1.5} B _{14.8}	1.82	1.50	7.0	0.7	0.38
	Fe _{82.7} Cu _{1.3} Si ₂ B ₁₄	1.85	1.71	6.5	0.7	0.30
	Fe _{80.6} Cu _{1.4} Si ₅ B ₁₃	1.80	1.70	5.7	0.8	0.26
従 来 材	方向性電磁鋼板	2.03	1.80	8.0	0.5	0.59
	Fe 基アモルファス合金	1.64	1.59	1.5	1.2	0.08

4. 結 言

本研究では、従来のFe基アモルファス合金やFe基ナノ 結晶合金よりもB_sが高く、方向性電磁鋼板よりも軟磁気 特性に優れた軟磁性材料を開発するために、Fe濃度の高 いFe-B系およびFe-Si-BにCuを置換した組成系で液体急 冷法によって合金薄帯を作製し、飽和磁束密度B_sおよび 保磁力H_cの熱処理温度依存性を調査し、その組織を観察 して以下の結論を得た。

- (1) 作製状態のアモルファス・マトリクス中に初期微結晶 を析出させることによって高濃度Fe組成でナノ結晶組 織が得られ, 優れた軟磁気特性の発現を確認した。
- (2) 熱処理後のFe-Cu-BおよびFe-Cu-Si-B合金薄帯においてBsが1.8 T以上, Hcが7 A/m以下の優れた軟磁性が得られた。
- (3) 上記合金の単板試料において、方向性電磁鋼板の約 1/2である約0.3 W/kg以下(50 Hz, 1.5 T)の低鉄損 を示す材料が得られた。

参考文献

- 1) N. P. Goss: Trans. Am. Soc. Metals, 23 (1935) 515.
- G. Y. Chin, and J. H. Wernick: *Ferromagnetic Materials*, ed. E. P. Wohlfarth (North-Holland Physics, Amsterdam, 1980) Vol. 2, p. 55.
- D. F. Binns, A. B. Crompton, and A. Jaberansari: IEE Proc. C. Gen., *Trans.*, and Distrib., 133 (1986) 451.
- 4) 増本 健,深道 和明 編,"アモルファス合金 その物性と応 用",アグネ,(1981).
- 5) J. A. Vaccari: Design Eng. 52 (1981) 53.
- Y. Ogawa, M. Naoe, Y. Yoshizawa, and R. Hasegawa: J. Magn. Magn. Mater., 304 (2006) e675.
- 7) F. E. Luborsky: *Ferromagnetic Materials*, ed. E. P. Wohlfarth (North-Holland, Amsterdam, 1980) Vol. 1, p. 451.
- 8) Metglas[®] ホームページ (2007年12月現在), http://www.metglas.com/
- Y. Yoshizawa, S. Oguma, and K. Yamauchi: J. Appl. Phys., 64 (1988) 6044.
- 10) 吉沢 克仁, 山内 清隆:日本金属学会誌, 53 (1989) 241.
- 11) 吉沢 克仁,山内 清隆:日本金属学会報,28 (1989) 301.
- 12) 吉沢 克仁,三木 裕彦,目黒 卓,備前 嘉雄,中島 晋,荒 川 俊介,日立金属技報,13 (1997) 25.
- 13) Y. Yoshizawa: Scripta Mater., 44 (2001) 1321.
- 14) M. Ohta and Y. Yoshizawa, Jap. J. Appl. Phys. 46 (2007) L477.
- 15) M. Ohta and Y. Yoshizawa, *Mater. Trans.* 48 (2007) 2378.
- M. Ohta and Y. Yoshizawa, Appl. Phys. Let. 91 (2007) 062517.
- G. Herzer: *Handbook of Magnetic Materials*, ed. K. H. J. Buschow (Elsevier, Amsterdam, 1997) Vol. 10, p. 415.
- K. Hono and D. H. Ping: Materials Characterization (Elsevier, New York, 2000) p.203.



太田 元基 Motoki Ohta 日立金属株式会社 先端エレクトロニクス研究所 博士 (工学)



吉沢 克仁 Yoshihito Yoshizawa 日立金属株式会社 先端エレクトロニクス研究所 博士 (工学)