新潟県東頸城地域における泥火山および

周辺の原油・ガスの地球化学

加	藤		進*	早	稲日	E	周**
西	田	英	毅**	岩	野	裕	継**

Geochemistry of Crude Oils and Gases from Mud Volcanoes and Their Vicinities in the Higashi-Kubiki Area, Niigata Prefecture

Susumu KATO*, Amane WASEDA**, Hideki NISHITA** and Hirotsugu IWANO**

Abstract

Many surface oil and gas seepages including small mud volcanoes are found in the Higashi-Kubiki area, Niigata Prefecture. The purpose of this paper is to demonstrate the geochemical characteristics of these seepages and to discuss their source rocks and migration processes.

The geochemical characteristics of oils from the Kamou mud volcano show they derive from mature source rocks in the Lower Teradomari Formation. The gases collected from seepages including mud volcanoes are of a thermogenic origin and are slightly biodegraded based on their geochemical characteristics. The maturity of the gases inferred from their carbon isotopic compositions indicates that they were generated in the Lower Teradomari Formation which is more deeply buried than the source rocks of Kamou oil. Most of them probably migrated upward slowly in formations based on their high $C_1/(C_2 + C_3)$ ratios, and were biodegraded near the surface.

Our head-space gas analysis of two shallow boreholes shows that the head-space gas analysis is a useful tool for understanding the vertical distribution of absorbed gases, and the migration and alteration process of gases in a shallow subsurface.

Key words : mud volcano, seepage, overpressured formation, source rock, Higashi-Kubiki area,

head-space gas analysis, thermogenic gas, biodegradation キーワード:泥火山, 徴候, 異常高圧層, 根源岩, 東頸城地域, ヘッドスペースガス分析, 熱分解

ガス,微生物分解

I. はじめに

泥火山は石油の地表徴候(地表油・ガス徴)の ひとつとして石油地質学の分野では古くから認識 されている(例えば,大村,1934)。地表油・ガス 徴は石油システム(Magoon and Dow, 1994)の 存在を示すだけでなく,その地球化学的な特徴は 石油根源岩の性質や熟成度,石油の移動プロセス

^{*(}株)地球科学総合研究所

^{**} 石油資源開発(株)技術研究所

^{*} JGI, Inc.

^{**} Japan Petroleum Exploration Co., Ltd. (JAPEX) Research Center

など石油システムを評価する上で有用な情報を提 供する (Abrams, 2005)。

新潟県の南部に位置する東頸城地域(図1)で は、古くから地表油徴が知られており、明治の初 め頃から手掘りや上総掘りにより浅層(深度200m 以浅)が開発されていた(地質調査所,1957)。伊木 (1907)は松之山油田の産油地として、松之山町 の坂下,新山,田麦立、大荒戸,松代町の会沢, 蓬平,諏訪峠,寺田,名平,蒲生,儀明,木和田 原,室野などを取り上げ(図2),試掘結果や生 産状況を報告している。

本地域では,昭和25~28年頃に深部構造や 深部層の石油探鉱を目的として,松代で3坑井, 松之山で6坑井が掘削されたが,少量の原油・ガ スが産出したのみで,いずれも不成功であった (地質調査所,1957)。新谷・田中(2005)は本地 域の室野や蒲生などに小規模の泥火山が存在する ことを明らかにするとともに,これらの泥火山お よびその周辺に多数のガス徴を報告している。

本稿では、東頸城地域における泥火山とその周 辺に認められる地表油・ガス徴から採取した原 油・ガス試料の地化学分析結果と、泥火山の実態 解明を目的に掘削された2坑井で実施したコア 試料のヘッドスペースガス分析結果を報告し、原 油・ガスの起源、移動・集積プロセスなどについ て考察する。

II. 地質概説

1) 層序

本地域の地表には新潟標準層序(新潟県, 2000)の寺泊層~西山層が分布している(竹内ほ か,2000)。坑井でマーカーとなっている凝灰岩 (タフ)と浮遊性および底生有孔虫化石マーカー を図3に示す。昭和30年以降に掘削された坑井 は大荒戸 SK-1,儀明 SK-1および松之山 N-1の 3坑井であり、これらの坑井で確認されている最 下位層は火打山層と呼ばれている(図3)。火打 山層は岩相に基づいて従来七谷層に対比されてい たが、基礎試錐「新米山」において本層の下位に 七谷層が確認されたため、現在では下部寺泊層に 対比されている(新潟県,2000)。下部寺泊層は



図 1 東頸城地域と2つの主要ガス田および2坑の基 礎試錐の位置図.

Fig. 1 Locality map showing the Higashi-Kubiki area, two major gas fields and two MITI exploratory wells.

層厚が3,000 m 以上と非常に厚く,主に泥岩か らなっている。図4は儀明SK-1と松之山N-1を 結ぶ直線で切った地質断面図である。儀明SK-1 周辺では,地表および地下浅部に分布する椎谷層 は断層を伴う急傾斜の尖った背斜構造を呈するの に対し,地下深部に分布する下部寺泊層は比較的 緩やかな構造を形成していると推定されている (津田,1992)。

2) 石油地質

本地域の北北東に位置する吉井-東柏崎ガス田 および南長岡-片貝ガス田 (図1)は七谷層の火山 岩類(主に流紋岩類)を貯留層とする国内で第一 級のガス田である。また、本地域の約25km西方 にある頸城油・ガス田や別所ガス田では寺泊層の 凝灰質砂岩が貯留層となっている(新潟県,2000)。

平井ほか(1995)によれば,新潟産原油はバイ オマーカーのオレアナン/ホパン比によって新津 型と頸城型に分けられ,頸城油・ガス田や南長岡 ガス田の原油は頸城型であり,その根源岩は下部 寺泊層の泥質岩であると推定されている。

地層圧が静水圧よりも"かなり"(一般には20% 程度以上)高い場合に異常高圧層と呼ばれている



図 2 東頸城地域の地質概略図と産油域,坑井,泥火山およびガス試料採取位置(伊木,1907および竹内ほか, 2000から編集). ベースマップは1/5万地形図「松之山温泉」を使用.

Fig.2 Geologic summary map of the Higashi-Kubiki area showing relationships between geologic structures and producing areas, well locations, mud volcanoes, and gas sample localities (compiled from Iki, 1907 and Takeuchi *et al.*, 2000). Topographic map "Matsunoyamaonnsenn" (1:50,000 in scale) is used as a base map.

(河井,1973)。本地域周辺には異常高圧層の存在 が古くから知られており,石油資源開発(株)に 保管されている大正時代に室野で掘削された坑井 の柱状図の記載からも異常高圧層の存在が読み取 れる。また,昭和25年頃に掘削された松代 R1 やR2においても深部構造の石油探鉱が寺泊層の 異常高圧層で挫折している(池辺,1953)。図5 は新潟地域南部で比較的最近掘削された幾つかの



図 3 東頸城地域の層序と有孔虫化石の分帯およびマーカー, 儀明 SK-1 および松之山 N-1 の坑井層序と対比 (新潟県, 2000 および平井ほか, 1995 から編集).





Fig. 4 Geological section through Gimyo SK-1 and Matsunoyama N-1 wells (modified after Takeuchi et al., 2000).

坑井の地層圧力を地表からの垂直深度に対してプ ロットしたものである。ほとんどの坑井におい て,3,000 mを超える深度に分布している寺泊層 は対静水圧比が1.5を超える典型的な異常高圧層 となっている。

小松・菊地(1973)によれば,異常高圧頁岩層 は一般に灰白色~灰色頁岩(泥岩)であり,そこ に掘り込むと,挟在する薄い砂岩層からの高圧ガ スや水の噴出があり,頁岩そのものが坑内に押し



図 5 新潟地域南部で掘削された坑井における地 層圧分布.

Fig. 5 Formation pressures obtained from wells drilled in the southern part of Niigata Prefecture.

出してくる。また、含水量が多いため、熱伝導率 が小さく、異常高圧頁岩層では地温勾配が大き い。北越急行ほくほく線の鍋立山トンネルの工事 は大変な難工事であったが、その原因は強大な地 圧とガスの噴出であり(井上ほか、1978)、まさ にこの異常高圧頁岩層に起因している。図6に 示す鍋立山トンネルの地質断面図からわかるよう に、儀明背斜は断層を伴う複雑な地質構造となっ ており、トンネルへのガスの噴出は断層や背斜構 造の付近で顕著であり、寺泊層中では揮発性に富 む原油も産出している(黒沢・垣内、1983)。

III. 泥火山およびその周辺から採取した 原油・ガスの地球化学

1) 試料

原油は、蒲生泥火山の噴出口に貯まっていた水 の表面に浮いていた原油をポリ瓶にスポイドで集 めた、2004年と2005年の採取時期の異なる2 試料である。ガスは水上置換により200mlのガ ラス瓶に少量の水が残る程度を採取した。試料数 は室野と蒲生の泥火山およびその周辺の田圃など 5ヶ所から採取した計10試料である(2004年か ら2005年にかけて、室野泥火山からは2回、蒲 生泥火山からは3回異なる時期に採取した)。そ の他に、芝峠温泉の2坑井と周辺の田圃1ヶ所 から計3試料、兎口温泉と松之山の2ヶ所から 計3試料を採取した。松之山は同じ場所で同じ 時期に2試料を採取した。



図 6 鍋立山トンネルにおける地質断面図とトンネル掘削時の原油・ガスの産出(竹内ほか, 2000を基に作成). Fig. 6 Geological section through the Nabetateyama tunnel showing oil and gas (modified after Takeuchi *et al.*, 2000).

2) 分析項目および分析方法

原油試料は API 比重, 硫黄分の一般性状, 軽 質炭化水素組成, 重質炭化水素組成およびバイオ マーカー分析を実施した。一般性状は JIS 規格 試験方法の K2249, K2541 に従い分析を行った。 蒸留装置を用いて,初留から 125℃までの軽質留 分を分留し, ヒューレットパッカード社製 5890A ガスクロマトグラフを用いて炭素数 3 か ら 8 までの成分の組成を調べた。軽質留分を除 去した重質留分から高速液体クロマトグラフ (横 河電気(株)製 LC100型)を用いて飽和炭化水素 と芳香族炭化水素を分取し,ガスクロマトグラ フ-質量分析計(ヒューレットパッカード社製 HP5890A/5970B型 GC/MS)で重質炭化水素組 成,ステランおよびトリテルパン組成,そしてメ チルフェナントレン組成を分析した。

ガス試料はガスクロマトグラフ (Agilent 社製 GC6890) でガス組成を,ガスクロマトグラフ燃焼 質量分析計 (GV Instruments 社製 IsoPrime-GC) で炭素同位体組成 (δ^{13} C)を測定した。ガス組成 における測定誤差は,炭化水素では±0.05 vol% 以下,酸素 (O₂),窒素 (N₂)および二酸化炭素 (CO₂) ではそれぞれ±0.09,±0.20,±0.01 vol% である。 δ^{13} Cの測定誤差は±0.2‰である。

3)分析結果と解釈

3-1) 原油

主な分析結果を表1に示す。蒲生原油はAPI 比重30.5度の中質油であり、硫黄分は0.05 wt% と少ない。松之山油田とともに頸城油田を構成し ている牧原油や郷津原油も同様な特徴を示してお り(地質調査所,1957)、平井ほか(1995)により 新津型原油と認定されている新津原油や見附原油 から硫黄分によって区別できる(図7)。松之山 油田で産出した原油のAPI比重(伊木,1907)は 25~49度と大きく変化しており、25~30度の 中質油,37~41度の中質~軽質油,約49度の 特軽質油に分かれる(手塚,1990;図7)。蒲生原 油のAPI比重は新山や坂下から産出した中質油 と同程度である。

軽質炭化水素組成ではノルマルアルカン(直鎖型)が6.4%と非常に少なく,重質炭化水素でも

表 1 蒲生原油の地化学分析結果.

Table 1	Summary of geochemical analysis for two
	oils from the Kamou mud volcano.

医水子带		蒲	生
武科		Α	В
	採取年	2005	2004
一般性状			
API 比重	(度)	30.5	
硫黄分	(wt%)	0.05	
軽質炭化水素			
直鎖型	(%)	6.4	
側鎖型	(%)	25.8	
脂環型	(%)	67.5	
芳香族	(%)	0.3	
重質炭化水素			
Pr/n-C ₁₇			5.6
Ph/n-C ₁₈			3.4
Pr/Ph			1.36
ステラン			
C_{27}	(%)	35	39
C_{28}	(%)	35	31
C_{29}	(%)	30	30
$C_{29}20S/(20S$	+ 20R)	0.51	0.46
トリテルパン			
$T_{S}/(T_{S} + T_{n})$	n)	0.65	0.63
$C_{32}22S/(22S)$	+ 22R)	0.58	0.58
Norhopane/I	Hopane	0.45	0.42
Oleanane/H	opane	0.69	0.64
Oleanane/N	oropane	1.5	1.5
メチルルフェナン	トレン (MP)		
MPI 1		1.32	1.45
MPR		1.59	2.39

Pr: pristane

Ph: phytane

Ts: $C_{27}18\alpha$ -trisnorhopane Tm: $C_{27}17\alpha$ -trinorhopane

MPI 1 = $1.5 \times (2 \text{-MP} + 3 \text{-MP})/(P + 1 \text{-MP} + 9 \text{-MP})$

 $MPR = 2 \cdot MP/1 \cdot MP$

P:フェナントレン

Pr/n-C₁₇ 比が 5.6, Ph/n-C₁₈ 比が 3.4 と大きいこ とから (表 1), ノルマルアルカンが相対的に減 少する軽度の微生物分解 (biodegradation) を受 けている。なお, Cの後の下つきの数字は炭化水 素の炭素数を表している。

 $C_{27} \sim C_{29}$ ステランの相対量は $C_{27} > C_{28} > C_{29}$ であり、平井ほか (1995) により主に海成有機物から生成されたと推定されている新潟原油の範囲内にプロットされ (図 8)、相対的に C_{29} ステラン



図 7 原油の API 比重と硫黄分の関係および比重(15/4℃)による国産原油の分類.

Fig. 7 Relationship between API gravity and sulfur content of oils and classification of domestic oils based on specific gravity $(15/4^{\circ}C)$.



に富む頸城型原油に類似している。オレアナン/ ノルホパン比は 1.5 であり, 頸城型原油に属する (平井ほか, 1995)。

熟成度指標である C₂₉ ステランの 20S/(20S + 20R) 比やトリテルパンの Ts/(Ts + Tm) 比など から推定すると, 蒲生原油は新潟原油と同様に熟 成した原油であり, その熟成度は C₂₉ ステランの 20S/(20S + 20R) 比からビトリナイト反射率(以 下 Ro) で 0.7%程度と推定される(鈴木ほか, 1987)。一方, メチルフェナントレンの熟成度指 標(Radke, 1988) である MPR (methylphenanthrene ratio) や MPI 1 (methylphenantrene index) のプロット(図 9) に基づくと, 蒲生原油は 油生成段階であるステージ1の末期からコンデ ンセート生成段階であるステージ2に相当して おり, C₂₉ ステランの 20S/(20S + 20R) 比から 推定される熟成度より高い。

3-2) ガス

ガスの分析結果を表 2 に示す。 O_2 が 0.11 ~ 3.12 vol%検出されていることから,空気の混入 が推定される(最大混入率約 15 vol%)。同じ場 所から同時期に採取した松之山の 2 試料では空 気含有量はかなり異なっているが,ガスの成分比 や炭素同位体組成(CO_2 を除く)はほぼ同じ値で ある。

いずれの試料も主に C_1 からなる炭化水素が大 部分を占め、 $0.3 \sim 6.7 \text{ vol}\% \text{ or } CO_2$ を伴ってい る。多くの試料が C_3 以上の重い炭化水素を含ん でおり、室野-3、蒲生泥火山、松之山などでは $n-C_6$ まで検出されている。ガス徴の多くには油 膜が認められ、蒲生泥火山からは原油も産出して いることから、ガスが熱分解ガス (thermogenic gas) であることを示唆している。

室野-3 を除くと、ウェットネスは泥火山では 0.74~1.29%であり、周辺のガス徴の0.03~ 0.52%よりも高い。また蒲生泥火山では、ウェッ トネスは0.74~1.29%と室野泥火山の0.75~ 0.82%よりも高い。CO2は室野では泥火山が5.48 ~5.75 vol%と周辺のガス徴の3.66~4.30 vol% よりも多いが、蒲生では泥火山の値が1.74~ 6.69 vol%と変化しており、周辺ガスとの関係は





図 9 原油のメチルフェナントレン熟成度指標.
 Stage 1:油生成段階, Stage 2:コンデンセート生成段階, Stage 3:油分解段階.
 R。ラインは Radke (1988)に基づく.

Fig. 9 Methylphenantrene maturity parameters of oils. Stage 1: oil generation stage, Stage 2: Condensate generation stage, Stage 3: oil decomposition stage. R_o line is based on Radke (1988).

不明である。i-C₄/n-C₄比は室野-3が0.54,蒲生 泥火山の1試料が0.3である以外は2以上であり, 微生物分解を受けている可能性がある(加藤, 1989)。

 $\delta^{13}C_3 \geq \delta^{13}C_{n4}$ は室野-3を除くと-20‰より も重く(図10),これらのガスは微生物分解を受 けていると判断され(早稲田・岩野,2007),i-C4/ n-C4 比が2以上であることとも調和している。 また、 $\delta^{13}C_1$ は-37.1~-32.9‰の狭い範囲に 集中しているのに対し、 $\delta^{13}C_2$ は-27.3~-20.0‰、 $\delta^{13}C_3$ は-22.1~-4.6‰などC2以上

	Table 2	Summ	ary o	f geoch	emical	analy	sis for	gas se	umples	s from	oil an	d gas s	eepage	s in the]	Higash	-Kubik	i area.				
				Й	ス組	返	分析	値	(vol.9	()		Ĥ.	τットネス	C1/ i-	-C4/		ŷ	¹³ C (‰)			
採取場所	採取年/月	O_2	${ m N}_2$	C.	C_2	C3	i-C4	n-C4	-C ⁵	1-C5 1	n-C ₆	CO_2) (%)	$C_2 + C_3)$ n	-C4	5	G -8-	° i-C	14 n-C	4 CC	\mathbf{O}_2
室野-1	2004/4	0.41	3.15	92.70	0.04	0.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3.66	0.08	1,315	I	36.6				+	3.9
室野-2	2004/4	0.43	4.57	90.68	0.02	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.30	0.03	3,706	Ĩ	37.1				+	3.5
*室野-3		0.91	5.72	83.10	3.71	1.77	0.27	0.50	0.14	0.13	0.11	3.74	6.99	15	0.54 - 3	35.3 - 2	4.7 - 2	2.1 - 2	2.3 - 20	+ 2.0	9.4
室野泥火山	2004/8	0.92	3.66	89.00	0.48	0.19	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5.75	0.75	133	T	33.1 - 2	6.5 - 1	2.5		÷3	0.8
×		0.11	2.29	91.37	0.44	0.31	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	5.48	0.82	122	Ĩ	35.1 - 2	5.8 - 1	2.0 - 1	0.5	- 2	1.2
蒲生-1	2004/4	0.86	15.25	80.46	0.38	0.02	0.00	00.00	0.00	00.00	0.00	3.04	0.49	204	Ĩ	33.7 - 2	2.2			1	2.1
* 蒲生-2		0.58	5.42	90.44	0.37	0.05	0.04	0.01	0.02	0.00	0.00	3.08	0.52	215	4	34.0 - 2	3.9	4.6 - 2	0.5 - 8	.1	2.5
蒲生泥火山	2004/4	0.99	2.59	93.45	0.72	0.11	0.21	0.04	0.08	0.02	0.04	1.74	1.14	114	4.8 -	33.7 - 2	1.1			+	8.0
	2004/8	0.04	0.94	91.63	0.64	0.02	0.01	0.02	0.00	0.00	0.01	6.69	0.74	138	0.3 -	34.5 - 2	1.0			+	7.8
*		1.52	8.54	85.07	0.73	0.10	0.23	0.05	0.11	0.01	0.01	3.63	1.29	102	4.6 -	32.9 - 2	0.0	8.9 - 2	3.4 - 15		4.3
芝峠温泉-1号井	2004/8	0.25	1.72	96.64	0.71	0.00	0.00	00.00	0.00	00.00	0.00	0.68	0.73	136	I	36.4 - 5	7.3				
芝峠温泉-2号井	2004/8	2.00	7.64	87.96	1.94	0.06	0.04	0.02	0.02	0.00	0.01	0.30	2.29	44	1	36.2 - 2	5.1				
*芝峠温泉		0.92	7.12	85.19	3.09	0.30	0.03	0.01	0.02	0.00	0.00	3.32	1.14	114	ы П	33.3 - 2	5.5 - 1	5.6		÷	0.0
兎口温泉(植木屋旅館)	2004/8	1.33	4.63	92.29	0.05	0.00	0.00	00.00	0.00	00.00	0.00	1.69	0.06	1,708	Ĩ	33.3				$^+$	1.4
松之山	2005/6	0.99	5.28	83.58	4.65	0.76	0.41	0.19	0.29	0.05	0.04	3.76	6.72	15	2.2 -	34.3 - 2	2.9 - 1	7.5 - 2	2.6 - 17	+ 2.	8.6
	2005/6	3.12	11.82	76.14	4.11	0.63	0.32	0.14	0.17	0.02	0.00	3.54	6.39	16	2.4 -	34.3 - 2	2.8 - 1	7.4 - 2	2.4 - 17	.3 + 2	2.6
ウエットネス=(C2 - * Mizobe(2007)から	$+ C_3 + i-C_4$ $\exists I \blacksquare$	+ n-C	4)/(C ₁	+ C ₂	+ C3 +	- i-C4 .	+ n-C ₄) × 1(0												

表 2 東頸城地域の油・ガス徴から採取したガスの地化学分析結果.

-463-



図 10 ガスの C₁ ~ n-C₄ と δ¹³C の関係. この形式の プロットでは熱分解ガスはほぼ直線で近似さ れる (Chung *et al.*, 1988).

Fig. 10 Relationships among δ^{13} C values of C₁ to n-C₄. Thermogenic gases are plotted close to a straight line on this plot (Chung *et al.*, 1988).

の δ^{13} Cの変化が大きい(図10)。微生物分解を 受けた炭化水素の δ^{13} Cが重くなること(早稲田 ほか,2002)を念頭に置くと、これはC₂以上が 量的にわずかであるため、C₁よりも微生物分解 の影響がより顕著にあらわれているためと考えら れる。

ガスの起源を推定するために $\delta^{13}C_1-C_1/(C_2 + C_3)$ 比のプロットを図 11に示す。すべてのガス が熱分解ガスの範囲内あるいはその上方にプロッ トされる。ガス組成は移動の過程で C_1 に富む方 向に変化するが、 $\delta^{13}C_1$ はほとんど変化しないこ とが知られており(早稲田ほか, 2002)、すべて のガスが熱分解ガスと判断される。

 $\delta^{13}C_1 - \delta^{13}C_2$ プロットを図 12 に示す。この図に はガスの熟成度を示す R。ライン(早稲田ほか、 2002) を加えてある。 $\delta^{13}C_1$ の変化に比べ、 $\delta^{13}C_2$ が大きく変化しており、これは前述と同様、微生 物分解の影響と考えられる。蒲生で採取された試 料の方が室野のそれらよりもδ¹³C₂が重く、δ¹³C₁ も-34.5~-32.9‰と室野での値である-37.1~ -33.1‰よりもやや重い傾向にあり、微生物分解 の程度が強いと推定される。i-C₄/n-C₄比や d¹³C₃ などから微生物分解を受けていないと推定される 室野-3 はほぼ Ro ライン上にあるが、室野の泥火 山は Ro ラインよりもやや上方にプロットされて おり、微生物分解プロセスが蒲生とは異なってい るかもしれない。室野-3の熟成度はR。換算で1.0 ~ 1.1%と推定され、芝峠温泉-2のガスもほぼ同 程度. 芝峠温泉-1のガスは0.9%程度とやや低い と推定される。

 $\delta^{13}C_{CO2}$ は $-20 \sim +30\%$ の広い範囲で変化しており、場所によっても、時期によってもかなり異なっている。

4) 考察

泥火山に伴う原油・ガスの地化学的性状に基づ いて、これらを生成した根源岩について以下に考 察する。儀明 SK-1 と松之山 N-1 の根源岩分析が 石油資源開発(株)技術研究所で実施されてお り、その結果を図 13 に示す。根源岩の評価基準 (Peters and Cassa, 1994) を参考にすると、全有 機物量(TOC)が1%以上で水素指数(HI)が 100 以上の区間は比較的良好な根源岩性状を示す と判断され、儀明 SK-1 では下部寺泊層の Blue ZoneからSタフにかけての区間に認められる。 この区間は平井ほか(1995)が頸城型原油の根源 岩として推定している下部寺泊層の LT2 に相当 している。T_{max}や R_oの深度トレンドから推定す るとこの区間の熟成度は R。換算で 0.6 ~ 0.7% であり、原油が生成される範囲(原油生成域)内 にある (Peters and Cassa, 1994)。蒲生原油の C₂₉ステランの 20S/(20S + 20R) 比から推定さ れる原油の熟成度は0.7%程度であり(鈴木ほか、 1987)、原油はこの区間で生成されたと推定され る。



微生物ガス

(‰)

-50

- 図 11 ガスのδ¹³C₁と C₁/(C₂ + C₃)比の関係. こ のプロットからガスの起源が推定される (例えば,早稲田ほか,2002). 熱分解ガス と微生物ガスの領域は早稲田ほか(2002) から引用.
- Fig. 11 Relationship between $\delta^{13}C_1$ and $C_1/(C_2 + C_3)$ ratio. Origins of gases are inferred from this plot (*e.g.*, Waseda *et al.*, 2002). Areas of thermogenic and microbial gases are cited from Waseda *et al.* (2002).

- 図12 ガスの変質プロセスと熟成度(早稲田ほか, 2002を引用)を推定するδ¹³C₁-δ¹³C₂プロット.
- Fig. 12 $\delta^{13}C_1 \delta^{13}C_2$ plot showing alteration processes and maturation (cited from Waseda *et al.*, 2002) of gases.



図 13 儀明 SK-1 および松之山 N-1 の根源岩分析結果(石油資源開発(株)未公表データ).

Fig. 13 Summary of source rock analysis for Gimyo SK-1 and Matsunoyama N-1 wells (JAPEX unpublished data).

一方,炭素数の小さいメチルフェナントレン熟 成指標はより高い熟成度を示しており(図9), さらにガスの熟成度は R_o 換算で 1.0 ~ 1.1%と 推定される(図 12)。儀明 SK-1 で R_o が 1%程度 になるのは深度約 3,800 m の火打山層(下部寺泊 層)である(図 13)。一方,松之山 N-1 では深度 約 1,000 m (S タフと T タフの間)で R。が 1%程 度となる。したがって,ガスは原油よりも深部に ある下位の層準か,あるいはより深く埋没した沈 降域で生成されたと推定され,ガスの上方への移 動過程で一部原油を取り込んできたものと推測さ れる。 $C_1/(C_2 + C_3)$ 比が大きいことはガスが地 層中を長距離,長時間かけて移動してきたことを 示唆しており(早稲田・岩野,2007),原油やガ スの多くは地表付近で微生物分解を受けたと考え られる。一方,室野-3 は $C_1/(C_2 + C_3)$ 比が15 と松之山(坑井)と同じであり,断層などの割れ 目が移動経路として考えられる(早稲田・岩野, 2007)。

IV. 泥火山周辺で掘削された坑井の ヘッドスペースガス分析

1) ヘッドスペースガス分析

坑井のカッティングス(掘屑)やコアに吸着し ている軽質炭化水素(C₁~C₄)の炭化水素組成 や炭素同位体組成は、地下における炭化水素の生 成・移動や根源岩の熟成度を示す指標と考えられ ている(例えば,早稲田・重川,1988)。石油資源 開発(株)では通常50mごとあるいは100mご とにカッティングスを採取して、ヘッドスペース ガス (head-space gas: HSG) 分析を実施している (早稲田・重川, 1988)。蒲生と室野で掘削された 坑井(石原・田中, 2009)では、約10m間隔でコ アを用いて、HSG 分析を行った。試料数は蒲生が 10 試料, 室野が12 試料である。蒲生はすり鉢状 地形内で掘削されており、掘削深度約50mで間 隙率,粘土鉱物組成,水質などに明らかな違いが 認められている(石原・田中, 2009)。一方,室野 は泥火山の脇で、泥火山の通路を横切る斜坑とし て掘削され、掘削深度約80mでこの通路を通過 したと考えられている(石原・田中,2009)。

HSG 分析は以下の要領で実施した。坑井元に おいて、11のブリキ缶に握りこぶし大のコアを 水道水と入れ、頭部に150~200 mlの空間(ヘッ ドスペース)を残し、容器内での微生物の活動に よる有機物の腐食およびガスの発生を防ぐために 防腐剤(塩化ベンザルコニウム水溶液)を2~3 滴加えて蓋をし、ビニールテープで確実にシール して石油資源開発(株)技術研究所に送付した。 技術研究所では、容器ごと超音波洗浄機に当 て、コアに吸着しているガスを遊離させ、容器の ヘッドスペースに溜まったガスをシリンジで抜き 取り、ガス試料と同様にガス組成と炭素同位体組 成を測定した。

2) 分析結果と考察

結果を表3に示す。蒲生では、C₁は深部に向 かって増加する傾向が認められる。C₂は最上位 の2試料以外は検出されており、深部の2試料 には30 ppm以上含まれている。ウェットネスは 0.00 ~ 0.17%で低い。i-C₄は2試料(試料7, 10)で, i-C₅は1試料(試料10)で検出されて いるが、C₃やn-C₄は検出されていない。これは 微生物分解により、C₃やn-C₄が選択的に取り除 かれたためと推定される。CO₂は96~1,886 ppm と変動しており、3 試料で1,000 ppm を超えてい る。

室野では、 C_1 は浅部で 1,823 ~ 23,230 ppm と 変動しているが、深部では 26,963 ~ 41,556 ppm と変動が比較的小さくなっており、値は蒲生と同 程度である(最深部の試料 10 を除く)。 C_2 も試料 2 を 除 き 検 出 さ れ て お り、試 料 6 と 8 で は 40 ppm を超えている。これらの試料では C_3 も 25 ppm を超えており、ウェットネスも 1.30%、 0.96% と高くなっている。 C_3 が検出されている 点が蒲生と異なっている。 CO_2 は 95 ~ 939 ppm と蒲生よりも変動が小さい。

蒲生の $\delta^{13}C_1$ は最上位の試料 1 を除き室野の $\delta^{13}C_1$ よりも軽く、 $\delta^{13}C_{co2}$ も蒲生の方が室野よ りも軽い。一方、 $\delta^{13}C_2$ は逆に蒲生の方が重い。 室野の $\delta^{13}C_3$ は-10.5、-6.1‰と重く、 $\delta^{13}C_{co2}$ も+14.3~+29.1‰と非常に重いことから、す べての試料が微生物分解を受けていると推定され る(早稲田ほか、2002)。蒲生も C₃ や n-C₄ が検 出されないこと、 $\delta^{13}C_{co2}$ が室野よりも重いこと、 試料 1 と 2 以外は $\delta^{13}C_{co2}$ が+7.1~+11.2‰で あることから、ほとんどの試料が微生物分解を受 けていると判断される。

図 11 では、室野の試料 6 と 8 は泥火山のガス の周辺にプロットされるが、他の試料は C₁/(C₂ + C₃)比が大きい上方、あるいは C₁/(C₂ + C₃)

7 <u>5</u>	生	able 3	Summ	ary of he	ad-space	gas ant	alysis c	of core s	amples	from t	orehole	es drill(ed in the	Kamou ;	and Muro	oo mud vo	lcanoes.		
试料	海湖		ć	ž		18		×	楽	Inn)	(u		ΰÖ	ウェットネス	C1/		δ^{13} C	(%) (%)	
No.	(m)		(%)	. (%)	C1	C 3	ت ت	i-C4	n-C4	i-C5	n-C5	$n-C_6$	(mqq)	(%)	$(C_2 + C_3)^{-1}$	C	C2	C3	CO_2
-	$14.80 \sim$	14.95	1.56	97.72	5,342	0	0	0	0	0	0	0	1,886	0.00		- 28.2			- 3.1
7	$37.80~\sim$	38.00	1.52	98.25	772	0	0	0	0	0	0	0	1,475	0.00		-61.3			-18.5
c,	$48.68~\sim$	48.79	3.71	94.86	13,482	2	0	0	0	0	0	0	792	0.02	5537	-39.0			+8.5
4	58.88 \sim	59.00	3.46	96.38	1,444	3	0	0	0	0	0	0	104	0.17	576	-51.3			+7.5
5 L	71.00 \sim	71.10	5.80	92.76	13,954	6	0	0	0	0	0	0	413	0.06	1578	-42.5			+ 11.2
9	$81.30~\sim$	81.39	2.39	94.58	29,018	20	0	0	0	0	0	0	1,220	0.07	1437	-42.3			+10.2
7	$91.27~\sim$	91.40	2.72	94.76	24,440	8	0	12	0	0	0	0	780	0.08	3219	-41.7			+10.2
8	103.89 \sim	104.00	2.53	94.95	25,053	24	0	0	0	0	0	0	96	0.09	1052	-40.5			
6	112.66 \sim	112.74	1.60	94.24	40,897	33	0	0	0	0	0	0	617	0.08	1222	-40.7	-25.3		+7.1
10	119.40 \sim	119.50	1.17	89.63	91,600	31	0	က	0	4	0	0	275	0.04	2929	-40.4	-23.1		+ 7.2
1,944	翻																		
試料	深度		0_2	N_2		Ψ.	1	لد لا	素	rqq) å	m)		CO_2	ウェットネス	$C_{1}/$		δ^{13} C ((%0)	
No.	(\mathbf{m})		(%)	(%)	C1	C_2	C	i-C4	$n-C_4$	$i-C_5$	$n-C_5$	$n-C_6$	(\mathbf{mdd})	(%)	$(C_2 + C_3)$	ç	C_2	C3	CO_2
-	$13.00 \sim$	13.10	10.38	87.27	23,230	6	0	0	0	0	0	0	200	0.04	2529	- 34.6			+22.4
2	$23.85~\sim$	24.00	6.25	93.55	1,823	0	0	0	0	0	0	0	207	0.00		- 35.6			+ 18.8
c,	$34.20~\sim$	34.35	13.72	84.25	19,827	ø	0	0	0	0	0	0	420	0.04	2375	-34.7			+27.3
4	$45.83~\sim$	46.00	7.46	92.11	3,860	7	0	0	0	0	0	0	490	0.18	549	-33.1			+26.1
5	54.60 \sim	54.75	7.68	90.65	15,698	6	0	0	0	0	0	0	939	0.05	1828	-32.1			+28.7
9	$68.90~\sim$	69.00	13.67	85.73	5,811	49	27	0	0	0	0	0	95	1.30	76	-32.7	-27.2	-6.1	+24.1
7	76.10 \sim	76.20	13.94	85.49	5,385	8	က	0	0	0	0	0	291	0.19	522	-32.0			+29.1
80	$85.20~\sim$	85.30	15.31	83.52	11,525	41	70	1	0	0	0	0	95	0.96	104	- 35.3	-25.9	-10.5	+ 14.3
6	$96.00 \sim$	96.10	16.61	80.68	26,963	11	0	0	0	0	0	0	120	0.04	2533	-38.9			
10	106.00 \sim	106.10	14.77	82.37	28, 338	16	0	7	0	0	0	0	261	0.07	1609	-38.6			+ 16.1
11	117.00 \sim	117.10	14.16	81.65	41,556	19	7	7	0	0	0	0	351	0.05	1980	-37.3			+ 15.9
12	120.00 \sim	120.10	15.97	80.43	35,830	17	0	0	0	0	0	0	147	0.05	2143	-37.9			
ウェット	$\langle \dot{x} \chi \rangle = (C_{i})$, + C ₃ +	i-C4 +	n-C4)/(C	$1_{1} + C_{2} + C_{3}$	C₃ + i-C	-4 + n-C	\mathcal{I}_{4} $(\times 10^{-1})$	00										

表 3 蒲生および室野泥火山で掘削された坑井で採取されたコア試料のヘッドスペースガス分析結果.

-468-



Fig. 14 Summary of HSG analysis in Kamou and Murono boreholes.

比が大きく $\delta^{13}C_1$ もやや軽い左上方にプロットさ れている。この図から、蒲生の試料2は微生物 ガス (microbial gas) であり、試料4にも微生物 ガスが混合していると考えられること、図12か ら試料9と10には微生物ガスが混合している可 能性があることから、蒲生の $\delta^{13}C_1$ が室野に比べ 軽いのは微生物ガスが混合しているためと推測さ れる。微生物ガスの存在は、蒲生がすり鉢状地形 内の新しい堆積物が充填している場所で掘削され たことと関係していると思われる。室野の試料6 と8は図12においても泥火山のガスの付近にプ ロットされている。

掘削深度に対する C_1 , ウェットネスおよび $\delta^{13}C$ の変化を図 14 に示す。室野では $\delta^{13}C_1$ や $\delta^{13}C_{co2}$



図 15 ガス試料およびヘッドスペースガス の $\delta^{13}C_{1}-\delta^{13}C_{CO2}$ プロット.



の値が変化する深度付近にガス徴が認められる。 泥火山の通路を通過したと推定されている掘削深 度 80 m 前後でウェットネスが上昇しており,そ の地点の試料のガス組成やδ¹³C₁などが泥火山の ガスに類似していることから,HSG 分析で泥火 山の通路が確認できると判断される。

HSG の δ^{13} C₁と δ^{13} C_{co2}をプロットすると両者 に正の相関が認められる(図 15)。ただし,蒲生 の3 試料がこの相関から外れている。このうち, 試料1は δ^{13} C₁が-28.2‰と最も重く,より強い 微生物分解を受けていると判断される。試料2と 4 は微生物ガスあるいは熱分解ガスと微生物ガス の混合と考えられる(図 11)。これに対し,地表 油・ガス徴では δ^{13} C₁はほとんど変化しないが, δ^{13} C_{co2}は大きく変化している。蒲生の試料1も この中にプロットされている。 δ^{13} C₁と δ^{13} C_{co2}の関係の違いは表層付近と地下浅部での微生物分 解プロセスの違いを反映している可能性があり, 今後さらなる検討が必要である。

以上述べたように,浅い坑井のコアを用いた HSG 分析は,吸着ガスの垂直分布だけでなく, 地下浅部におけるガスの移動や微生物分解のプロ セスを考察する上で貴重なデータを提供する可能 性がある。

V. おわりに

蒲生泥火山から採取した原油は軽度の微生物分

解を受けているが、頸城型原油に属する。原油の 熟成度は、 C_{29} ステランの20S/(20S + 20R)比 では R_o で 0.7%程度、メチルフェナントレン熟 成指標ではそれよりも高いと推定される。泥火山 を含む地表油・ガス徴から採取したガスは熱分解 ガスであり、ほとんどの試料が微生物分解を受け ている。ガスの熟成度は R_o で 1.0 ~ 1.1%と推 定される。

これらのことを周辺坑井での根源岩分析結果と 総合すると、原油は下部寺泊層(Blue Zone から Sタフにかけての区間)で生成されたと推定され る。一方、ガスはより下位の層準あるいはより深 い沈降域で生成され、上方移動の過程で原油を取 り込んだと推定される。原油やガスはほとんどが 地表付近で微生物分解を受けたと推測される。

地表油・ガス徴の地球化学的性状に基づいて, 原油・ガスの根源岩の有機物タイプや堆積環境な どの特徴や生成時の熟成度を推定することが可能 である。坑井掘削時のコアあるいは掘屑(カッ ティングス)を用いた HSG 分析により,垂直方 向の吸着ガスの性状を把握することが可能であ る。したがって,地表油・ガス徴の地球化学分析 と坑井での HSG 分析と組み合わせて解析するこ とによって,三次元的な原油・ガスの移動プロセ スを推定することが可能となる。HSG 分析の手 法は石油探鉱のみならず,環境地質調査などの方 面でも今後活用が期待される。

謝 辞

資料の公表を許可された石油資源開発(株)に深謝し ます。ガス試料採取で協力して頂いた同社探鉱本部の 井嶋伸治・渡辺康夫両氏, HSG の試料を提供して頂き, 本特集号への投稿の機会を与えて頂いた山口大学大学 院理工学研究科田中和広教授,同大学院の修士論文で 実施したガス分析データの一部を引用させて頂いた同 社技術研究所の溝部かずみ氏に感謝します。

本原稿の改訂に際し,東京大学大学院新領域創成科 学研究科徳永朋祥准教授,および匿名査読者のコメン トは大いに参考になったことを感謝します。

文 献

- Abrams, M.A. (2005): Significance of hydrocarbon seepage relative to petroleum generation and entrapment. *Marine and Petroleum Geology*, **22**, 457-477.
- 地質調査所 (1957): 日本鉱産誌 BV-b 主として燃料と なる鉱石-石油および可燃性天然ガス-. 416p.
- Chung, H.M., Gormly, J.R. and Squires, R.M. (1988): Origin of gaseous hydrocarbons in subsurface environments: Theoretical considerations of carbon isotope distribution. *Chemical Geology*, **71**, 97–103.
- 平井明夫・岡田静子・若松屋伸一・宮本泰行・八戸 和巳(1995): 有機地球化学的にみた新潟地域におけ る原油とその根源岩.石油技術協会誌, 60, 87-97.
- 池辺 穣 (1953): Ⅳ.A.1 新潟・長野地方.石油技術協 会誌, 18, 146-157.
- 伊木常誠 (1907):大日本帝国油田第六区地質及地形説 明書. 地質調査所, 64p.
- 井上俊隆・川原敏明・宮林秀次 (1978): 強大な地圧に 挑む (1) 北越北線鍋立山トンネル.トンネルと地下, 9, 231-238.
- 石原朋和・田中和広 (2009): 泥火山周辺の地質構造と 地下水の地化学特性-新潟県十日町市蒲生における 検討-. 地学雑誌, 118, 350-372.
- 加藤 進(1989):新潟地域の油・ガス田のガス組成. 石油技術協会誌, 54, 259-268.

- 河井興三 (1973):油田地帯の異常高圧.海洋科学, 15, 469-476.
- 小松直幹・菊地芳朗 (1973): 泥火山とシェールダイア ピル.石油技術協会誌, 38, 367-378.
- 黒沢久雄・垣内幸雄 (1983):北越北線鍋立山トンネル のガス管理.建設機械, 83(4), 42-52.
- Magoon, L.B. and Dow, W.G. (1994): The petroleum system. AAPG Memoir, 60, 3-24.
- Mizobe, K. (2007): Geochemical Characteristics of Natural Gases from Mud Volcanoes in Tokamachi City, Niigata Prefecture. Master Thesis, Yamaguchi University.
- 新潟県 (2000): 新潟県地質図説明書 (2000 年版). 200p.
- 大村一蔵 (1934):石油地質学通論. 岩波書店, 296p.
- Peters, K.E. and Cassa, M.R. (1994): Applied source rock geochemistry. AAPG Memoir, 60, 93–120.
- Radke, M. (1988): Application of aromatic compounds as maturity indicators in source rocks and crude oils. *Marine and Petroleum Geology*, 5, 224–236.
- 新谷俊一・田中和弘 (2005):新潟県十日町市松代に分 布する泥火山の地質. 自然災害科学, 24, 49-58.
- 鈴木徳行・坂田 将・金子信行 (1987): バイオマー カー組成からみた新潟堆積盆地新第三系原油,コン デンセート油の熟成度と一次移動の時期.石油技術 協会誌, **52**, 499-510.
- 竹内圭史・吉川敏之・釜井俊孝 (2000): 松之山温泉地 域の地質.地域地質研究報告 (5万分の1地質図福). 地質調査所, 76p.
- 手塚真知子 (1990):素顔の石油. 裳華房, 227p.
- 津田宗茂 (1992): Ⅱ.A.3. 新潟・長野地域. 改訂版日本 の石油・天然ガス資源, 81-127.
- 早稲田 周・重川 守 (1988): ヘッドスペースガス分 析からみた天然ガスの生成・移動・集積. 石油技術 協会誌, 53, 337-347.
- 早稲田 周・岩野裕継 (2007): ガス炭素同位体組成に よる貯留層評価. 石油技術協会誌, **72**, 586-593.
- 早稲田 周・岩野裕継・武田信從 (2002): 地球化学か らみた天然ガスの成因と熟成度.石油技術協会誌, 67, 3-15.

(2008年11月4日受付, 2009年5月29日受理)