企業変革を実現するミドルのコミュニケーション力

経営コンサルティング一部

中田 浩司

ミドル活性化の必要性

経営トップのメッセージが現場に届くための手段に何があるだろうか。社内報、電子メール、イントラネットホームページ掲載、等の媒体があるが、企業規模が大きくなるにつれて直接的なコミュニケーションは難しくなる。頻度にしても年に1回、年頭所感や経営計画発表などを聞く程度で、日々の業務に追われる現場にとって経営トップは遠い存在である。

中長期ビジョンの策定と社内への浸透について現場の声を聞いてみると、「トップの出す方針や方向性には異存が無い。ところがそれが施策となって現場に落ちてくる段階では納得できないものになっている」と言う。トップと現場のダイレクトなコミュニケーションの機会が限られるとすれば、トップの想いを現場に伝えるのはミドルの役割である。「経営は実行」と言う言葉があるとおり、経営施策が実行されなければ成果はあがらない。上記の例の通り、トップに想いがあり、方向性が明確でも、ミドルの解釈が間違えば現場の実行につながらないのである。

ミドルの役割変化

ミドルに求められる役割と環境が変化してきている。 今ミドルに求められる役割とは、トップの想いや方向性 を解釈し自らの行動を自律的に決める力である。経済 全般として停滞感がある昨今では、全ての施策がうまく いくとは限らず、機会を見出せる者だけが成功しうる。トップが大きな方針を出したとしても、ミドルの範囲に落 ちた各論レベルまで具体的な指示は出せないだろう。 ミドル自身がトップの方針を具現化するために果たす べき役割を自律的に見出さなければならない。

環境の変化とは雇用形態の多様化である。ミドルの 部下が正社員・終身雇用社員とは限らない。何か説明 を求められた時、自分も通ってきた道だとかそのうちに何とかなるという妥協を求めても通じない。ミドルは企業理念や経営方針を理解し、日々の業務に結び付けて部下に指針を与えなければならない。特にフロー人材を相手にした場合、彼らのモチベーション要因を発見し、企業の求める働き方との接点を見出す必要がある。

MBO(自己統制に基づく目標管理)の導入

トップの方針~ミドルの解釈・現場指揮~ボトム(現場、フロー人材を含む)の実行まで、一貫した仕組みを作り上げる鍵の1つはMBO(Management By Objectives through Self Control = 自己統制に基づく目標による管理)だと考える。MBOは、1950年代にドラッガー等によって提唱された効果的な組織運営と成果創出を目指すマネジメント手法である。残念ながら実務でこの言葉が使われる場合、目標管理制度と訳され、人事に関するものと位置づけられてしまう実態がある。

本来MBOが目指しているのは、「1人ひとりの目標と企業全体の利益を調和させる」(P・F・ドラッガー、「チェンジリーダーの条件」)ことにあり、単なる人事労務管理よりも広義の概念である。MBOの下で、ミドルは上司の管理・指示・命令を待つことなく、自らの判断で行動を決定する。そうする事によって真の自由を実現する。

MBOの効果は計り知れない。従業員をいかにやる気にさせるかという課題に経営トップは心をくだくが、金銭的な報酬でそれを賄うには企業としても限界がある。経営としては人件費総額を高めたくないのが本当のところだ。ストックオプション制度も企業と従業員の目指す方向を一致させる手法のように思えたが、会計上の問題点も顕在化してきている。マズローが指摘するとお

り、金銭的な報酬で満たす欲求より高いレベルの欲求 を満たすほうが従業員のためになる。ミドルがMBOを 正しく理解し、自分と部下の目標設定を適切に行い、 社内における自己実現を目指すことが組織活性化の 第一歩になる。

社内コミュニケーションの推進

そしてMBOを実現しようとすると、必要になるのが社内のコミュニケーションである。ここで言うコミュニケーションには様々なレベルがある。

第一に、企業と従業員の間のコミュニケーションであ る。企業は企業理念、社内で大切にされる価値観、中 長期ビジョン、中期経営計画、年度計画という形でこう ありたいという姿を、そしてそこにどう到達するのかとい う筋道を従業員に示さなければいけない。こう書くとこ れらのものがどこかで決まって降って来るように見える が、最上位の企業理念を除けば、経営トップとミドルの コミュニケーションの産物として出来上がるべきである。 ボトムの声はトップとミドルがそれぞれの観点から拾い 上げる。そうすることで全員がコミットできる目標ができ る。愚直なアプローチだが、トップとミドルの合宿の実施 は目標設定までのプロセスを体現する場として重要な 意味を持つ。そして出来上がった中長期ビジョン、中 期経営計画、年度計画にはミドルが自分で作ったもの としてコミットしていかないといけない。ミドルは社内に 散在し、計画の伝道師の役割を果たす。日産のゴーン 改革はリバイバルプラン作成にクロスファンクショナル チームを設置したが、これこそミドルの活性化を実現し た象徴的なケースであろう。

第二に、社内の上司と部下の間のコミュニケーションである。上司と部下はMBOの一環として人事考課のための面談を行う場合がある。こうした面談の本来的な意義と位置づけを見誤ると悲惨である。過度なノルマを課す上司、会社の方向性と一致せず時間を浪費するだけの目標を設定する部下、等の問題がでてくる。更に悪いことには、日ごろの職場や非公式の場においても、「もう上が決めたことだから」が殺し文句になり、皆が思考停止状態におちいる場合がある。逆にMBOを心得た上司は、部下がどうしたらモチベートされるかを知っている。また、企業が今何を求めているかを知り、そのために自分が出来ること、部下に伝えなければなら

ないことを峻別する。MBOのための上司と部下のコミュニケーションは公式(面談、職場)・非公式(食堂、休憩場所、等)の場を巧みに操り、各自が考え、行動するという結果を引き出す必要がある。焼肉チェーンの牛角では、若い店長(正規社員)とアルバイト店員がお店を繁盛させるために一緒になって考え、様々な工夫をする。何か成し遂げたいと言う自己実現目標が原動力となり、店の繁盛をお祭り騒ぎのように楽しんでいる。

第三に、企業と社外とのコミュニケーションである。MBOが徹底した会社の社員が社外(取引先)と商談などする場合、その企業の一員としての発言と個人としての発言が絶妙にバランスする。ウォルマートのような企業になると、社外と接するミドルにウォルマートが大切にしている価値観が浸透しており、取引先にも共感を求めてくる。つまり、コストは最小限に抑え、その全てをお客様に還元しようという価値観である。その結果、ウォルマートの納入業者になるには業界最低水準の納入価格が条件になる。その態度は単に値切ろうとするような下世話なものではなく、彼らが信じる価値観に共感を求めると言うレベルの崇高なものである。ウォルマートはミドルが活性化している典型例の1つと言える。

ミドルが活性化した強い組織

MBOとコミュニケーション改革により、ミドルが活性 化した強い組織が出来上がる。そうした組織の共通項 は、 トップからボトムまで皆が頭を使っている(よく考 えている)、 社内に健全なケンカ(議論、予算設定時 のミーティングなどできちんと自己主張できる)がある、

雰囲気が明るい(健全なケンカを経て、出た結果に納得して働いているのでストレスが無い)、の3点である。よく考え、議論して、明るい雰囲気が強い組織の条件だとしたら、どの企業もそれくらいは出来ていると言いたいだろう。しかし本当にそうだろうか。社内だけの論理では、時間の経過とともにあらゆることが形骸化し思考を停止させてしまうことで上記の3条件を喪失してしまうことが起こりうる。それだけ自己変革は難しい。本気で変革を進めるなら、社外の第三者を触媒として、発想の転換し(経営諸技法の研究)、ケンカを促し(議論を呼び)、その後明るい雰囲気を作る(社内に一体感を作る)方が遠回りのようで近道である。