中期目標 中期計画

【総合評価】

- 〇 各分野が、我が国の資源政策の一翼を適切に担っており、機構の存在意義はますます高くなりつつある。
- 〇 石油開発・金属開発分野では、出資、債務保証業務の申請数は若干の物足りなさを感じるものの、調査分析活動等が精力的に行われており、民間企業の活動に大きく貢献している。
- また、資源備蓄分野・鉱害防止分野では、安全に十分配慮しながら業務の効率化が進められており、これらは高く評価できる。 ○ さらに、事務所の統合などを通じて、経費の削減・人的交流も進んでおり、旧石油公団と旧金属鉱業事業団の統合メリットを活かしながら、我が国の資源・エネルギーセキュリティの担い手として、有効かつ効率的に機能し
- ており、各項目において十分な成果があがっていることから、A評価とした。 〇 なお、PDCAサイクル(PLAN(計画)一DO(実施)一CHECK(評価)一ACTION(調整・改善))を回すという観点から、まだ不十分な要素が残っており、特にP(計画)の立て方に改善の余地があるとの
- |指摘がなされた。

(前文)

天然資源に乏しい我が国は、様々な天然資源を諸外国から輸入することによって、国民生活を維持し、経済を 発展させてきた。今後とも天然資源の多くを海外に頼らざるを得ない我が国にとって、資源・エネルギー安全保│石油ガス、可燃性天然ガス(以下「天然ガス」という。)及び非鉄金属鉱物資源の安定的 障の確立は、内外の環境変化の中で、絶えず達成しなければならない課題である。

独立行政法人石油天然ガス・金属鉱物資源機構(以下「機構」という。)の使命は、政府、地方公共団体、我 め、中期目標を達成するための計画(中期計画)を以下のように定める。 が国企業等との明確かつ適切な役割分担と連携の下、天然資源の中でも、特に、その供給基盤が脆弱な石油、石 |油ガス、可燃性天然ガス(以下「天然ガス」という。)及び非鉄金属鉱物資源の安定的な供給を確保するために |必要な業務を遂行し、我が国経済の発展を支えることにある。

また、金属鉱業等に起因する鉱害の防止についても、確実かつ永続的に対応しなければならないため、これに「リ、この中期計画の実現に取り組むものとする。 必要な業務を遂行し、もって国民の健康の保護及び生活環境の保全に寄与することも機構の使命である。

このため、機構が、石油、石油ガス、天然ガス及び非鉄金属鉱物資源に関して有する知見と技術力を有機的、 -体的に活用して、業務を効率的、効果的に遂行して、この使命を実現していくことを求めるものである。

1.石油は、我が国のエネルギー供給の約5割を占め、引き続き最も重要なエネルギー源であり、また、化学製 **品の原料であるなど、我が国の存立のために必要不可欠な資源である。しかしながら、そのほぼ全量を輸入し、** そのうち約9割を中東に依存するなど、その供給基盤は脆弱である。石油ガスについては、全世帯の過半におい て使用され、自動車用等にも広く利用されるなど、国民生活に密着した重要なエネルギーであるが、供給の約4 分の3を輸入し、そのうち約8割を中東に依存するなど、石油と同様に供給基盤は脆弱である。天然ガスについて は、石油に比べ世界的に賦存し、環境負荷が小さいという特性があり、我が国のエネルギー安定供給を実現する 上で、その重要性が高まっている。

また、非鉄金属は、国民生活及び産業活動に必要不可欠な基礎素材であり、国民経済の維持発展の基本であ る。しかしながら、我が国は世界有数の非鉄金属の大消費国であるにもかかわらず、国内資源が極めて乏しく、 大宗を輸入に依存しているのが現状である。また、世界における非鉄金属産業の再編・寡占化が進むとともに、 中国をはじめとするアジア諸国においては、近年の急速な経済発展に伴い、非鉄金属の需要が増大しており、こ |の傾向は今後も継続していくものと見込まれている。さらに、非鉄金属鉱物資源のうち、特に、埋蔵量、生産量 |が政情不安な国を含む特定の国に偏在している希少金属鉱産物については、過去に短期的な供給障害や価格の高 騰が発生したこともある等、我が国への供給基盤は脆弱なものとなっている。

これら資源の安定供給を確保するためには、石油、石油ガス、天然ガス及び非鉄金属を巡る様々な状況変化に 対応できるよう、我が国企業等による資源探鉱・開発や政府及び民間による資源の備蓄等、多様な調達手段を整 えておくことが必要不可欠である。

2. 我が国企業等の資源探鉱・開発の取り組みについては、これを民間主導を原則としつつも公的に支援するこ とは、石油・天然ガスの自主開発が、緊急時における安定供給の継続性や、産油・産ガス国との相互依存関係の 強化等の多面的効果を有していること、また、同様に、非鉄金属鉱物資源の自主開発が、世界的な産業の寡占化 やアジアを中心とする需要の急増等による需給逼迫傾向が進む中においても、安定的な供給を確保する上で一定 |の効果を有していること等からも、資源・エネルギー供給安全保障の観点から極めて重要である。

総合資源エネルギー調査会の「石油公団が保有する開発関連資産の処理に関する方針(平成15年3月)」、 (以下「方針」という。)によれば、今後の我が国の石油・天然ガスの資源探鉱・開発を進めるに当たっては、 基本的に、「新たな効率的開発体制においては、

- i) 中核的企業により担われる『効率的な海外権益獲得・エネルギー供給の実現』
- ii)新たに設立される独立行政法人により遂行される『戦略的なリスクマネー供給と研究開発支援』、
- iii) 政府が推進する『積極的な資源外交』、

が役割分担を明確にしつつ三位一体となって機能することによって、」エネルギーの安定供給を効率的に実現す ることが可能となるとしている。

機構は、こうした国、企業との役割分担の下、資源探鉱・開発に関する専門的知識・高度な実践的能力を有す る、資源エネルギー安全保障に関する専門的な政策実施機関として、リスクマネー供給、情報収集、技術研究開 |発を通じて、「方針」でその構築が求められた中核的企業を始めとする健全な開発企業を育成する観点から、我 が国の資源探鉱・開発を戦略的に支援するとともに、これらの業務を通じて収集、蓄積された資源国に関する情 |報・知見の国への提供、政策提言により、国が展開する資源外交とも密接に連携していくことが求められる。

独立行政法人石油天然ガス・金属鉱物資源機構(以下、「機構」という。)は、石油、 な供給を確保し、また、金属鉱業等により発生する鉱害を防止するという使命を果たすた

機構は、公正かつ透明な業務運営を確保して、積極的に情報の公開・提供を実施しつ つ、その有する石油、石油ガス、天然ガス及び非鉄金属鉱物資源に関する知見、技術力を 有機的、一体的に、最大限生かすべく、資源の開発や備蓄、鉱害防止等に関する職員の専 門知識・高度な実践的能力を十分に確保し、効率的、効果的に業務を遂行することによ

中期目標

- このため、機構に対し、資源探鉱・開発支援のための以下の業務を実施することを指示する。
- (1) 石油・天然ガスの自主開発の戦略的、効果的な支援のための、
- ① 我が国企業等の石油・天然ガス探鉱・開発プロジェクトへの出資・債務保証
- ② 石油・天然ガス探鉱・開発関連情報の収集・分析・提供
- ③ 地質構造等の調査
- ④ 石油・天然ガス探鉱・開発に係る技術開発の推進
- (2) 非鉄金属鉱物資源の探鉱・開発の戦略的・効果的な支援のための
- ① 我が国企業等の探鉱・開発プロジェクトへの出資・融資・債務保証
- ② 非鉄金属鉱物資源探鉱・開発関連情報の収集・分析・提供
- ③ 地質構造等の調査
- ④ 非鉄金属鉱物資源探鉱・開発に係る技術開発の推進

なお、我が国企業等による石油・天然ガス探鉱・開発プロジェクトに対する出資・債務保証業務に関しては、「方針」において示されたように、石油公団における出資・融資・債務保証業務においては、自主開発石油の量的確保を最大の目標に掲げるあまり、資金の効率的運用に関する配慮が十分でなかったことや、責任が不明確となっていた等の指摘があった。これを踏まえ、機構がエネルギー安全保障の状況等を勘案しつつ、国が定める採択の基本方針を踏まえた明確な方針の下、探鉱・開発プロジェクトの採択を行い、リスクマネーの重点的かつ効率的な供給を実施することを強く期待する。

このとき、石油・天然ガス探鉱・開発事業の特性、すなわち、個々の事業のリスクが高く、一定の成功事例を生むには多数の事業への分散投資が必要なこと、仮に試掘が成功しても収益が得られるまで長時間かかること等を十分に考慮する必要がある。とりわけ、探鉱プロジェクトに対する出資業務においては、当面は損失が計上される可能性が高い。したがって、当該業務においては、探鉱・開発プロジェクトの採択及び管理を明確な基準に基づいて実施することで、公正かつ透明な業務運営を確保することを期待する。

- 3. 資源の備蓄は、国民生活の安定と国民経済の円滑な運営を図るための「最後の砦」として重要な役割を果たしている。石油・石油ガスの備蓄については、過去二度の石油危機及び湾岸戦争を教訓に整備・拡充がなされ、国際エネルギー機関も加盟国に対し一定の備蓄水準を確保することを義務付けており、備蓄の実施は我が国の国際的責務でもある。先般のイラク戦争時においても国際協調による備蓄放出準備を行ったことが、市場の安定に一定の役割を果たしたところである。また、希少金属についても、過去に短期的な供給途絶や価格高騰が発生しており、こうした事態に備え、安定供給を確保する上で、希少金属鉱産物備蓄の果たす役割は大きい。このため、機構に対し、石油・石油ガス及び希少金属鉱産物の備蓄のための以下の業務を実施することを指示する。
- (1)石油・石油ガスの国家備蓄統合管理の安全かつ適切、効率的かつ機動的な実施及び民間備蓄支援のための、 ① 国家備蓄石油・石油ガスの安全かつ適切、効率的な管理(国家備蓄石油ガスの統合管理については平成17年度中から開始)
- ② 緊急時の国家備蓄石油・石油ガスの機動的な放出
- ③ 石油ガス国家備蓄基地の着実な整備と操業準備
- ④ 民間企業による石油・石油ガス備蓄への融資等
- (2) 希少金属鉱産物の国家備蓄の安全かつ適切、効率的かつ機動的な実施のための
- ① 国家備蓄希少金属鉱産物の安全かつ適切、効率的な管理、
- ② 緊急時等の国家備蓄希少金属鉱産物の機動的な放出
- なお、石油・石油ガスの国家備蓄業務については、平成13年12月に閣議決定された「特殊法人等整理合理 化計画」に基づき、全国の備蓄基地の一体的な管理と民間企業のノウハウの活用を通じて効率的に業務を実施す る観点から、国家備蓄事業は国直轄とし、機構は国家備蓄の統合管理機能を果たすこととするとともに、国家備 蓄会社を廃止して民間資本による操業サービス会社に業務を委託し、また、石油ガス国家備蓄基地の建設を国が 機構に委託する等の制度改革を実施したところである。こうした改革の趣旨を踏まえ、機構が、今後、国家備蓄 基地施設の経年劣化に伴う維持・補修費用を極力抑制する等により、全体として備蓄コストを削減しつつ、緊急 時には短期間で確実に対応可能な国家備蓄事業を実現することを期待する。
- 4. 鉱山地域から流出するカドミウム、ヒ素等を含んだ坑廃水による鉱害については、過去大きな社会問題となり、各種法令の制定、諸施策により政府、地方公共団体、我が国企業等が鉱害防止対策を推進してきたところである。こうした鉱害の多くが確実かつ永続的な処理を必要としており、今後とも鉱害防止を確保するためには、鉱害防止技術を絶えず蓄積し、直接的な鉱害防止事業主体である地方公共団体及び我が国企業等が多面性を有する鉱害発生状況に対して適切な防止措置を確実に実施するべく、支援することが必要となっている。このため、機構に対して、鉱害防止対策事業を実施する地方公共団体、我が国企業等への支援を実施するため、以下の業務を遂行することを指示する。
- ① 我が国企業等による鉱害防止事業への融資
- ② 鉱害防止調査・指導
- ③ 地方公共団体からの坑廃水処理施設の運営受託
- ④ 鉱害防止積立金・鉱害防止事業基金の管理

中期目標	中期計画	平成17年度計画	平成17年度実績	評価コメント		
【 業 務 運 営 の 効 率 化 等 】 A D国内事務所の統合、海外事務所の統廃合などによるコスト削減、またホームページのコンテンツ数及びアクセス件数が大幅に増加するなど国民に対する情報提供、さらに近年の高油価を受けて債務保証制度における融資元の制限改定やプロジェクト						
審査に用いる油価前提の変更などのリスクマネ-	-供給の機動的な対策が取られるなど、業務運営	の面で大きな成果が挙がったと評価されることから、	A評価とした。			
Ⅱ.業務運営の効率化に関する事項	I. 業務運営の効率化に関する目標を達成する ために取るべき措置	I. 業務運営の効率化に関する目標を達成するため に取るべき措置	I. 業務運営の効率化に関する目標を達成する ために取るべき措置	I. 業務運営の効率化に関する目標を達成するために取るべき措置		
一般管理費(退職手当を除く。)を削減し、中期目標期間の最後の事業年度において特殊法人比(機構への移行相当分)18%以上の削減を達成する。また、運営費交付金を充当して行う業務経費については、中期目標の期間の最後の事業年度において特殊法人比4%以上の効率化を達成する。なお、上記効率化に向けた取り組みを進める一方で、資源エネルギー安定供給からの新たな要請に配慮する。なお、既存業務につ	業務の効率化を進めることにより、段階的に一般管理費(退職手当を除く。)を削減し、中期目標期間の最後の事業年度において特殊法人比(機構への移行相当分)18%以上の削減を達成する。また、運営費交付金を充当して行う業務経費については、中期目標の期間の最後の事業年度において特殊法人比4%以上の効率化を達成する。なお、上記効率化に向けた取り組みを		に統合した。この結果、事務所賃貸料・川崎本	所の統廃合(年間1.4百万円)などコス ト削減の		
		・平成14年度比13%減の予算の下で、平成16年度に 策定した業務効率化・経費削減計画を着実に実行し つつ、定期的に見直して、より一層の効率化を進め る。具体的には、共用備品、消耗品購入や出版物の 購読等の管理一元化、旅費等の支出額算定基準・手 続きの運用の統一・簡素化、国内支所等の施設維持 補修計画の策定と計画的な管理や電力入札の実施検 討、IP電話の可能な限りの導入等を行う。	については、平成17年3月に運用を見直し、支出 基準の統一・簡素化を図るとともに、国内出張 に関してインターネットを介した割引航空券の 手配を導入した。この結果、通常の航空券を使 用した場合に比べて約5百万円の経費削減となっ			
		・海外事務所については、平成16年度に引き続き、 統廃合を行うこととし、6月下旬を目途に、バンコク 事務所をジャカルタ事務所に統合する。	・平成17年6月にバンコク事務所をジャカルタ事 務所に統合した。この結果、事務所賃料等で年間1.4百万円の経費削減となった。 ・アルマティ事務所の廃止を決定し、廃止のための準備を開始した。			
		・民間ビジネスの活用による業務のアウトソーシン グの活用について、引き続き検討する。	・出張事務のアウトソーシングについて検討した。			
・行政改革の重要方針(平成17年12月24日閣議 決定)に基づき、国家公務員の定員の純減目標 (今後5年間で5%以上の純減)及び給与構造改 革を踏まえ、国家公務員に準じた人件費削減の 取組を行う。	(平成17年12月24日閣議決定)に基づき、平成 17年度を基準として、平成18年度から平成22年					
・機構の限られた人的・物的資源を有効に活用	・機構の限られた人的・物的資源を有効に活用 して業務の効率化と組織の機動性の強化を実現 するため、個別の業務の必要性や重要性に応じ て、柔軟に体制変更が可能な組織構造を構築す る。このため、組織の細分化や肥大化を排除	②柔軟かつフラットな組織の確立と迅速な意志決定・特命チームの弾力的な運用を図るとともに、設置期限の到来した特命チームの見直しを行う。		②柔軟かつフラットな組織の確立と迅速な意志決 〇 機構の立ち上げから2年が経過し、良好な状態 にあると判断される。全体を通しての責任体制を 維持してさらに業務の効率向上を進めることを期 待する。		

		────────────────────────────────────	T	
中期目標	中期計画	平成 1 7 年度計画	平成17年度実績	評価コメント
現するとともに、外部評価を活用した総合的な 事業評価及び個別案件の審査を担当する一元的	現するとともに、外部評価を活用した総合的な 事業評価及び個別案件の審査を担当する一元的	・春日事務所の川崎本部事務所への移転・統合とともに、人事、経理、広報等の共通管理部門の業務の統合・簡素化を進める。このため、統合・共通化の必要な事項をリスト化し、平成17年度を目途に、人事システム・経理システム等の電算システムの統合とともに、これら業務の統合を実現するべく作業を進める。	の移転・統合を完了するとともに、人事システム、経理システム等の電算システム統合を開始	
・各部の使命(ミッション)を明確化しつつ、 重層的な組織構造を廃して単層的(フラット) な組織を確立し、権限委譲を進めることによっ て、中期目標期間中に意思決定の迅速化を進 め、決裁過程を短縮する。	織を確立し、中期目標期間中に不断に業務フローを見直し、各現場への十分な権限委譲を進		ン)に加え、目標管理制度等の運用を通じて、職員各自のミッション、役割分担、責任を明確化し、個々人の能力の発揮と有機的な協働作業を通じた業務成果の向上を図った。 ・決裁規定を2回改正して、各本部長・グループリーダー・チームリーダーへの権限委託の範囲	
			な会議・委員会組織等の活動を通じて、組織の	
			図った。 - 技術戦略企画連絡会議において、石油・金属各分野の技術戦略についての意見交換と各分野を通した技術戦略の検討を進めた。 - 中堅職員によるマネジメントを考える会を設置し、機構の業務をめぐる市場環境の分析や経営ビジョン組織理念の構築を議論した。また、組織の風土改革や経営戦略の専門家を講師とす	
			るセミナー(4回)を全役職員向けの開催、組織風土や価値観に関する職員アンケートの実施を準備した。 - HSE委員会や産業衛生委員会の活動による現場の改善を進めた。 - 職員から職場環境に関する意見、提案、相談を受付ける専用の電子メールボックスを設置	
③定期的な業務の評価・見直しと内部監査の実	③定期的な業務の評価・見直しと内部監査の実	③定期的な業務の評価・見直しと内部監査の実施		③定期的な業務の評価・見直しと内部監査の実施
に的確に対応するため、定期的な既存業務の見 直しや新規業務の企画立案を実施して、必要に	に的確に対応するため、事業評価を担当する部門が、外部専門家委員会の厳格な外部評価の結果を踏まえ、毎年度各業務の実績、計画の評価を行って、これを踏まえて既存業務の見直しや		業務の実績・計画の評価と必要な見直しを行った。 - 業務評価委員会を3回開催し、平成16年度の業務実績の評価(4月)、平成17年度業務進捗状況	会が詳しく業務を評価し、それを受けて必要な見 直しを行っている。 (業務評価委員会3回開催、
			- 技術評価部会については、今後取り上げるべき新規事業・新規テーマ(鉱害防止技術調査研究事業、GTL実証試験プロジェクト)の方向性や研究内容について評価(事前評価)を、終了テーマ(GTL技術の特別研究、低浸透性不均質炭酸塩岩油層開発技術などの大型研究、鉱害防止技術調査研究事業)については、事後評価を受けた。また、審査専門委員会(1回)を開催し提案公募型研究事業における研究テーマ候補の選定を実施した。	

中期目標	中期計画	平成17年度業務美額評価表 平成17年度計画	平成17年度実績	評価コメント
		・各本部等の予算の執行状況及び業務の進捗状況を 四半期ごとに把握し、精査して、必要な予算配分の 変更・重点化を行う。		
則等に則った公正かつ効率的な実施を担保する				
		・内部監査については、内部監査実施規程に基づき、年度計画を策定し、内外事務所等の実地監査を実施する。年度当初に作成する機構の法令遵守のガイドラインの組織内への浸透や、HSE活動の推進等を通じて、日常業務の各種規則等に則った公正かつ効率的な実施を担保する。	策定し、それに沿って、内部監査(6グループ、 7海外事務所、8地方事務所)、及び出融資等の 相手方に対する監査(7社)を実施し、監査終了	
業務及び内部管理業務について、情報処理の内容の分析及び体系的整理を実施するとともに、	容の分析及び体系的整理を実施するとともに、 平成16年度中に、経済産業省の策定するオンラ	④電子化・データベース化の推進 ・春日事務所の川崎本部事務所への移転・統合に伴い、両事務所に存在したネットワークサーバー等の 共通システムの再編・統合を行うとともに、人事シ ステム及び経理システムを、国の最適化計画の策定 の進捗状況を踏まえつつ、機構の最適化計画に基づ き統合する。	に伴い、両事務所に分かれていた基幹システム、ネットワークの連結を行った。また、人事システム及び経理システムについて統合作業を	④電子化・データベース化の推進 ○ 一般向けのデータベースの提供がきわめて順調 に進んでおり、ホームページのコンテンツ数及び アクセス件数が大幅に増加するなど、質・量とも に十分な成果が挙がったと評価できる。
	図面情報を情報セキュリティに配慮しつつ最大 限電子化・データベース化するとともに、有用 性の高く公開可能な情報はすべてホームページ	・電子化・データベース化が可能な文字情報や図面情報を情報セキュリティに配慮しつつ最大限電子化・データベース化するとともに、有用性の高く公開可能な情報はすべてホームページで閲覧可能とする等、情報の蓄積・活用・提供の効率性を高める。その他、データベース化・電子化された業務情報を、可能な限り、インターネットによって一般に提供する。	め、発行した全体概要パンフレット(和文・英文)、一般向け広報誌『JOGEMC NEWS』、小中学生向け広報誌『カエル探偵局』『アニュアルレポート』(和文・英文)等の全てを電子ファイル化してホームページに掲載、ダウンロード利	
		・個人情報保護のため、法令で求められた事項を確 実に実施するとともに、システムの必要な見直しを 行う。	界の地質図データベース ・役職員の個人情報保護法理解を徹底するため	
			び技術センター) において、IS014001・ OHSAS18001認証の更新審査を受け、合格した。 なお、更新審査に先立ち同年6月、7月にHSE研修	OHSAS18001認証の更新、HSEの行動計画に基づく HSE負荷低減活動の実施など、努力が認められ、貢
	用削減量等)を含む具体的な行動計画(環境物		HSEの目的・目標を設定し、数値目標を含む 具体的な行動計画(マネジメントプログラム)を 策定した。これらのマネジメントプログラムに	

	1	────────────────────────────────────		1
中期目標	中期計画	平成17年度計画	平成 1 7 年度実績	評価コメント
		・主たる事務所における業務や作業に係る労働安全 衛生・環境負荷を抽出・評価して、重大な負荷の低 減を図るべく、平成18年度活動目標を設定する		
			・平成17年5月に労働安全衛生法第18条に基づき 川崎では、 一に労働安全衛生法第18条に基づきを を設すするでは、 一において衛生を理計では、 一のでは、 一のでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	
石油ガスの民間備蓄及び鉱害防止事業への融資については、それぞれ、必要に応じ適切な担保の徴収等を実施するとともに、十分な債権管理を行い、中期目標の期間における新規融資分についての同期間末における貸倒率について、中	については、それぞれ、必要に応じ有価証券、	事業への融資に係る債権管理については、平成16年度に引き続き、「平成17年度の非鉄金属鉱物資源探鉱プロジェクト及び鉱害防止事業への融資に関する基本方針」を制定し、これに基づき、i)企業の決算内容を収益性、債務償還能力等を示す16の財務指標により評価、	防止事業への融資についての債権管理上の総合 的評価を行うため、前年度に引き続き、平成17 年4月に、「平成17年度の非鉄金属鉱物資源探鉱 プロジェクト及び鉱害防止事業への融資に関す	審査に当たるべきである。また、貸付先の財務状況等の調査が的確に実施された結果、債権は適切
	いての聞き取り調査を実施し、債権管理上の評価を実施する。また、徴収した担保については、定期的(有価証券は年2回、不動産等は年1回)な見直しを実施するとともに、有価証券・不動産等の価値の著しい下落が認められる場合	・石油・石油ガスの民間備蓄融資に係る債権管理については、常時貸付先の最新の財務データ、分析情報、業界動向等の変化を注視するともに、決算期及び中間決算期の年2回、貸付先の財務状況・経営内容等についてのヒアリング調査、信用格付けモデルを活用した貸付先に対する債権管理上の評価等の実施によって、適切な債権管理を行う。また、新たに貸付金回収基準の策定については計せる、新たに貸付金回収基準の策定については上により、中期目標期間末における新規融資分について、同期間末における貸倒率を極力引き下げる。	理については、貸付先の財務状況・経営内容等についてヒアリング調査を実施した他、融資審査マニュアル及び信用格付モデルに基づく債権管理を実施した。また、新たに貸付金回収基準の策定について検討し、担保の付保基準の見直しと信用力に応じた段階的な回収基準を策定し平成18年度から導入することとした。・以上により、平成17年度において貸倒れは発	

中期目標	中期計画	平成17年度未務美額評価表 平成17年度計画	平成17年度実績	評価コメント
<個別業務> 1. 資源探鉱・開発支援の効率的・開発支援の効率的・開発支援の効率が開発のの対象が開発が関係を関係ない。	<個別業務> 1. 資源探鉱・開発支援の効率的な実施・我が国企業等による資源探鉱・開発又近非発力との出資・融資・債務保証業務及び非鉄金属鉱物資源探鉱・開発のための地資調ないでは、公正の支援業務については、の支援業務については、できまれている。といるではの判断基準をでは、公表した上で、個々のによりの規則、審査基準等については、機構にしては、機構にのの規則、審査基準等については、機構に	<個別業務> 1. 資源探鉱・開発支援の効率的な実施 ・石油・天然ガス探鉱・開発フロジェクト、非鉄金属鉱物資源探鉱・開発フリトへの出資・開発のための地質構造調整をのための地質構造調整をでは、の大きには、大きには、大きには、大きには、大きには、大きには、大きには、大きには、	<個別業務> 1. 資源探鉱・開発支援の効率的な実施 ・石油天然ガス探鉱・開発プロジェクトへの出 資業務については、これを細則、管理基準に則 り適切な管理を行うとともに、2企業に対し、計 10.5億円の出資を行い、平成17年度末の残高は 10企業452億円となった。石油・天然ガス探鉱・ 開発プロジェクトの債務保証業務については、 これを細則、採択基準、管理基準に則り適切な 管理を行うとともに、平成17年度に2件の採択を 行い、支援対象、12企業に対する保証残高2,669	<個別業務> 1. 資源探鉱・開発支援の効率的な実施 ○ 近年の高油価を受けて、債務保証制度における融資元の制限改定やプロジェクト審査に用いる油価前提の変更など、リスクマネー供給の機動的な対策が取られたことは、評価できる。一方で、プロジェクトの評価自体が甘くなることのないよう引き続き気を引き締めて審査に当たるべきである。
う維持・補修費用の発生が見込まれるが、安全 性及び機動性の確保を十分踏まえつつ、中長期 投資計画の策定等によって、維持・補修費用を 極力抑制するとともに、その他の管理費用につ	ては、建設から既に約20年経過した国家備蓄基地もあり、今後、国家備蓄基地施設の経年劣化に伴う維持・補修費用の発生が見込まれるが、安全性及び機動性の確保を十分踏まえた上で、中長期投資計画の策定、民間における競争的契約手法や長期契約方式の積極的な導入等によっ	の経営ノウハウ・手法(複数年契約方式、取引事例	上で、目標達成に向けて順調にコストを削減しているところ。 ・基地修繕保全費等の直接業務費については、むつ小川原基地におけるコンストラクションマネジメント契約方式の試験導入(発注者の利益確保のため、コンストラクションマネージャー	2. 資源国家備蓄等の効率的な推進 〇 目標を上回るペース(間接業務費について特殊 法人比16%削減(10%以上の削減が目標)、直接業 務費について、特殊法人比(平成11年度~14年度 実績の平均と比較)7.6%削減(平成11年度~14年 度総額比4%以上削減が目標))で、直接及び間接 業務費の削減が行われていると評価できる。
	i)間接業務費(機構の管理財用及び操業サービス会社本社間接経費)に特殊法人比10%以上の最後の事業年度において特殊法人比10%以上の削減を行う。 ii)直接業務費(間接業務費以外の経費、公安会社の制減を行う。 ii)の大規模修繕及び緊急放っの経費、公安全、係る規制強化等の新たな要請にして4%以上係る規則である。 「最大規模を開発を除る規制では、表別で表別では、表別で表別では、表別で表別では、表別では、表別では、表別で		i)間接業務費 平成14年度実績額34億円に対し、平成17年度実績としては28.5億円(▲16%)となった。目標達成にむけて着実に削減。 ii)直接業務費平成11年度~14年度実績総額の年平均369億円に対して、平成17年度は341億円(▲7.6%)となった。 iii)控除項目平成11年度~14年度実績の年平均額 261億円に対して157億円となった。	
		・国家備蓄石油の検量・品質分析の定期検査について、公正な検量・品質分析の実施に配慮した上で費用の低減を図る。また、緊急放出訓練方針について、費用対効果を勘案し、現行訓練方針の見直しを行う。	実施する事業者に対し、数量検定料金及び交通 費の単価見直しを実施した。平成16年度の実績	

	_ #n=1 	平成17年度業務実績評価表		==/m / !
中期目標	中期計画	平成17年度計画	平成17年度実績	評価コメント
			また、緊急放出訓練方針を見直すため、各国家備蓄基地が、既存の設備能力・人員体制及び過去の気象海象条件下で、どれだけの放出能力を有しているか分析するとともに、船会社、民間ターミナルを対象に国備基地における訓練のあり方に関し、専門家の立場から助言を受けるべくヒアリングを実施した。これらを基に平成18年度以降の緊急放出訓練の素案を作成した。	
場合には、民間タンク利用に係る料金の適正水準を確保するため、民間石油会社等所有のタンク利用による国家備蓄に関する調査・分析を行	場合には、民間タンク利用に係る料金の適正水準を確保するため、民間石油会社等のタンクの空き状況等の民間タンク利用料の算定に関連する情報について調査・分析を行い、適切な水準のタンク利用料算定モデルを構築し、これに	・平成18年度民間タンク利用に係る料金の適正水準を確保するため、タンク利用料算定に必要な関連情報・最新データを収集・分析し、現行のタンク利用料算定モデルに反映する。これにより算定した民間タンク利用料については、民間タンク借り上げ先の石油会社等に対して直接利用料を補給する国に報告・説明を行う。	なデータを収集・分析し、現行のタンク利用料 算定モデルに反映した。これにより算定された 参考値について、3月に国への報告・説明を行っ	
する場合(油種入替事業等)、国からの油種・ 数量指示(国家備蓄石油の油種入替については 当面毎年度100万kl程度)に基づき、機構の有	する場合(油種入替事業等)、国からの油種・ 数量指示(国家備蓄石油の油種入替については 当面毎年度100万k1程度)に基づき、機構は、 国家備蓄石油・石油ガスの管理委託業務の一環	会社等へのヒアリング調査、我が国の石油輸入動向等)を行い、国からの指示数量(平成17年度予算ベースで約95万kl)の確実な達成及び油種入替に係る費用の低減を実現する。	12.4万kl (カタールマリン7.7万kl、カタールランド4.7万kl) の国による売却に際し、事務手続き、作業支援を実施した。 ・平成17年度も原油価格の高騰、重質油の需要低迷、重質油と軽質油の価格差拡大等が継続したことに加え、平成17年9月以降IEA加盟国による備蓄石油の協調放出が実施され、国備緊急放出準備体制が組まれたことにより、国は12月に平成17年度油種入替事業に伴う買い入れの見送りを決定した。	
		万トン)について、国の購入方針に基づき、石油ガス国家備蓄基地(七尾・福島・神栖基地)の完成時期、購入の価格・タイミング、市況への影響等を十分判断した上で実施する(機構は石油ガス購入後、国に譲渡)。	量:17.6万トン/年間(石油ガス価格の高騰により予算上の制約から当初予定していた約20万	
・関係法令、国との管理委託契約等を遵守し、 国の物品・国有財産である国家備蓄石油・石油		・国から管理を委託される国の物品・国有財産である、国家備蓄石油・石油ガス、国家備蓄基地施設及 び用地について、関係法令、国との管理委託契約等	③国の物品・	

中期目標	中期計画	平成1/年度業務実績評価表 平成17年度計画	平成17年度実績	評価コメント
		・機構内部(本部・現地事務所間等)で発生する書類手続きの簡素化・集約化を行う。また、現場業務を円滑に遂行するために、機構本部・現地事務所間の業務実施状況、現場の声等を十分踏まえた上で、事務処理マニュアルの作成・見直し、諸手続きの改	・機構内部で発生する書類手続きの簡素化、集 約化のため、業務マニュアル(契約関連業務フロー、検査検収手引書)を現場の意見を取り入れつつ改定した。また、機構と石油ガス備蓄基	
	油ガス、国家備蓄基地及び用地の管理業務の実施に当たっては、平時の管理業務の効率性、緊急時の放出業務の機動性等を確保するため、機	理、正確な数量・管理状況等の把握、迅速な国への 報告等を行うために、平成17年度の石油ガス国家備 蓄基地3基地(七尾・福島・神栖基地)の完成・操業 移行に合わせて、石油・石油ガス備蓄の財産管理シ	て、石油ガスの数量等をシステム管理する体制 を構築した。また、石油ガス備蓄の財産の管理	
び機動性の確保を十分踏まえつつ、中長期投資計画の策定等によって、維持・補修費用を極力抑制するとともに、その他の管理費用について	・希少金属鉱産物の国家備蓄に係るコストについては、今後、備蓄倉庫の経年劣化に伴う維持・補修費用の発生が見込まれるが、補修の発生分別では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個	・希少金属鉱産物の国家備蓄の効率的な実施については、備蓄倉庫の経年劣化に伴う維持・補修費用の増加を極力抑制するため、平成16年度に作成した中長期投資(補修)計画に基づき、補修等を計画的に実施し、効率的な国家備蓄事業を実施する。なお、緊急性の高い工事等が発生した場合については、優	いては、維持・補修費用を極力抑制するため に、平成16年度に作成した中長期投資(修繕) 計画に基づき、工事及び調査(倉庫基盤・内壁 補修工事、耐震診断調査)を実施することで修	(2) 希少金属鉱産物の国家備蓄の効率的な実施 〇 昨年に引き続き整備(管理経費について特殊法 人比18%削減(10%以上削減が目標))が進んでい る。
	న .	・備蓄倉庫の維持・補修費用以外の経費(利子補給金、減価償却費及び公租公課を除く。)についても、既存支出経費の見直しを実施し、費用対効果の観点から適切かつ効率的な執行を引き続き実施する。	・管理経費の縮減をはかり、特殊法人比18%以 上の削減を達成した。	
とを目的として、機構が保有・維持する鉱害防止のための広範な技術的ノウハウを踏まえ、機構が実施することが最も効率的である事業に限定して業務を実施する。また、業務を実施するにあたり、機構としての責任分担を明確にする	団体、我が国企業等と機構との責任分担を明確にして、我が国企業等と機構との責任分担を明確にして、我が国における鉱害防止事業全体の効率化に寄与することとうなまえて、とがまれる事がで、機構のの中で、機構の事業にして、が、大の事がある。 i) 鉱害現況把握技術に関学の化学的解析、地積場との化学的解析、現場把握のための技術 ii) 鉱害を防止するための対策技術、が通路水の発生が対策を防止するための対策技術、が通路水の発生が対策を防止するための対策技術、地道関連、	i)地方公共団体だけでは解決が困難であり、かつ国の基本方針(第4次長期計画)に登録された廃止鉱山、又は、鉱害が顕在化し緊急に鉱害防止対策を図る必要があると認められるもの。ii)中期計画に掲げる、鉱害防止のため機構が保有・維持する技術分野に該当するもの。iii)調査指導の実施によって、鉱害防止対策実施の是非ないしは工事手法・工事量等が明らかとなると見込まれるもの。iv)地方公共団体等が調査指導結果を尊重して鉱害防止事業を推進できる体制にあるもの。	クト目標となる要請内容を十分確認し、要件を 満たす平成16年度からの継続2鉱山(大谷鉱山 (京都府亀岡市)、富高鉱山(宮崎県日向 市))に限定して業務を実施した。	3. 鉱害防止の支援の効率的な実施 〇 鉱害防止調査指導業務については、プロジェクト目標となる要請内容を十分確認し、要件を満たす2鉱山に限定して業務を実施するなど、業務の効率化に努め、技術改善による鉱害防止事業に係るコスト低減の努力を継続している。
	以降の、鉱害防止工事の調査、設計、工事支援 等の実績に基づくi)、ii)の広範な技術の中	・調査年数の設定に当たっては、当該休廃止鉱山等の気象、立地条件や鉱害現況の規模、鉱害防止対策の難易度に応じ必要十分かつ最短の調査期間とし、2年以上を要する案件については、過年度の成果を踏まえ年次毎に調査目標、調査計画を見直す。		

中期目標	中期計画	平成 1 7 年度計画	平成17年度実績	評価コメント
しつつ、金利の高い運用先を選定し、適切な運	費用と業務の実施により得られる成果を精査し、投入費用に見合う効果が十分期待できる事業について業務を実施する。 ・鉱害防止積立金・鉱害防止事業基金の運用に回以上、外部関係者を出し、運用の基本方針、定回以上、外部関係者を関係法令等を遵資を開催し、運用の基本方針、定した。 ・重要を対運用年数、運用制限等を決定したといる。 ・直要を対運用年数、運用制限等を決定したといる。 ・直要を対理の著しい下落等、外部環境の変化	当初に実施計画を策定し、事業内容・規模に応じ適正な予算配分を実施する。 ・鉱害防止積立金・鉱害防止事業基金の運用について、平成17年3月の運用計画検討結果の下に適切な運用益を確保する。また、外部関係者を含めた鉱害防止事業基金等運用委員会を10月に開催し、平成17年度の運用計画について中間見直しの検討を行う。更に、平成18年度の運用計画の検討を行う。鉱害防止積立平成18年度の運用計画の検討を行う。鉱害防止積立金・鉱害防止事業基金の運用実績については、実績確定後、速やかに機構のホームページに公表する。	大谷鉱山及び、富高鉱山において、初年度の水 量水質モニタリング等の結果を踏まえ年度当初 に実施計画を策定し、ボーリング調査及び現地 での中和試験を要する富高鉱山に重点的な予算 配分を実施した。 ・鉱害防止事業基金の運用に のいては、平成17年3月の運用計画とおお場所に に適切な運用益の確保に努め、計画とおると 用益を確保するよう努めているとこ事 用益を確保するようのでいるとこ事 また、外部関係者を含めた鉱害防止開催しの検討を 17年度の運用計画について中間見直しの検討を	

中期目標	中期計画	平成1/年度業務実績評価表 平成17年度計画	平成17年度実績	評価コメント
Ⅲ. 国民に対して提供するサービスその他の業	Ⅱ. 国民に対して提供するサービスその他の業	Ⅱ 国民に対して提供するサービスその他の業務の	Ⅱ. 国民に対して提供するサービスその他の業	Ⅱ 国民に対して提供するサービスその他の業務
源の備蓄、鉱害防止等に関する専門家集団となるため、個々の職員が高度な専門的知識と実践的能力を身に着けるために必要な研修等を十分	べき措置 〈共通項目〉 ①職員の専門知識・能力等の強化 ・組織全体が資源の探鉱・開発に係る情報収 集・分析、リスクマネー供給及び技術開発、資 源の備蓄、鉱害防止等に関する専門家集団とな るため、これまで特殊法人において蓄積された 技術・ノウハウ等の強みを活かしつつ業務を実	<共通項目> ①職員の専門知識・能力等の強化 ・専門知識・能力等の強化につながる適切な研修を 継続・拡充して実施することにより、機構における 業務を的確に実施できる各分野の専門家を育成す る。このため、平成17年度職員研修計画を策定し、 これに基づき研修を実施する。また、効果的な研修 となるよう逐次情報収集・検討を行い、研修ニーズ に柔軟に対応する。	べき措置 〈共通項目〉 ①職員の専門知識・能力等の強化 ・研修に参加した職員等にアンケートを実施 し、これを踏まえて平成17年度職員研修計画を 策定した。研修計画をイントラネットに掲載す ることにより機構内に広く周知し、以下のよう に順次研修を実施した。 - コンプライアンス研修を開始(第1回はインサイダー取引規制について全役職員を対象に実施。) - 階層別研修として新任管理職研修を実施(2 名)。 - 導入研修として新卒採用職員(10名)について 部局基本研修を実施(4月)。また、新規 配属者(9名)について事業に関する見識を深め るため機構施設及び事業現場への出張を実施 (10月)。	の質の向上に関する目標を達成するため取るべき 措置 <共通項目> ①職員の専門知識・能力等の強化 ○ 各種研修を通じて、職員の能力強化に努めていると推察される。人材の育成は極めて大事であるので今後検討を要する。個々の専門的な技術教育も大事であるが、それ以上に、これからの技術戦略の立案能力の向上、あるいは組織改革のためのマネジメントカの向上なども考慮する必要がある。
			等を以下のように実施した。 - 官庁(経済産業省など)、関係企業(サハリ	
	についての深い知識や人脈の形成の場として積極的に活用する。 ・特に、石油開発部門の職員については、操業	・海外事務所との連携を通じ、資源国についての深	・海外事務所との連携を通じ、資源国について の深い知識や人脈の形成を図った。 ・石油開発部門技術系新卒職員2名を帝国石油	
②以如声明宗、声明機則等の種類がが活用	石油開発会社へ研修出向する機会を与え、その 経験をプロジェクト評価・管理等の業務に活用	技術系職員の研修履歴をデータベース化し、適切な 研修計画を策定する。	研修を実施した(4月~11月)。	②対如声明学、声明幽明の種類的な活用
融資・債務保証業務及び資源開発関連情報の収集・分析・提供業務については、プロジェクトの採択・管理等において、内外のコンサルタント等の外部専門家を積極的に活用する。このため、専門分野別に有能な内外のコンサルタント等のリストを作成し、人材情報を蓄積するとと	・資源探鉱・開発プロジェクトに対する出資・ 融資・債務保証業務及び資源開発関連情報の収集・分析・提供業務については、プロジェクの採択や管理等において、特定技術に係る調分の際の資産価値評価など、十分要に知見の蓄積が機構内にない場合等には、必要に応じて内外のコンサルタント等の外部専門分野別に積極的に活用する。このため、専門分野別に成りのカンサルタント等のリストを作成	・石油・天然ガス探鉱・開発プロジェクトに対する 出資・融資・債務保証業務及び石油・天然ガス開発 関連情報の収集・分析・提供業務については、民間 ジェクト審査の補完、最新技術動向の把握、民間 部会社に対する技術情報の提供等による支援を目 をして、内外のコンサルタント等の外部専門 をして、内外のコンサルタント等の外部専門 をして、内外のコンサルタント等の外部専門 をして、引き続き、プラーシス評価を実施する門 また、引き続き、専門分野別リストの作成や専 家の実績評価を継続して、今後の活用に反映させ	する出資・債務保証業務及び石油・天然ガス開発関連情報の収集・分析・提供業務については、以下のように外部の専門家を積極的に活用した。 - 石油・ガス開発業務等に関する法務事務支援業務に外部専門家を活用。東シベリアパイプラインプロジェクト、英文契約書作成支援他の業	②外部専門家・専門機関の積極的な活用 〇 法務事務支援や英文契約書作成支援などで外部 専門家、ガス田の評価などでコンサルタントを活 用している。
			- 石油・ガス開発業務等に関する油ガス田経済性評価のために米国のコンサルタント企業より1名招聘して、東シベリア、リビア等の油田評価業務に活用した。 - 石油・天然ガス探鉱・開発関連情報の収集にあたり、機構の海外事務所ネットワークを駆使すると共に、CERA(Cambridge Energy Research Associates)、 Eurasia Group等のコンサルタントとリテイン契約を締結し、きめ細やかな情報収集体制を構築した。	

中期目標	中期計画	平成17年度未務美積計画表 平成 17年度計画	平成17年度実績	評価コメント
			- 海外からコンサルタントを招聘し、「探鉱 データの深度変換技術」のワークショップ (II. ⑦企業のニーズの把握 参照)を開催し	
			た・石油・天然ガス探鉱・開発プロジェクト審査 に必要となる埋蔵量の確率論的評価技術、現在 重要性が増してきているフラクチャセ型貯留岩 の評価技術、極地での油ガス田開発技術、坑井 掘削コスト削減に寄与する動向調査等、計14件の 動向調査を実施した。これらの調査を通して、 動向調査を実施した。専門かよティングを それぞれの技術分野のカンナインがを 審査手法等に関する動向に関する調査 ともに、最新技術動向に関する。 とと等により民間石油開発会社等へ提供した。	
プロジェクトについて、外部研究者の任期付雇用、補助研究員の活用、外部研究機関との連携	については、中期目標期間中に実施する全ての		・石油・天然ガス探鉱・開発に係る技術開発に、大型研究(応用から1件を実施した。うち、以下4件を終了した。・枯渇油ガス田および微生物を利用した天然ガス・枯渇・フラク・枯渇・フラク・大型研究・プラク・が、大型研究・アルタイム流体学動推定システムの開発・流体流動電位法による貯留を関係を関係を表して、大型研究の利用技術がある。 AE法に計画を表して、大型研究(応用研究)の1年を実施した。 DMEの利用、GTL製造技術の中の合成が、 DMEの利用、GTL製造技術の中の合活用した。 DMEの は新いて、 規案公募を実施した。 DMEの で用が、 GTL製造技術の中の合活用 として、 大型研究 (応用のガスを活用で、 DMEの で用が、 GTL製造技術の中の方スを活用で、 DMEの で、 がの方に、 力がるのが、 DMEの で、 力が、 CTL製造技術のがある。	
			- 我が国の石油開発企業を支援するために機構 が今後実施すべきと考えられる技術開発事業に 関するシーズ摘出や、技術課題の明確化に寄与 が期待できる、小規模な調査・基礎研究を大学 等に委託して実施。東北大学に対する3件を含 め、11大学に15件の研究を委託した。	
			- 外部知見を有効に活用する方法として、任期付研究者4名を雇用し、また効率的な技術開発のために、7名の補助研究員を派遣スタッフとして採用した。 ・資源エネルギー分野における共同研究、人材交流・養成、設備利用、情報交換等の連携・協力を積極的に実施するため、東京大学及び早稲田大学との間でそれぞれ包括的連携、協力関係の推進に関する基本協定を締結した。	
		用、外部専門家の活用、大学等研究機関との共同研究、金属資源技術研究所の活用等を行う。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	いて製錬技術者を雇用するとともに、廃二次電池 (円筒型電池) から効率的な有価金属選別技術、銅製錬スラグ中の効果的な鉛除去技術等について、北海道大学、東北大学、東京大学、岩手大学、秋田県とそれぞれ共同研究を行い、選別精度の向上、スラグのクリーン化の検討をでいて、よりでは、サービーがイオリーチング等を活用した湿式製錬技術	
			開発事業において、微生物工学研究者を任期付で雇用するとともに、金属資源技術研究所の施設整備を進め、カラム浸出試験等を実施した。また、バクテリアのリーチング適用可能について、東北大学との共同研究を実施し、高浸出特性を有するバクテリアの抽出等の検討を行っ	

市期日堙	力期計画	平成 1 7 年度計画	平成 1 7 年度宝績	評価コメント
中期目標	中期計画		平成17年度実績 ・ポリマー等を利用した坑廃水流出抑制技術開発において、ポリマーの素材検討等について外部専門家の意見聴取を行った。 - 殿物減容化技術開発において、中和殿物の減容化に貢献するフェライト生成技術の専門的知見と実績を有する北海道大学との共同研究を行い、現場適用性の検討を行った。 - 非鉄金属鉱物資源探査技術の開発については、外部専門家からなる「金属資源探査技術開発研究会」による専門家の意見を参考に、事業計画の策定及び結果のとりまとめを行った。	計価コメント
業実績の評価の実施 ・機構の事業分野毎に外部の有識者、専門家等	業実績の評価の実施 ・機構の事業分野毎に外部の有識者、専門家等	・外部の有識者・専門家等から構成される業務実績	業実績の評価の実施 ・以下のように外部の有識者・専門家等から構	③外部専門家委員会の設置による事業計画や事業 実績の評価の実施〇 外部専門家からなる業務評価委員会などの評価
から構成される外部委員会を設置して、定期的に開催し、内外の諸情勢を踏まえた事業計画や 事業実績の評価、今後の事業運営に関する検 討、外部専門家による実績の評価等、機構業務 につき専門的な観点から意見を求め、事業運営	から構成される外部委員会を設置して、定期的 に開催し、内外の諸情勢を踏まえた事業計画や 事業実績の評価、今後の事業運営に関する検 討、外部専門家による実績の評価等、機構業務	評価委員会及び事業分野毎の専門部会を設置し、年度計画、業務実績の評価を実施する。評価結果については、ホームページにて公開するとともに、必要に応じて機構内の人員等の資源配分の変更や事業の改廃等に反映させる。	成される業務実績評価委員会及び事業分野毎の 専門部会を設置し、年度計画、業務実績の評価	を受け、事業運営に反映するよう努めている。
・業務内容や組織・業務運営の状況を積極的に国民に明らかにし、事業の公正かつ透明な実施を確保するため、i)業務方法書、各種細則及び各種審査基準等の規程類ii)財務諸表(全部連結による連結ベース。出資・融資・債務保証残高を含む。)、行政サービス実施コスト計算書、事業報告書、決算報告書及び財務諸表・決算報告書に関する監事及び債務保証の採択理由、採択案件、終了案件とその事業概要、経緯、原則、る。判別、出資先会社の事業内容、財務状況及び役員、経統所で、財務、別別、とは終結承認を行った翌月に情報公開する。以下、出資先会社の事業内容、財務状況及び役員経歴(有価証券報告書並みの開示)等を機構のホームページ等により分かりやすく開示する。	・業務内容や組織・業務運営の状況を積極的に 国民に明らかにし、事業の公正かつ透明な生物にし、事業の公正かつ透明な生物、事業の公正かの透明な生物であため、事業の人工を種審査基準等の規程類 (全部連結による連結ベース。以まれて一次政策をでは、大政策をは、大政策を、大政策を、大政策を、大政策を、大政策を、大政策を、大政策を、大政策を	・機構ホームページを以下のように継続的に拡充・ 更新する。 i)機構の各種規程類については、制定・改廃のたびに更新し、常に最新情報を一般へ提供する。 ii)財務諸表等についても、経済産業大臣の承認後、速やかにホームページに掲載する。 iii)出融資及び債務保証の採択理由、採択案件、終了案件とその事業概要、経緯、終結理由その他業務の実績及び損失処理額を、原則、採択又は終結承認を行った翌月にホームページ等により情報公開する。 iv)出資先会社の事業内容、財務状況及び役員経歴に	融資制度等について、以下の情報を機構ホームページに掲載・あるいは更新した。 i)業務方法書等の規程類 ii)財務諸表、行政サービス実施コスト計算書、事業報告書、決算報告書及び財務諸表・決算報告書に関する監事及び会計監査人の意見iii)出融資及び債務保証の採択案件・実績iv)出資先企業の事業内容及び財務状況 ・これらの情報については、原則として閲覧室	④積極的な情報公開、広報活動、情報提供の実施 ○ ホームページや広報誌などを通じて積極的に情 報提供しているようである。今後、よりエネル ギーの大事さを国民に知らしめる努力を続けてほ しい。
	え置くこととし、特に、 i)からiii)の情報については、原則として、機構からの発表と同日中に機構のホームページに掲載する。		に備え置き、機構からの発表と同日中に機構の ホームページに掲載した。	

中#□#	h #Pilika	平成1/年度業務美額評価表	亚式 1 7 左连字律	部件 ラット
中期目標・機構の業務概要やその必要性等について国民	中期計画 ・機構の業務の概要やその必要性についての国	平成17年度計画 ・また、機構のホームページについては、訪問者か	平成17年度実績 ・機構ホームページを以下のように拡充し利便	評価コメント
・機構の業務概要やその必要性等について国氏の理解を得るため情報公開・広報担当のセクションを設けて積極的に広報活動を実施する。	民の理解を促進するために、業務の実施状況に	らの意見・質問等を受け付ける仕組みを拡充するとともに英語版を充実させ海外への情報発信を強化するとともに、機構が保有する法人文書ファイルを検索するシステムを更新し、より効率的な情報検索を	性向上を図った結果、当該ホームページの月間 アクセス数が大幅に増加した(16.2万件(平成17	
		・一般向け広報資料を年4回以上作成するとともに、 様々な機会を捉えて、機構の業務運営の説明を行 い、国民の理解の促進、経営の透明性確保を図る。	- 英文ホームページにおいても公開入札の結果や財務情報を開示した。 ・機構の業務運営についての国民の理解を促進し、経営の透明性を高めるため、一般向け広報資料を以下の通り作成し、配付した。	
			- 一般向け広報誌『JOGMEC NEWS』を年4回発行した(9月創刊、以降隔月発行)。書籍係名的方自治体、公益法人、民間企業等に地方自治体、公益法人、民間の企業等にも、1000年代の一方。一十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二	
・石油・天然ガス、非鉄金属鉱物資源の探鉱・ 開発及び鉱害防止関連の技術開発の成果につい	⑤技術の蓄積、技術開発成果の活用及び普及等・ ・石油・天然が大きにでは、非鉄金属鉱物のででででででででででででででででいる。 開発の成果等については、これででででででいます。 ででででできないでは、ではいいでででででででいます。 ででででできないでは、大きをでは、大きをは、大きをは、大きでは、一括して保管・では、は、大きでは、大きでは、大きでは、大きでは、大きでは、大きでは、大きでは、	・石油・天然ガス、非鉄金属鉱物資源の探鉱・開発 及び鉱害防止関連の技術開発で得られた報告書等の	化については以下のとおり実施した。	⑤技術の蓄積、技術開発成果の活用及び普及等 〇 積極的な取り組みがなされて来ているが、今後 は組織及び業務の横断的な成果の活用、あるいは 技術開発ニーズの顕在化・具体化に向けた取り組 みが期待される。

		平成17年度業務実績評価表		
中期目標	中期計画	平成17年度計画	平成17年度実績	評価コメント
して、技術開発の概要、技術開発の成果等について、印刷物、ホームページ等を通じて積極的に発信するとともに、技術指導、技術相談、研修事業・セミナー等を通じ、我が国企業等へ積極的に技術を移転する。	りとして、技術開発の概要、技術開発の成果等について、抄録等を付けてホームページに掲載し、年4回以上業界関係者宛のメールマガジンを発信して紹介するとともにホームページ上での情報提供を年4回以上実施する。また、年1回以上成果発表会を開催するとともに、必要に応じ学会等で発表する。	・技術開発の成果が広く活用されることを目的として、技術開発の概要、技術開発の成果等について抄録等を付けてホームページに公表し、年4回以上業界関係者宛のメールマガジンを発信する。また、成果報告会を開催するとともに、必要に応じて学会等で発表し、その成果を内外に広める。	として、技術開発の概要、技術開発の成果につ	
			i - 発発のでは、のからには、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな	

中期目標	中期計画	平成17年度業務美績評価表 平成17年度計画	平成17年度実績	評価コメント
			- リモートセンシングによる探査技術開発と 高精度物理探査技術の開発について、平成16 年報告書を公表し、民間企業、大学等に送付 するとともに、成果報告会を開催し研究結果 を報告した(7/27)。	
			iii)学会発表・論文掲載 <学会発表> - 日本鉱業協会現場担当者会議(6/8東京): 「高温超電導磁力計を用いたTDEM法装置 (SQUITEM)の現場適用試験」 「衛星ハイパースペクトルデータ解析による 変質分帯」 「オーストラリア国カルグーリ地域における 多偏波合成開口データを用いた岩相識別」	
			- 資源・環境観測解析センター報告会 「超高精度衛星センサーデータ利用技術開発 調査」 - CCOP会議(9/15北京): 「Mineral Resource Exploration Using Advanced Remote Sensing Data」	
			- 超伝導科学技術研究会(11/8東京): 「金属資源探査のための高温超伝導SQUIDを用いたTDEM法装置の開発」 空中物理探査国際シンポジウム(1/10つくば) 「Lithofacies discrimination using	
			airborne polarimetric synthetic aperture - 資源・素材学会 平成16年度に策定した技術戦略、平成17年度 から開始したバイオリーチング等を活用した 湿式製錬技術開発事業及び新規規制物質に係 る坑廃水処理技術開発等についてポスター セッションで紹介(8月)	
			<論文掲載> 「高温超電導磁力計を用いたTDEM法装置 (SQUITEM)の現場適用試験」(資源地質、55巻 1号 5月) 「衛星ハイパースペクトルデータ解析による変質分帯」(同上) 「オーストラリア国カルグーリ地域における多偏波合成開ロデータを用いた岩相識別」(同上) 「金属鉱物資源探査技術の開発と適用」(資源と素材、121巻7号 7月)	
	新技術等を紹介するセミナー等を開催する。	ナー等においてアンケートを実施し、参加者の満足	・石油・天然ガスの探鉱・開発技術の研修については、石油技術者訓練事業として、わが国の石油開発技術者を海外の大学、会社等に37名派遣。昨年からの継続を含め42名となった。また国内講習事業として、石油技術の基礎講座2講座を含む25講座を開催、計322名が受講した。また学生向けにインターンシップ制度を検討した。	
			・非鉄金属鉱物資源の探鉱・開発及び鉱害防止 関連技術の研修を我が国企業等、関係機関を対 象に以下のように実施した。 - 非鉄金属業界の課題である鉱山技術者育	
			成・確保への対応として、経済産業省、日本 鉱業協会及び(社)資源・素材学会の後援の 下、(財)国際資源大学校を活用し、国内の 非鉄鉱山会社等の社員を対象として資源開発 に係る基礎的知見の習得を目的とした「資源 開発基礎講座」を平成18年3月16日、17日の2 日間開催した(参加者241名)。	

Г		h 베린프	平成1/年度業務美績評価表	亚代17年中华	== / - / > .
-	中期目標	中期計画	平成17年度計画	平成17年度実績	評価コメント
				- 機構が有する金属鉱床探査に関する知見を 民間企業に提供し、民間企業で金属鉱床探鉱 に関係する技術者を育成するため、斑岩型銅 鉱床探査のための勉強会を開催した(7/27: 民間企業技術者18名参加)。	
				- 南アフリカ共和国及びカナダからバイオリーチング・湿式製錬技術の専門家を招聘し、2月6日に一般を対象に技術講演会を開催し(外部参加者:60人)、最新の技術情報の提供を行った。鉱害環境情報交換会を秋田県小坂町(10月27~28日)、福岡県福岡市(2月7~9日)の計2回開催し、企業・地方公共団体等の関係者延べ135人の参加を得て、機構職員、外部講師、地方公共団体参加者が講師となり政策を規制の動向、鉱害用地を係ちに	
			・以上の成果発表会、研修会、セミナー等については総計500人以上の参加者を確保する。	理場等の現場見学会等を行った。資料等は機構ホームページに掲載した。 ・以上の成果発表会、研修会、セミナー等について、成果発表会(888名)と研修会等(666名)の参加を確保した。	
		者等に対して、研究開発の成果に関する情報提供の評価についてのアンケート調査を行い、利用者の満足度と将来におけるニーズを把握し、調査結果を業務に反映させて、必要な見直し、改善を実施して、機構が提供するサービスに対	・関連業界、機構のホームページ訪問者等に対して、研究開発の成果に関する情報提供の評価についてのアンケート調査を実施し、利用者の満足度と将来におけるニーズを把握するとともに、平成19年度までに機構が提供するサービスに対する肯定的評価70%以上を達成できるよう、調査結果を業務に反映させる。このため、情報交換会等の定期的な開催、情報提供要請への迅速かつ的確な対応、レポートの作成等を通じた情報提供等を実施する。	ションで65%、個別セッション(平均で)78%であった。次回報告会等で参加者の満足度を高	
		⑥国等への専門的知見・情報の提供、政策提言 の実施	⑥国等への専門的知見・情報の提供、政策提言の実施	⑥国等への専門的知見・情報の提供、政策提言 の実施	⑥国等への専門的知見・情報の提供、政策提言の 実施
す然	るため、機構が保有する石油・石油ガス・天 ガス及び非鉄金属鉱物資源に係る専門的知 ・情報の国への提供、政策提言を実施する	するため、石油・石油ガス・天然ガス及び非鉄 金属鉱物資源に係る各国・地域の政治経済情勢 や資源情報、ビジネストレンド、世界の石油・ 天然ガス会社や非鉄鉱山会社、我が国関係企業	ビジネストレンド、世界の石油・天然ガス会社や非 鉄鉱山会社、我が国関係企業の動向等、機構が保有 する専門的な知見・情報を国に提供し、また、これ を踏まえた政策提言を行う。	国との連絡会を月1回程度開催するとともに、各種研究会、国際会議等への参加(国際鉛亜鉛研究会、国際調研究会、国際ニッケル研究会、APEC鉱業大臣会合、日中レアアース交流会議)、専門機関の活用等により情報を収集し国へ提供した。また、近年の非鉄金属資源開発を巡る国際情勢の変化を受け開催された資源本のルギー庁長官の私的研究会である「資源戦略研究会」に必要となる情報の提供を実施した。	
			油ガスの購入・管理、アジア各国の石油備蓄体制強	員会」において、機構の立場から見た備蓄制度	

中期目標	中期計画	平成17年度業務美積計画表 平成17年度計画	平成17年度実績	評価コメント
⑦企業、地方自治体等のニーズの把握・我が国企業、地方自治体等のニーズを十分に把握するとともに、これを踏まえた既存業務の見直しや新規業務の企画立案を実施する。	⑦企業、地方自治体等のニーズの把握・我が国企業、地方自治体等のニーズを十分に把握するとともに、これを踏まえた既存業務の見直しや新規業務の企画立案を実施する。このため、年1回以上、企業、地方自治体等に対するヒアリング調査を実施する。	し、企業の求める要望に的確に対応するとともに、	を訪問し、機構の業務内容を説明するとともに、各社のニーズ等を聴取した。これらの結果を今後集約し、来年度以降の機構の戦略策定に反映させる民間企業のニーズを踏まえ、債務保証の債権者制限を撤廃し、民間企業からの借入れを含め債務保証対象とすることを可能とし	⑦企業、地方自治体等のニーズの把握 〇 トップ自ら企業などへのヒアリング調査を行い、ニーズを踏まえた対応をしている点は 評価できる。今後も更なる努力を願いたい。
			・平成16年度技術協議会で民間企業の技術課題を把握した結果、課題としての認識が高かった探鉱データの深度変換技術につき、平成17年度7月に外国の専門家を招聘し、最新技術レビュー、パネルディスカッション、各社個別開催しまれたの表社から好評を得た。 ・また高油価等の最近の業界事情を反映した協議会を実施した。今年度は石油開発会社の油開発会社の油開発の表別である。共同研究・委託研究の相手先となりるる出開発会社も含め、合計29社を対象とした。	
			・非鉄民間企業(5/13)及外地地では は 6/14)を対象とは 一、 (6/14)を対象と調明では 一、 (6/14)を対象とは 一、 (10/14)を 一、 (10/14)を 一、 (10/14)を 一、 (10/14)を 一、 (10/14)を に、 (10/14)に に、 (10/14)	
いては、利用する我が国企業等の利便性を向上	・出資・融資・債務保証業務、助成業務の案件 採択、管理等については、厳格な審査を確保し つつ、審査マニュアルの設定、内部手続きの簡 素化等による審査手続の明確化・簡素化により 迅速な審査を実現して、申請書を受領してから	トへの出資・融資・債務保証業務及び助成業務並び に鉱害防止事業への融資業務については、内部手続 きの簡素化等により迅速な審査を実現し、我が国企 業等からの申請受付後、採択を決定するまでの期間 (国との協議がある場合はこのための期間を除	・非鉄金属鉱物資源探鉱・開発のための助成業務(海外共同地質構造調査)については、申請後6週間以内(国との協議のための期間を除く。)に採択の可否を決定した。	⑧申請に係る手続きの改善と審査期間の短縮 ○ 今までの6~8週間を4~6週間に短縮した事は評価出来る。
			・平成17年度中に申請のあった国内の非鉄金属 資源探鉱及び鉱害防止等融資案件については、 手続きの迅速化に努め、申請受付から採択決定 までを5~6週間で終了した。	

平成1/年度耒務美槇計恤衣				
中期目標	中期計画	平成17年度計画	平成17年度実績	評価コメント
		・民間企業による石油・石油ガス備蓄への融資業務については、現行の融資審査マニュアル等の見直し、内部手続きの簡素化等により迅速な審査を実現し、民間企業からの申請受付から貸付額等決定までの期間を4週間以内とする。	業務については、現行の融資審査マニュアル等 の見直し等を進め、民間企業からの申請受付か	
発プロジェクトへの債務保証及び非鉄金属鉱物 資源探鉱・開発プロジェクト等への融資・債務 保証については、機構が事業リスク及び政策的	資源探鉱・開発プロジェクト等への融資・債務 保証については、機構が事業リスク及び政策的	⑨適切な金利・債務保証料率等の設定 ・我が国企業等による石油・天然ガス探鉱・開発プロジェクトへの債務保証及び非鉄金属鉱物資源探鉱・開発プロジェクト等への融資・債務保証については、機構が事業リスク及び政策的な必要性を踏まえて、適切な金利・債務保証料率等を設定する。	③適切な金利・債務保証料率等の設定 ・我が国企業等による非鉄金属鉱物資源探鉱・ 開発プロジェクト等への融資・債務保証につい ては、事業リスク及び政策的な必要性を踏ま え、適切な金利及び債務保証料等を設定し、機 構ホームページにて公開した。	⑨適切な金利・債務保証料率等の設定○ 金融事情を考慮しつつ、適切な料率に改定したと評価する。
分離 ・出資・融資・債務保証プロジェクトの採択、 管理、終了に当たっては、案件を発掘して我が 国企業等によるプロジェクト推進を直接支援す	分離 ・出資・融資・債務保証プロジェクトの採択、 管理、終了に当たっては、案件を発掘して我が	資・融資・債務保証プロジェクトの採択、管理、終 了についての厳格な評価・審査を実施し、適切な業	分離 ・業務評価・審査グループにおいて、一元的に 出資・融資・債務保証プロジェクトの採択、管	⑩プロジェクトの推進部門と評価・審査部門の分離 〇 プロジェクトの推進部門と評価・審査部門とで 役割分担と責任分担が明確になされるような仕組 みになっている。

中期目標	中期計画	平成17年度計画	平成17年度実績	評価コメント
	<個別業務>	<個別業務>	<個別業務>	<個別業務>
	1	1	1 資源控鉱・開発支援	1 資源探鉱・開発支援

【業務・サービスの質の向上 一石油開発セグメントー】 A

)我が国のエネルギー政策の中に占める機構の役割はますます重要性を増す中で、我が国企業の権益獲得に向けて、産油産ガス国との間で人的・技術的交流を積極的に進めている点は高く評価できる。)出資・債務保証は手堅く実施されている。また、情報の収集、分析、地質構造調査、技術開発の推進などの分野で十分な成果を挙げており、A評価とした。					
(1)石油・天然ガスの自主開発の戦略的、効 果的な支援	(1) 石油・天然ガスの自主開発の戦略的、 効果的な支援	(1)石油・天然ガスの自主開発の戦略的、効果的 な支援	(1)石油・天然ガスの自主開発の戦略的、効果的な支援	(1)石油・天然ガスの自主開発の戦略的、効果 的な支援	
	は、民間主導を原則とし、出資、債務保証、情報収集・提供、地質構造調査、技術支援、教育研修といった機構の様々なツールを有機的に組み合わせることにより、利権取得段階から生産段階に至る探鉱と開発プロジェクトとの各段階	・機構は、国から示される採択の基本方針に沿って、主導的役割を担う民間企業の事業展開方針を十分踏まえて、支援の重点化を図る。 ・平成16年度に実施した民間企業経営陣とのトップレベルでの意見交換及び実務レベルによるそのフォローアップを平成17年度においても継続し、各社の投資戦略、事業運営方針とともに国・機構からの支援に係る要請について把握する。			
		件、オペレーター案件並びに既発見ガス資産のマネタイゼーション案件を重点的に支援する。 ・また、地域的には、民間企業が事業参加に潜在的	た重点支援分野(資産買収案件、オペレーター案件、天然ガスマネタイゼーション(事業化)案件)、 重点支援地域(東シベリア、イラク、リビア、イラン、メキシコ、サハリン、インドネシア)を中心に、以下のように我が国企業等のニーズに対応した実践的支援を実施した。		
		・上記の支援重点化にあたっては、出資、債務保証、情報収集・提供(利権情報を含む)、我が国企業等の情報収集活動支援、地質構造調査、技術支援、教育研修等の機構の様々なツールを有機的に組み合わせて、実践的な支援を実施する。・具体的なビジネス機会造成の機が熟した場合は、必要に応じて、機構内に、特命チームを組成し対応する。	は、複数の既開発プロジェクトの買収案件について民間企業等の依頼に応じ、評価に必要な情報をタイムリーに提供して、我が国企業による東南アジアにおける資産買収案件の落札に貢献した。 - 既発見ガス資産のマネタイゼーション(事業化)については、民間企業のビジネス機会を拡大するため、民間企業数社に対し、ガス田開発ビジネスモデルの仕様を検討するための共同スタ		
			ディの提案を行った。それを元に詳細スタディ 仕様を検討し、調査を実施した(平成18年5月に 成里を我が国企業に関示した) ii)重点支援地域に関する取り組み イラクについては、法税制整備後の外資本 格参入に向け、研修協力や技術協力の実施を 検討して、12月に招聘したイラク石油大臣に 対して具体的に提案した。また、イラクの投 資環境調査を実施した(成果については平成 18年6月に我が国企業に開示した)。		
			- リビアについては、技術スタディの成果を 我が国企業(9社)に開示し、平成17年10月の 我が国企業の探鉱鉱区権益取得に貢献(5社が 6鉱区を落札)した。日本企業の同国での事業 展開を支援するために法税制関係のケース・ スタディ調査を実施した。成果に関しては、 平成18年6月に我が国企業に開示した。また、 NOCとの関係強化を企図し、探鉱開発技術の共 同研究提案を実施した。		

中期目標	中期計画	平成17年度条務美積計画表 平成17年度計画	平成 1 7 年度実績	評価コメント
			- 状態の - で - で - で - で - で - で - で - で - で -	
			・国の専門家集団として、民間企業による事業 遂行をサポートする観点から技術系職員1名、事 務系職員2名を石油・ガス開発企業へ派遣中。	
		・機構の業務に関して民間企業の要請が強かった① 事務手続きの簡素化、②意思決定の迅速化、③出資 対象案件に関する株式を処分する場合の判断基準の 明確化、④資金調達の多様化に対応した柔軟な債務 保証等の項目に関しては、平成17年度中に具体的な 対応の可能性について検討する。	業に関わる円滑な業務遂行及びより効率的なプロジェクト管理のため、事務処理要領を平成17年12月5日付で制定し、我が国企業に対し説明会	
ため、定期的に、試掘前の試掘成功率評価の試掘後の検証を行うとともに、成功・失敗事例等の総合的なケーススタディを行い、採択・管理	掘後の検証を行うとともに、成功・失敗事例等		・民間企業のニーズに対応して柔軟な債務保証を行った。また、株式処分の基準については機構にて案を作成し、現在企業と交渉中。・平成16年度に掘削された坑井の結果に基づき、評価結果の検証等、事後評価を実施した。	
・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・		ア・極東地域における上流開発等に関して、以下のように対応する。	年12月の露政府による太平洋パイプライン建設 決定に引き続き、平成17年4月には具体的な建設 計画として二段階建設が決定された。また、平	

中期目標	中期計画	平成17年度業務美積計画表 平成17年度計画	平成17年度実績	評価コメント
		i) 平成16年度に引き続き、専門的知識を有する組織横断的な特命チームの体制を強化し、国からの要請に応じて迅速に適切な情報及び知見を提供する。	- 東シベリアの探鉱・開発ポテンシャル評価、開発可能性評価、開発技術要素調査等を実施するとともに、順次見直し。 - 関連法令、税務・会計等に係る詳細調査実施。 - 平成17年度(12月末現在)で各種ミッション	
		;; 〉 坐動室供についての政府即の合き等が必成され	- を20回以上派遣。 - 各種メディア情報、インテリジェンス情報	
		ii)当該案件についての政府間の合意等が形成される場合には、機構の有する資金・人材・技術力を最大限に活用し、当該合意等に則って機構が果たすべき役割を機動的かつ確実に遂行する。		
		iii)以上の目的のため、特命チーム、技術センター 及びモスクワ事務所等と密接に連携して、技術関連 情報及び知見の集積を図るとともに、鉱区取得状 況、投資環境等について、調査及び情報収集を行 い、事業化に係る投資意思決定に資する。		
		・天然ガス等の新たな利用促進に資すると期待される、天然ガスの液化事業(LNG、GTL、DMEを含む)については、近年国際的に事業形態が多様化し、日本企業の関与の形態も複雑化しつつある中で、民間企業ニーズを反映した対応のあり方について検討する。	ゼーションに関する包括的調査の内容を踏まえ、我が国石油上流企業の保有する東南アジ	
			・機構支援対象企業が複数関与しているACG油田開発事業及びBTCパイプライン建設事業のプロジェクト進捗状況を把握し、きめ細やかなプロジェクト管理を行うために、アゼルバイジャンに現地調査ミッションを派遣した(平成17年5月)。また、機構支援対象企業が関与しているマレーシアにおける石油・ガス開発事業の進捗状況を把握し、きめ細やかなプロジェクト管理を行うために同国に現地調査ミッションを派遣し	
			・機構支援対象企業(サハリン石油・ガス開発(株) (SODECO))が関与しているサハリンI開発事業の進捗状況を把握し、きめ細やかなプロジェクト管理を行うためにロシア・サハリン州に現地調査ミッションを派遣した(平成17年10月)。また、サハリンIプロジェクトの開発事業の進捗に伴い、サハリン石油・ガス開発(株に対し、開発費用増加に伴う追加保証が必要であると判断し、厳正な審査に基づき追加債務保証を実施し	
		・支援機関としての機構のプレゼンスを強化するため、その機能等につき、海外のコンファランス等で産油国政府、外国石油会社や関係金融業界に対し紹介するとともに、本邦を訪問する外国要人との面談、民間企業と多くの共同事業を実施している外国石油会社、海外技術者研修生0B等との意見交換の機会をもつ。また、これらのために必要な英文アニュアルレポート、英文財務諸表等の資料を整備する。	・支援機関としての機構のプレゼンスを強化するため i) 我が国企業と我が国の技術力を国際的に積極的にアピールするため、国際会議・国際展示	
			- 平成17年6月、モスクワで開催されたMIOGE に出展、機構及び民間企業の技術力をアピー ルした。	
			- 平成17年8月、ジャカルタで開催されたIPA に出展、機構の役割及び技術力をアピールした。	
			- 平成17年9月、モスクワで開催された国際石油会議AIPNに参加し、日本企業及び機構のCIS地域への取り組みに関するプレゼンテーションを行った。	
			- 平成17年11月マニラにて開催されたASCOPE (アセアン石油ガス会議)に出展及び、講演 を実施し機構の機能を紹介した。 以上の活動の結果、機構の重点支援地域であ	
			るロシア、インドネシア他での機構の認知度	

	平成17年度業務実績評価表		
中期計画	平成17年度計画	平成17年度実績	評価コメント
		ii)機構の事業に対する外国企業の理解を深めつつ、先方とのビジネス機会を探り、我が国企業に提供するため、機構幹部と外国要人との意見交換や機構職員と外国石油企業と海外技術者研修生0B等の情報交換会議を積極的に行った。	
		- リビアのサーイフ・カダフィ氏と機構のリビアにおける協力可能性に関する意見交換を実施した(平成17年4月)。 - マレーシアのPetronas総裁との機構及び同社の最近の事業実績に関する意見交換を実施(平成17年4月)した。 - ブラジルのPetrobras社長との機構及び同社との技術面における協力可能性に関する意見交換を実施(平成17年5月)した。 - 仏TOTAL本社との定期協議を平成17年5月に日本で開催し双方の事業概況報告、天然換入とでディスへの取り組みに関する意見交換等を実施に関する意見交換を変換とした。また、TOTAL東京支社とは天然ガスビジネスに関する意見で決ちている。またでは17年9月に2回実施、10月	
		- 平成17年8月、アブダビ国営石油会社ADNOC とアブダビにおける我が国企業の操業状況に 関する意見交換を実施した。 - 平成17年9月、インドネシアBP Migasの担当	
		関する意見交換会を開催した(民間企業20社も参加)。 - 海外技術者研修生0Bとの意見交換会については、平成17年5月にアゼルバイジャン、平成17年8月にインドネシアで開催した(参加者合計32人)。	
		- 平成1/年12月、イラク石油相ウルーム大臣を招聘し、国内民間石油会社首脳とともに、機構理事長がイラク石油政策の概要及び展望に関しての意見交換を実施した。 ・英文の紹介資料として英文財務諸表を掲載したビジネスレポート(石油ガス関連業務)を作成し、民間企業各社、関係機関、展示会等において配布(2000部超)。	
		・以上の活動は、産油国・外国石油ガス企業のニーズを把握するための重要な機会であり、今後の機構の石油天然ガスの自主開発の戦略的、効果的な支援業務の円滑な実施に貢献することが期待される。	
①我が国企業等の石油・天然ガス探鉱・開発プロジェクトへの出資・債務保証業務	①我が国企業等の石油・天然ガス探鉱・開発プロ ジェクトへの出資・債務保証業務	①我が国企業等の石油・天然ガス探鉱・開発プロジェクトへの出資・債務保証業務	①我が国企業等の石油・天然ガス探鉱・開発プロ ジェクトへの出資・債務保証業務
a. 厳正かつ機動的なプロジェクトの審査・採・我が国企業等による石油・天然ガス探鉱・開発プロジェクトへの出資・債務保証業務の採択に当たっては、国が定める採択の基本方針に基づき、我が国へのエネルギーの安定供給を戦略的かつ効率的に実現する観点から、外部専門家から構成される委員会に諮った上で採択審査基準を作成する。	a. 厳正かつ機動的なプロジェクトの審査・採択等	a. 厳正かつ機動的なプロジェクトの審査・採択	〇 出資・債務保証の実施にあたって目下、手堅く 判断しているものと見受けられる。今後、上記2項 目における努力がより多くの権益獲得という形 で、早期に実現していくことを期待したい。な お、プロジェクト審査に用いる油価前提を見直し た点は評価できる。ただし、将来の原油価格の低 下が予見されるようになった場合には、採択基準 が甘くなりすぎないよう、速やかに油価基準を見 直せるような体制を作っておくべきである。
	ロジェクトへの出資・債務保証業務 a. 厳正かつ機動的なプロジェクトの審査・採・我が国企業等による石油・天然ガス探鉱・開発プロジェクトへの出資・債務保証業務の採択に当たっては、国が定める採択の基本方針に基づき、我が国へのエネルギーの安定供給を戦略的かつ効率的に実現する観点から、外部専門家から構成される委員会に諮った上で採択審査基	①我が国企業等の石油・天然ガス探鉱・開発プロジェクトへの出資・債務保証業務。 歳 近上か・機動的なプロジェクトの審査・採・表が国企業等による石油・天然ガス探鉱・開発プロジェクトの審査・採・表が国企業等による石油・天然ガス探鉱・開発プロジェクトのの出合・保保の基本方針では、国が定める保保の基本方針では、国が定めては、国が定めに実現する観点から、外部専門家から構成される委員会に診った上で保保に書き基	まで、「ロース・リース・リース・リース・リース・リース・リース・リース・リース・リース・リ

中期目標	中期計画	平成17年度条務美積計画表 平成17年度計画	平成17年度実績	評価コメント
	・採択審査基準及び業務方法書に定めるところに従い、技術評価、経済性評価及び政策的重要性の評価を行い、国のエネルギー政策との整合性を確保した上で、機構が採択案件の決定を行う。		・採択審査基準及び業務方法書に定めるところに従い、技術評価、経済性評価及び政策的重要性の評価を行い、国のエネルギー政策との整合性を確保した上で、以下2プロジェクトを採択した。	
			- 平成17年4月にITOCHU Oil Exploration (Azerbaijan) Inc. のアゼルバイジャン領カスピ海ACG油田開発事業フェーズ3を債務保証対象事業として採択(債務保証限度額124.4百万米ドル、権益3.92%。100万b/dの生産能力達成のた-インペックス北カスピ海石油㈱のカザフスタン領北カスピ海沖合カシャガン油田開発事業への債務保証についても、平成17年10月に採択(債務保証限度額603百万米ドル、権益8.33%。45万b/dを目標とする第一期開発プロジェクトを対象)。共にカスピ海沖合に存在する巨大油田の開発プロジェクトであり、中東への過度の依存を	
			是正するための供給源の多角化に大きく貢献する。	
	・審査に当たっては、	・審査にあたっては、採択審査基準に則り、以下の 要素を勘案して採択の可否につき検討する。		
i)定量的な技術評価(埋蔵量の確率分布、試掘成功確率評価等)	i)定量的な技術評価(埋蔵量の確率分布、試掘成功確率評価等)及び	ア) 地質的有望性(地質的成功確率等) イ) 埋蔵量確率分布		
評価、期待現在価値の手法(ENPV)等による経済性の評価(債務保証対象プロジェクトにあっ	済性の評価(債務保証対象プロジェクトにあっては、デット・カバレッジ・レーショ(借入金	ウ)確率論的開発コストレンジ ii)経済性評価 事業の経済性評価(投資収益率ROR、成功・不成功確 率を考慮した経済性ENPV、返済の確実性(デット・ カバレッジ・レーショ)等		
適切か、民間主導型の経営主体が構築されているか、プロジェクトにの責任を有民間企業的の経営主体が構築されている。大学にのでは、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個	業務実績、資金力、技術力等の事業実施能力が 十分か等、事業実施体制について、専門的検討 を行い、以上について厳正な審査を実施する。 また、これらの評価については、技術評価及び 経済性評価についての数値による判断基準を含 む審査基準を設定し、公表するとともに、毎年 度初めに前年度の経験等を踏まえて再検討し、	ア)産油国等との契約条件の妥当性 イ)民間主導型の経営主体が構築されているか ウ)プロジェクトに責任を有する民間企業が明確か エ)プロジェクトの中心となる民間株主の業務実		
する。		・プロジェクトの採択・管理手法の向上を図るため、平成17年度中のプロジェクト採択と管理の経験等を踏まえ、必要に応じて審査基準等の見直しを行う。	・平成17年4月に外部専門家からなる委員会(以下、専門部会)に諮り、プロジェクトの採択、 事業計画等の評価については、生産案件につい て過去1年間の平均油価を、向こう1年間適用す ることで了解された。	
		・採択審査基準の見直しにあたっては、策定時と同様、国の定める採択基本方針に基づき、我が国へのエネルギーの安定供給を戦略的かつ効率的に実現する観点から、外部専門家からなる委員会に諮った上で修正する。	・平成17年11月に専門部会に諮り、開発債務保 証採択審査基準を改定し、天然ガスの液化施設	
るリスクが伴うことから、各プロジェクトへの 出資等を判断するに当たっては、労働安全衛	め、労働安全衛生や環境に関する審査基準を作	・なお、上記に加え、石油・天然ガス探鉱・開発プロジェクトにおける労働安全衛生・環境負荷を低減するための審査基準についても、世界における当該	ロジェクト15件のHSE審査を実施した。HSE審査 業務を通じて、世界におけるHSE関連事項の情報 収集を行い、実際の審査業務で生じた問題点を	

中期目標	中期計画	平成17年度未務美積計画表 平成17年度計画	平成17年度実績	評価コメント
	・資産買収案件等、迅速な案件の意思決定が必要なプロジェクトについては、プロジェクト評価の初期段階から我が国企業等と共同で評価作業を行うなどの方法により、評価と意思決定を迅速化する。			
		・出資及び債務保証の対象となる事業について、国のエネルギー政策との整合性の確保に係る確認のため、経済産業大臣に対し文書によって協議し、同意された事業について採択をする。	及びインペックス北カスピ海石油㈱の債務保証	
からの重要性や、資産状況、長期資金収支見通	てのプロジェクトにつき、年間事業計画を審査 する。審査にあたっては、プロジェクトの進 状況を踏まえた適切な計画が策定されているり につき、作業内容、工程、費用面の見積もりに 妥当性等の観点も考慮して審査するとともに、 政策面からの重要性や資産状況、長期資金性の 見通し、事業継続の是非やリスクマネー供給 続の必要性・妥当性を確認する。特に、権益取	・上記審査に関する基準については、プロジェクト の進捗状況を踏まえた適切な計画が策定されている か、作業内容、工程、費用面の見積もりが妥当かの 観点、政策面からの重要性の観点、長期資金収支見 通し(キャッシュフロー)等による経済性の観点か	に対して、厳正な審査に基づき年度事業計画の 承認を行った。 ・機構が採択した石油・天然ガス探鉱・開発プロジェクトを適切に管理するために、出資対象 事業に係る管理審査基準及び債務保証対象事業	
	得直後において、重要な新情報が獲得されたプロジェクトについては、それらの情報を踏まえて、適時適切に評価する。 ・これらの審査基準は公表するとともに、年1回再検討し、必要に応じて改訂する。	・権益取得直後において、重要な新情報が獲得されたプロジェクトについては、それらの情報を踏まえて、適時適切に評価する。 ・これらの審査基準は公表するとともに、年1回再検	・これらの審査基準を公表するとともに、専門 部会(3回開催)に諮り見直しを行った。	
	・長期資金収支見通しについては、出資及び債務保証対象となっている全てのプロジェクトを対象に年1回、同一条件での長期資金収支見通し(キャッシュフロー)を作成する。この場合において、当該条件を構成する油価・為替レート等の前提条件については、外部有識者からな	・平成18年度第1四半期(4~6月)に全プロジェクトについて長期資金収支見通しを作成し、中期計画に基づいて、個々のプロジェクトの財務パフォーマンス(達成度)を評価するため、本年度第4四半期(1~3月)に準備を行う。長期資金収支見通しの算定に	・出資及び債務保証対象となっているプロジェクト(INPEX北カスピ、伊藤忠BTC、日石ミャンマー)を対象にキャッシュフローを作成した。・油価前提について、専門部会を3回開催し、外	
A:一定の利益が見込まれる成功事業 B:成功・不成功が判明する以前の事業 C:損失が見込まれるため、抜本的見直しが必要な事業	A:一定の利益が見込まれる成功事業 B:成功・不成功が判明する以前の事業			
・毎年度の審査の結果、採択の基本方針等における政策的重要性や経済性を満たす見込みがなくなったと判断されるプロジェクトについては、機構は追加の出資や新たな債務保証の引受は行わないこととし、適切に処分する。	発移行)の見込みについて迅速に判断して、採 択の基本方針等における政策的重要性及び経済 性を満たす見込みがなくなったと判断されるプ ロジェクトについては、機構は追加の出資や新	・審査の結果、政策的重要性及び経済性が引き続き 認められるプロジェクトについては、産油国との契 約条件や現地法制に則って探鉱・開発プロジェクト の運営が適切に行われるよう、プロジェクトの進展 に合わせて適時適切に、追加設備投資等の新たな事 業展開の是非等を検討し、適宜追加出資及び債務保 証を実行する。		
性が引き続き認められるプロジェクトについては、産油国との契約条件や現地法制に則って探鉱・開発プロジェクトの運営が適切に行われるよう、プロジェクトの進展に合わせて適時適切に、追加設備投資等の新たな事業展開の是非等	・毎年度の審査の結果、政策的重要性及び経済性が引き続き認められるプロジェクトについては、産油国との契約条件や現地法制に則って探	また、審査の結果、採択の基本方針等における政策 的重要性及び経済性を満たす見込みがなくなったと 判断されるプロジェクトについては、機構は追加の 出資や新たな債務保証の引受は行わないこととし、		
な収入確保の見込みが立ち、国のエネルギー政 策の観点からも機構による株式保有の必要性が	・毎年度の審査の結果、生産開始により安定的な収入確保の見込みが立ち、国のエネルギー政策の観点からも機構による株式保有の必要性が低下したと判断されるプロジェクトについては、原則として株式を売却する。			

		平成17年度業務実績評価表		
中期目標	中期計画	平成17年度計画	平成17年度実績	評価コメント
	油価格又は為替レートが事業開始時に設定した前提条件から30%以上悪化する場合には、規定	・年間事業計画に重大な変更が生じた場合には、随時、変更事業計画の審査を実施する。原油価格又は為替レートが事業開始時に設定した前提条件から30%以上悪化する場合には、規定に基づき迅速に事業の再検討を行い、過去の決定を機動的に見直す。		
		・出資対象の各プロジェクトについては、物理探査、坑井掘削などの個別事業実施等に対する承認行為を通じ個別に管理する。	・平成17年度は、個別事業5件に対し、適切に審査を行った上で承認を行った。	
	・石油公団から包括的に承継した出資については、「エネルギー安定供給の効率的な実現」と「売却資産価値の最大化」を追求しつつ、適切な時期に適切な方法を選択して処分する。		(参考) - 出資実績は第1四半期290百万円(2社)、第2 四半期170百万円(2社)、第3四半期135百万円、第4四半期は450百万円(2社)。出資累計は平成18年3月末で45,248百万円(10社)。 - 保証引受実績は第1四半期9,304百万円、第2四半期19,007百万円、第3四半期37,251百万円、第4四半期は14,820百万円。保証解除実績は第1四半期1,188百万円、第2四半期9,700百万円、第3四半期7,243百万円、第4四半期は10,585百万円。保証残高は平成18年3月末現在で286,616百万円(12社)。 - 債務保証案件1件につき債務保証履行を実施した。 - 平成18年3月末現在の保証料収入は2,221百万円。 - 支援対象企業の平成18年3月末現在の可採埋蔵量合計(権益ベース)は、原油19.3億バレル(日本の輸入量の約1.2年分に相当)、及び天然ガス4.2	
	公団資産等については、エネルギー政策上の観点から、経済産業大臣が定めるところにより、機構が国のエネルギー政策を実施する公的機関として包括的に承継することとし、引き続き当該資産等に係る業務を行うこととする。当該資	・石油公団が廃止されることから、以下の石油公団 資産等については、エネルギー政策上の観点から、 経済産業大臣が定めるところにより、機構が国のエ ネルギー政策を実施する公的機関として包括的に承 継することとし、引き続き当該資産等に係る業務を 行うこととする。また、当該資産等に係る石油・天 然ガスの探鉱開発事業について適切に管理すること	ジェクトについては、以下のとおり追加の出資を行なうなど、皿<個別業務>1.(1)①b.に示されたプロジェクト管理の方法に従い、適切に管理した。 - 出資累計は平成18年3月末で45,248百万円(10	
開発事業に係る出資のうち、追加出資が必要と なる事業に係るもの並びにそれに付随する権利 及び義務	開発事業に係る出資のうち、追加出資が必要と なる事業に係るもの並びにそれに付随する権利 及び義務	(i)石油公団が保有する石油・天然ガスの探鉱開発事業に係る出資のうち、追加出資が必要となる事業に係るもの並びにそれに付随する権利及び義務 (ii)石油公団が保証している石油・天然ガスの探鉱		
探鉱開発事業に係る債務であって、石油公団廃	探鉱開発事業に係る債務であって、石油公団廃	(II) 石油公団が保証している石油・天然ガスの保証 開発事業に係る債務であって、石油公団廃止後も保 証期間が継続するものに係る債務保証並びにそれに 付する権利及び義務		

中期目標	中期計画	平成17年度計画	平成17年度実績	評価コメント
	②石油・天然ガス探鉱・開発関連情報の収集・ 分析・提供		②石油・天然ガス探鉱・開発関連情報の収集・ 分析・提供	②石油・天然ガス探鉱・開発関連情報の収集・分析・提供
・我が国企業等による石油・天然ガス探鉱・開発プロジェクトの推進や、機構が実施するこれらプロジェクトへの出資・債務保証業務、技術開発業務等に必要な産油国の法制・税制、新規鉱区公開情報、国際石油会社の動向等の情報の	分析・提供については、機構内部の技術・ノウハウに基づく独自の知見の蓄積を活用することによって、石油・天然ガス供給面の情報収集・分析・提供の能力を最大限高めて、我が国において最も優れた石油・天然ガス探鉱・開発専門の情報センターとして機能する。このため、必	・民間企業の情報ニーズ及び関係官庁の資源外交関連ニーズ等から、以下の項目を情報収集・分析の重	a. 情報収集・分析・提供の効率的な実施 ・民間企業の情報ニーズ及び関係官庁の資源外 交関連ニーズ等を勘案し、タイムリーな石油・ 天然ガス探鉱開発関連情報を収集し、機構内外 に提供した。	〇 サハリン、リビア等の情報を収集・分析し、その結果を我が国民間企業へ提供するという直接的な権益獲得支援に加え、産油国との間で、調査団の派遣、定期協議の開催、共同研究の実施といった人的交流も積極的に行っている点は、国の資源外交をサポートするという意味においても高く評価できる。このような事業はすぐに結果の出るものではないが、地道に継続することが重要であ
人的ネットワークを維持・拡大し、必要に応じ	関係強化等を進めるとともに、現地のコンサルタントの活用等を通じて機構の情報収集能力を	i) アジア/太平洋、中東、CIS等日本にとって重要な地域の供給サイド情報の収集・分析	i) アジア/太平洋、中東、CIS等日本にとって 重要な地域の供給サイド情報の収集・分析	<u>వ</u> ్త
	強化し、より敏速・効率的な情報収集・分析、 質の高い情報提供を実現する。また、これらの 現地コンサルタントに係る評価を年1回行い、 コンサルタントを入れ替えることにより、機構 のニーズにより適合した、より質の高い情報が 得られるコンサルタントを常に確保する。	ア)新規投資案件を促進し、政府の資源外交を側面支援するための重点的地域の情報収集・分析を実施する。当面の対象として、イラク、リビア、サハリン、インドネシア関連情報、及び東シベリア(対象地域は適宜見直し)	・海外事務所を適宜活用するとともに、中東 (レバノン、ヨルダン、UAE、カタール)、ロ シア、マレーシア、インドネシア、インド、 中国、韓国、シンガポール、トルコ、英国、 イタリア、米国に出張し、一次情報を収集し	
	TA SACO A	イ) 既存投資案件を維持・発展させるための情報 収集・分析(アブダビ、インドネシア、カスピ海 沿岸の既存大型案件関連)	*	
		ii)日本上中流業界の国際競争力を向上させるための 情報収集・分析	ii)日本上中流業界の国際競争力を向上させるための情報収集・分析	
		ア) LNG市場(アジア太平洋市場)構造変化に対応 する我が国の上中流業界の対応Option	ア)LNG市場(アジア太平洋市場)構造変化に 対応する我が国上中流業界の対応オプション 検討に資する日本のLNG事業者の事業モデル及 び事業シナリオ調査を実施中。	
		イ)大型LNG以外の我が国の上流業界保有のガス田マネタイゼーション方法に関する情報	イ)我が国石油上流企業の保有する東南アジア・オセアニア地域の海洋中小規模ガス田のマネタイゼーション(事業化)に資する調査を実施中。	
		ウ)我が国の上中流業界の国際競争の中での位置 付け及び競争力向上のための方向性	ウ)熾烈な国際的企業間競争にさらされている日本の石油上流関連企業が、優良鉱区取得、探鉱・開発等に係るコスト削減等、国際競争力を一層増強させていく取り組みが求業の国際競争力向上に向けて』をテーマとするセミナー(我が国石油上流関連会社14社が参加)を開催した。【@東京、平成18年1月】	
		エ)BRICs国営・国有石油企業の動向	エ)インド、中国の国有石油企業の戦略・動 向を現地に出張する等重点的に情報を収集・ 分析・提供した。	
		オ)我が国の上中流業界のためのベスト・プラク ティス収集・分析と戦略構築材料の提供	オ)日本の石油上流関連企業の代表者を取り込んだディスカッショングループを組織、自由な意見交換の場を設定し、ワークショップ方式で、問題点の抽出・解決に努めた。【@東京、平成18年2月】	
		カ)高油価環境下での国際石油企業の対応につい ての情報収集		
			・石油上流企業の埋蔵量に対する認識やSEC (米国証券取引委員会)埋蔵量報告システムの妥当性について議論が行われるなど、埋蔵量報告システムの在り方に対する業界の注目が高まっていることを踏まえ、『石油・天然ガス企業における埋蔵量報告システムの在り方と日本企業への影響』をテーマとする講演会(我が国石油上流関連会社21社が参加)を開催した。【@東京、平成18年1月】	

4n m l=	1 40=1-	平成17年度業務実績評価表	** ·	== l==
中期目標	中期計画	平成 1 7 年度計画	平成17年度実績	評価コメント
		る。また、これらの現地コンサルタントに係る評価を年1回行い、必要に応じ、コンサルタントを入れ替えることにより、機構のニーズにより適合した、より質の高い情報が得られるコンサルタントを常に確	によりタイムリーな情報収集を実施し、各種レポートの形式で機構ホームページに随時掲載した。その結果、外部より97.3%の肯定的評価を	
蓄積・分析し、石油開発技術、研究開発面等の ノウハウを駆使し、国に対して政策提言を行い 又は政策検討の際の助言をする等によって、国	案に有用な情報の収集・分析を実施するとともに、エネルギー政策当局に対して、石油・天然ガス安定供給確保の観点から、我が国にとって意味のある中長期戦略オプションを年1回以上提示する。	・エネルギー政策当局の依頼に基づき、政策立案に有用な情報の収集・分析を実施するとともに、エネルギー政策当局に対して、石油・天然ガス安定供給確保の観点から、我が国にとって意味のある中長期戦略オプションを年1回以上提示する。	研究会等を通じて、中期戦略オプションに関す	
	もに、エネルギー政策当局、我が国の石油開発企業等へ提供する。このため、エネルギー政策当局及び関連業界に対し、毎月1回以上直接的なプレゼンテーション等を開催することにより石油・天然ガス供給に関する国際動向情報を提供するとともに、石油・天然ガス供給面での事	・収集した情報については、積極的にデータベースに蓄積を進め、機構内部で活用するとともに、エネルギー政策当局、我が国の石油開発企業等へ提供する。このため、エネルギー政策当局及び関連業界に対し、引き続き毎月1回以上直接的なプレゼンテーション等を開催することにより石油・天然ガス供給に関する国際動向情報を提供するともに、石油・天然ガス供給面での事実関係や分析・予測等に関する問い合わせ・コンサルティング要請に速やか、かつ、的確に対応する。	ベースに蓄積を進め、各種レポートの形式で機構ホームページに掲載した結果、外部より97.3%の肯定的評価を得た。(下記参照)・平成18年3月末時点で集計した石油・天然ガス供給関連国際動向に関する外部からの面談、Eメール等による照会件数は594件(うち、経済産業省から203件)、面談による説明等対応に要し	
は、情報発信を定量的に増加させるとともに、 定期的にアンケート調査、外部評価等を実施し て、政府、国民、我が国の石油開発企業等の満	ムページへのアクセス件数、定期刊行物の発行 部数、セミナー、学会での発表回数等を中期目 標期間中にそれぞれ特殊法人比10%以上増加さ せる。	・機構のホームページへのアクセス件数、定期刊行物の発行部数、セミナー、学会での発表回数等を中期目標期間中にそれぞれ特殊法人比10%以上増加させる目標が平成16年度に達成されたところ、これを維持するとともに質的充実を図る(定期刊行誌「石油天然ガス・レヴュー」等の内容充実及び新規配布先開拓、「石油・天然ガス用語辞典」(オンライン・サービス)の逐次改定等)。	(『石油・天然ガス最新動向』、『石油・天然ガスレビュー』、『ブリーフィング』) に対して、外部からの総アクセス件数(平成18年3月末まで)は、「LNGビジネスの本質を理解するため	
		・石油・天然ガス関連業界等に対して、情報提供の評価についてのアンケート調査を行い、引き続き肯定的評価70%以上を確保する。	・平成17年度第3回ブリーフィング(平成17年6	
			【役立度】 ア. 非常に役に立った 17.9% イ. かなり役に立った 40.5% ウ. ある程度役に立った 38.7% エ. あまり役に立たなかった 2.9% オ. 全く役に立たなかった 0% 【テーマの適切性】 ア. 適切 90.2% イ. 偏っている 2.9% ウ. 散漫 4.6% エ. その他 2.3%	

		半成1/年度業務美額評価表		· · ·
中期目標	中期計画	平成17年度計画	平成17年度実績	評価コメント
			・平成18年3月末時点で、資源機構ホームページに掲載したレポート類(『石油・天然ガス最新動向』、『石油・天然ガスレビュー』、『ブリーフィング』)についてアンケートを表していまりであり、高い評価を得た(アンケートの12ヶ月集計値、回答総数1,724)。 【参考度】 ア・非常に参考になった 68.0%イ・かなり参考になった 16.1%ウ・ある程度参考になった 13.2%エ・あまり参考にならなかった 1.6%オ・全く参考ににならなかった 1.1%	
る石油・天然ガス探鉱・開発プロジェクトの推 進を支援する観点から、我が国企業等が実施す る権益取得活動を含む探鉱・開発プロジェクト	進を支援する観点から、我が国企業等が実施する権益取得活動を含む探鉱・開発プロジェクト の推進に係る情報収集活動等に対し、適切な支	油・天然ガス探鉱・開発プロジェクトの推進を支援する観点から、我が国企業等が実施する権益取得活動を含む探鉱・開発プロジェクトの推進に係る情報	するため、産油国石油精製技術等対策事業費補	
	につき厳正な審査を実施する。	する情報収集活動の必要性・有効性につき厳正な審査を実施する。	開発支援協力事業のうち産油国石油開発技術共同研究事業、産油国石油開発調査研究事業及産油国石油開発調査のまた。)(ICEP補助金」をいては、産油国で、は、産油のでは、大力には、大力には、大力には、大力には、大力には、大力には、大力には、大力に	
③石油・天然ガス探鉱・開発プロジェクト支援 のための地質構造等の調査	③石油・天然ガス探鉱・開発プロジェクト支援 のための地質構造等の調査	③石油・天然ガス探鉱・開発プロジェクト支援のための地質構造等の調査	③石油・天然ガス探鉱・開発プロジェクト支援 のための地質構造等の調査	③石油・天然ガス探鉱・開発プロジェクト支援の ための地質構造等の調査
発プロジェクトの促進や産油・産ガス国との関係強化等を通じて我が国向けエネルギー安定供給に資すると考えられる案件、国からの委託を受けた案件について、地質構造の調査・分析や	発プロジェクトの促進や産油・産ガス国との関係強化等を通じて我が国向けエネルギー安定供給に資すると考えられる案件について、国のエネルギー政策との整合性が確保されたものとして策定する地質構造等調査計画に基づき、地質構造の調査・分析や関連技術資料の取得(地質構造等の調査)を行い、これらから得られる地質データの取得・管理・解析等を行い、我が国	a. 海外地質構造等調査 ・我が国企業等による石油・天然ガス探鉱・開発プロジェクトの促進や産油・産ガス国との関係強化を通じて我が国向けエネルギー安定供給に資すると考えられる案件について、国のエネルギー政策との整合性が確保されたものとして策定する地質構造等調査計画に基づき、地質構造の調査・分析や関連技術資料の取得(地質構造等の調査)を行い、これらから得られる地質データの取得・管理・解析等を行い、我が国企業等に提供する。	a. 海外地質構造等調査	〇 将来、我が国企業の権益獲得の可能性のある地域について、機構がいち早く情報を収集、分析し、関心を有している我が国企業へ提供している点は高く評価できる。リビアでの我が国企業の鉱区入札落札へ貢献したことは高く評価できる。
	・国からの委託を受けた地質構造等の調査については、国が定める計画に基づきこれを効率的に実施し、その結果を国に対して報告する。	・上記の件に関し、国のエネルギー政策との整合性の確保に係る確認のため、経済産業大臣に対し文書によって協議し、同意された地質構造調査計画に基づき地質構造等調査を実施する。 ・平成17年度の地質構造等調査計画としては、平成16年度より引き続いてメキシコ・ブルゴス盆地のクイトラウアック・ガス田を対象としたメキシコ国営石油会社PEMEX との地質構造調査を実施する。3成分3次元地震探査のデータ取得・処理及び調査2号井における坑井データ・試料の取得・測定の実施に加えて、解釈作業を実施する。	キシコ、東シベリア、イラク、リビア、サハリンにおいて以下の事業を実施した。 - メキシコについては、ブルゴス堆積盆地クイトラウアックガス田を対象としたPEMEXとの地質構造調査については、油田の地下状況の	

中期目標	中期計画	平成17年度業務美積計画表	平成 1 7 年度実績	評価コメント
		・その他、新規地質構造調査事業の発掘・対象地域の絞り込み及び日本企業の参入地域の検討に資するため、既往技術資料等を入手してスタディ等を実施する。日本企業の動向を踏まえて実施する。	を大きながあります。 では、こことでは、こことでは、こことでは、こことでは、いっちとに、田平実の、は、では、では、いっちと、に、田平実の、は、では、いっちと、、に、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、	
は、予め調査期間を設定するとともに、プロ	・海外における地質構造調査の実施に当たっては、予め調査期間(原則として最長5年とする。)を設定し、期間内に調査をしたお課務の延長に係る厳格な評価をしたの関係がる見込みや産油・産ガス国と判断が5年以外は延長を行わない。調査期間が5年以を上で、期間を延長した場合に、期間を延長した場合に、期間を延長した場合に、東京、産油で、大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大	・地質構造等の調査の実施が、産油・産ガス国との 関係強化を通じて我が国向けエネルギー安定供給に 資すると考えられる案件については、その実現のた	ド、モーリタニアにおいて政府要人等と面談	
		め適時適切に産油・産ガス国に対しミッションを派遣する等による働きかけ等を行う。 b. 国内基礎調査 ・国から国内石油天然ガス基礎調査を受託し、その	とともに検討を行った。 b. 国内基礎調査 ・国からの委託に基づき、沖縄北西海域(東シ	
		計画に沿って、効率的かつ安全に調査を実施する。	ナ海)において計画された地震探鉱データ収録作業を6月13日に完了し、データ処理作業、解釈作業を実施した。これら作業の結果、中国側で開発作業が進む一部の構造が、日中中間線を挟んで日本側に広がる状況などが確認され、また同海域の炭化水素ポテンシャル等について、追加的知見を得た。これらの成果を随時経済産業省へ報告した。	

		半成1/年度兼務美績評価表		
中期目標	中期計画	平成17年度計画	平成17年度実績	評価コメント
		i) 平成16年度からの繰越事業として、基礎物探「沖縄北西海域3D」において取得したデータの処理・解釈を実施し、当該海域の炭化水素ポテンシャル等についてまとめる。 ii) 平成17年度調査(新規事業)として、年度初頭に経済産業省から機構に委託される事業を実施する。その一つとして、物理探査船建造に係る支		
		援業務を実施する。 ・得られたデータを管理し、国の方針に従って、国内の石油開発会社、研究機関等に開示・提供する。	・これまでに得られたデータを管理し、国の方針に従って、国内の石油開発会社、研究機関等に開示・提供した。	
的で専用船を建造・保有する場合には、当該専 用船の建造を支援するとともに、国からの委託		・国が委託により地質構造の調査を実施する目的で 専用船を建造・保有する場合には、当該専用船の建 造を支援する。	・国からの委託に基づき、物理探査船建造に向	
		c. 大水深基礎調査 ・国から委託を受け、国が示す調査目標に基づき作業計画を作成し、機構の外部委員会「大水深探査技術検討委員会」の承認を得て、本邦周辺の大水深域における資源ポテンシャルの評価および探査技術の確立を目的として、調査を効率的かつ安全に実施する。平成17年度調査内容は以下の通り。	き作業計画を作成し、外部委員会「大水深探査技術検討委員会」の承認を得て、本邦周辺の状況で大水深域における資源ポテンシャルの評価及び探査技術の確立を目的として、調査を効率的な安全に実施し、報告書に取りまとめた。・調査計画原案策定、各調査航海の結果及びデータ処理・解釈結果等について、専門の会を計6回(5/30、6/10、9/1、11/25、2/10、3/10)、本委員会を計2回(6/24、3/22)開催し、外部専門家の意見聴取及び報告を行いつ	
		i)地質構造調査 ア)過年度に取得した地震探査データの処理・特殊解析を実施し、これまでの知見と合わせ、調査エリア全体の地質状況、炭化水素ポテンシャル等につきまとめる。また、大水深海域における地震探査手法(データ取得・処理・解析)について検討し、指針を作成する。	査データのうち、2,540.15kmの測線について 特殊解析(PSDM法)を、7,306.25kmの測線に ついて重カモデリングを実施した。	
		ii)層序区分調査監督等 ア)調査海域において実施されるサンプリング調 査等に関する調査監督業務を行う。	-データ取得方法及びデータ処理方法の検討を 行い、大水深域における最適な探査指針の提 言としてとりまとめた。 ii) 層序区分調査監督等	
		イ)取得サンプルの分析・解析を実施する。	「人水深探査技術検討委員会」にて承認を受けた調査計画に基づき、洋上調査実施者の深海資源開発㈱は、53地点で調査を実施し、40地点で其般空域取を終了できた。 一取得サンプル・データの検討・分析・解析を行うため、産業技術総合研究所(4件)、東京大学(3件)、東北大学、高知大学、海洋研究開発機構と、計10件の共同研究を実施した。	
		・得られたデータを管理し、国の方針に従って国内の研究機関等に開示・提供する。	・上記結果をとりまとめ、報告書を作成し、大 水深探査技術検討委員会で報告した。	

中期目標	中期計画	平成17年度業務美積計画表	平成17年度実績	評価コメント
・地質構造等の調査によって得られた地質データ等は、データベースに蓄積して、守秘義務等の制約により公開不可能なものを除き、我が国企業等に対して公開する。	タ等(国からの委託を受けて実施する案件に係るものは除く。)を継続的に蓄積するとともに、多様な地質データを効率的に利用するため、インデックス情報(データの内容、保管場所)も併せてデータベースに蓄積する。特に、地質データのうち震探、坑井データ等のコンピュータで解析するものについては、中期目標期間終了までにデータの90%以上をデータベー	提供 ・上記メキシコ・ブルゴス盆地の地質構造調査及び新規地質構造調査事業の発掘・対象地域の絞り込み等に資するためのスタディで新規に入手した坑井、地震探査データ等を、インデックス情報と併せてデータベースに登録し、調査数ベースで全調査の90%以上の登録を維持する。	d. データベースを活用した地質情報等の蓄積と情報提供・メキシコ・ブルゴス盆地の坑井口グ89坑、リビアの坑井176坑、基礎試錐2坑のデータ及びレポート類707件のインデックス情報をデータベースに登録した。新規入手分については全て登録しており、過去のものを含め昨年度末実績の92%以上の登録を維持した。	
	は、守秘義務等の制約により公開不可能なものを除き、機構のホームページ等で常時閲覧可能	・データベースに登録したデータ・資料を、守秘義務等の制約により公開不可能なものを除き、我が国企業等に対して常時機構内において検索、閲覧あるいは磁気テープ等の送付による提供が可能な体制を継続する。	報とともに保管管理し、過去の解釈・評価結果 及び解釈・評価の変遷を把握できる高度なデータ管理システムについて調査を行った。これに より、属人的な技術知見を組織として共有し、 ノウハウの蓄積が効率的に進められる。 ・登録データを提供するため技術資料データ	
			ベースTERDISのインターネット接続システムにユーザー登録フォームを新設し、学術関係者、防災関係者およびエンジニアリング会社から新規ユーザーの登録依頼を受け、46機関、78名をユーザーとして登録した。また、データベースに登録されている坑井データ、震探データ等は、資料請求のあった翌日にはこれを提供できる体制を整え、サービスの迅速化を図った。	
a. 戦略的・重点的な技術開発の推進 我が国企業等の石油・天然ガスの探鉱・開発に 不可欠な共通基盤的技術・ノウハウの蓄積と、	④石油・天然ガス探鉱・開発に係る技術開発の a. 戦略的・重点的な技術開発の推進 我が国企業等の石油・天然ガスの探鉱・開発に 不可欠な共通基盤的技術・ノウハウの蓄積と、 油田・ガス田の操業における技術課題克服力を 強化するため、中期目標期間において、以下の 技術開発に限定して、戦略的、重点的に取り組	④石油・天然ガス探鉱・開発に係る技術開発の推進 a. 戦略的・重点的な技術開発の推進		④石油・天然ガス探鉱・開発に係る技術開発の推 〇 今後は石油・ガスの開発条件が一段と厳しくなると予想される中、十分な経験と知見を備えた人的資源をどう育てていくかが極めて重要である。 その面で、探鉱開発や非在来型資源開発に向けた技術力の強化に向けた取組みが評価できる。
	(i) 我が国企業等の石油探鉱・開発プロジェクトに係る具体的な技術課題を解決し、我が国企業等の技術課題克服能力を補完するための技術開発;炭酸塩岩油層における回収率向上技術、油・ガス層分布把握技術、海底下のメタンハイドレート探鉱・生産技術等の開発	ロジェクトに係る具体的な技術課題の克服能力を補	i) 我が国企業等の石油・天然ガスの探鉱・開発プロジェクトに係る具体的な技術課題の克服能力を補完するために、以下の技術開発を実施した。	
		ア)原油回収率向上技術・油ガス層分布把握技術等 の開発を目的とする「油ガス田開発技術適用研究 (仮題)」及び操業現場技術支援事業の実施。	ア)原油回収率向上技術・油ガス層分布把握技術等の「油ガス田開発技術適用研究」	
		「油ガス田開発技術適用研究(仮題)」は、イランのアザデガン油田及びUAEの上部ザクム油田を当面の対象とする新規研究プロジェクトとして、①油層キャラクタライゼーション技術、②原油増進回収法(IOR/EOR)技術の適用研究を行う。平成17年度は、油層キャラクタライゼーションに関しては、三次元地震探査データ解析や地球統計学解析によるを質・油層モデルの構築手法ならびに油層モデルの構築手法ならびに油層モデルの構築する技術課題であるがディの統合化等の実施を予定する技術課題であるがカーにおけるファルテン析出挙動実験、生産性向上への寄与が持つとがあるが、生産性の上への寄りが対象であるが、またでは、ガスを対しては、ガスを対しては、ガスを対しては、ガスを対しては、ガスを対してあるが、対しては、ガスを対してあるが、対しているが、対している。	・アザデガン油田については、油層キャラクの 深度変換の高精度化等による油層構造解子の 深度変換の高精度化等による油層層層所 理握、地球統計学的手法には 実施は大いのでは、 変度では、 を構造し、 を進った。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	

・上部ザクム油田においては、機構が開発したアップスグレーリング技術及び断層評価等を油層モデリングに適用した統合油層モデルスタディの報告書、多相流量計 (MPFM)を適用した水攻法モニタリング最終報告書、及び増進回収技術の一つである炭酸ガス圧入法に関して炭酸ガス分離回収から油層シミュレーション・ラボ実験に至るまでの総合的な評価をまとめたよくMPGの大き書きを作成し、アブダビ国
(2015年)

中期目標	中期計画	平成17年度業務美績評価表 平成17年度計画	平成17年度実績	評価コメント
一一一一一一	一一一	一次1/千度前回		m i i i i i i i i i i i i i i i i i i i
			3) フラクチャー型貯留岩については、埋蔵	
			量計算などに必要となる最新の評価手法につ いて専門家を用いた調査を実施し、多様なフ	
			ラクチャー型貯留層に対応した評価手法及び	
			評価の不確実要素とその一般的な振れ幅等、	
			調査結果を報告会(民間企業17社34名が参加)によって提供した。	
		ウ)メタンハイドレート開発促進事業(フェーズ1)	加)によって提供した。	
		の継続実施	ズ1)の継続実施	
		・経済産業省からの受託事業として、国が定める		
		計画に基づき、メタンハイドレート開発促進事業		
		を効率的かつ安全に、他法人と連携して実施する。このうち機構は、メタンハイドレートの資源	アリング振興協会等と事業全般の調整・推進 を図るため、計10回の運営協議会を開催し、	
		量評価と事業全般の調整・推進を担当する。資源		
		量評価に関する主要な事業としては、平成17年度	もに、来年度以降の計画の立案等を行った。	
		は、「東海沖~熊野灘」基礎試錐により取得した コア・検層データと再処理後の地震探査記録を使		
		用して、南海トラフにおけるメタンハイドレート	検討会(中間評価)による評価を受けた。本	
		の賦存様式を明らかにし、資源量を求めることを	中間評価を踏まえて、フェーズ1後半の作業計	
		重点課題とする。なお、日本周辺の他の海域のメ	画の見直しを実施した。	
		タンハイドレート賦存量の検討に着手する。また、第2回陸上産出試験の準備作業として、産出記	1	
		験計画を立案する。		
			・昨年度までに確立されたメタンハイドレー ト層の探査・解析手法を用いて、以下の海域	
			での資源量評価を実施した。	
			- 東海沖、第二渥美海丘、熊野灘3エリアの3D	
			地震探鉱データの再処理を終了し、速度解析	
			およびアトリビュート解析を実施。この地震 探鉱データと基礎試錐「東海沖〜熊野灘」に	
			より取得したコア、検層データを用いて資源	
			量評価を実施中である。これまでの解析の結	
			果、メタンハイドレート層が震探データ上で どのように把握されるか、またメタンハイド	
			レート層が地下のどのような条件下で分布し	
			ているかなど、腑存様式に関する新たな知見	
			を得た。また、震探データ上で第二渥美海丘 などでメタンハイドレートの濃集帯の存在を	
			確認した。	
			- その他の日本周辺海域については、まず佐	
			渡沖南西海域において3D地震探鉱データの地 蜃楼浩解釈を開始した	
			・地下のメタンハイドレート層からメタンガスを分離し効率的に限り出すたませたの検討	
			スを分離し効率的に取り出す生産技術の検証 を目的として、カナダにおける第2回目の陸上	
			産出試験の準備作業を実施した。この準備作	
			業の一環として、共同事業者となるカナダ側	
			と、坑井位置、坑井設計、メタンハイドレートの地下での分解挙動のモニタリング法等に	
			係わる技術協議を行い、カナダ北部マリック	
			地域での産出試験計画を作成した。	
			・公募を行う研究については、平成17年3月28日から公募を実施し、17件の応募を得て、7月日から公募を実施し、17件の応募を得て、7月日の	
			7日に選定会議を行い、4テーマを選定した。	
			本提案公募研究では、メタンハイドレートの	
			生産手法(深部地球熱を熱源とする熱刺激法の関系等)、際方は沢の解析手法(選供波域	
			の開発等)、腑存状況の解析手法(弾性波減 衰特性に着目したメタンハイドレート飽和率	
			推定に関する研究等)に関する研究を実施	
			し、資源機構の技術を補完する外部の知見を	
			積極的に活用することにより、効率的な技術 開発を進めている。	

		平成17年度業務実績評価表		5T/T / > 1
中期目標	中期計画	平成17年度計画	平成17年度実績	評価コメント
			・5月24日に、平成16年度の研究成果を外部に報告する報告会を開催した。本報告会には、石油開発企業、関連研究機関、大学等から201名の参加があり、資源機構より、南海トラフでのメタンハイドレート資源量評価作業で得られた知見として、メタンハイドレート層評価に必要な解析手法、コア採取などに関する作業手法等について報告を行うとともに、ポスターセッションで資源量評価手法等に関する4件の報告を行った。	
強化を通じた、我が国企業等の石油・天然ガス	強化を通じた、我が国企業等の石油・天然ガス 開発権益の獲得や既存権益の維持確保を図るた	ii)産油・産ガス国における技術ニーズに基づく技術開発として、民間企業の進出動向や政府の政策を踏まえ、政府系機関という利点を活かし、民間企業では行いにくい産油・産ガス国国営石油会社との直接的な共同事業を構築し、関係の強化を図る。	く技術開発として、民間企業の進出動向や政府 の政策を踏まえ、政府系機関という利点を活か	
	(GIL、DWE寺) 寺の開発	ア)メキシコPEMEXとの共同研究 ・「チコンテペック堆積盆地の開発手法最適化スタディ共同研究」に関しては、低浸透性砂岩層からの生産を向上させるために、新地質モデルの構築、水攻法パイロットテスト等を実施する。また、「ブルゴス堆積盆地クイトラウアック・ガス田の探鉱・開発のためのS波地震探鉱技術共同研究」に関しては、岩相及びガス層の分布を把握するために、変換S波三次元地震探査データを取得し、処理解析を実施する予定である。	ア・チシコPEMEXとの共同研究 ・カースターでの開送との共同研究 ・カースターでの開送を行って、 ・カースターで、 ・カースターで、 ・大学で ・大学 ・大学で ・大学で ・大学で ・大学で ・大学で ・大学で ・大学で ・大学で ・大学で ・大学で ・大学	
		イ)天然ガスの液体燃料化(GTL)技術 平成16年度に終了した勇払GTLパイロットプラント 実験の次の段階のデモンストレーションプラント 実験として、「天然ガスの液体燃料化技術実証研 究(仮題)」の平成17年度からの実施について、 平成17年4月に予定されている最終評価の結果を踏まえて、検討する。	つけた。 イ)天然ガスの液体燃料化(GTL)技術 ・平成16年度に終了した勇払GTLパイロットプ ラント実験に関しては、開発した触媒等が他 のGTL技術の触媒と比べて、同等あるいはそれ 以上の高い性能を有することが確認され、5月	

计钟日	中部計画	平成17年度美務美額評価表	亚战 1 7 年度宝结	証価 コマン・ト
中	中期計 画	十八 I / 平及訂凹		計1回コメント
中期目標	中期計画	中成17年度計画 ウ)イランRIPIとの技術協力及びNIOC探鉱局との共同研究 イランRIPIとの技術協力については、メタンガスの酸化カップリング法(OCM)に関するフェーズ2として、OCM流動床触媒のベンチ装置実験によるスタディの実施を検討する。 NIOC探鉱局との共同研究として、「ザグロス堆積盆地の古生界の根源岩ポテンシセー、地・世グロスタディを継続素等により、「世野解析及び堆積盆地でデリング解析等により、世野が可以では積	BIPTOCMOCMOCMOCS AND	評価コメント
			効率的に融合し、将来の油田開発事業につな げることを目指す。	
			., 0	

平成17年度業務実績評価表					
中期目標	中期計画	平成17年度計画	平成17年度実績	評価コメント	
iii)技術力を涵養・蓄積するため継続的に行う 基盤的な技術開発	iii)技術力を涵養・蓄積するため継続的に実施する基盤的な技術開発; i)、ii)の技術開発の基礎となる技術である堆積盆地評価技術、三次元地震探査技術、油層キャラクタライゼーション、石油・天然ガスの生産性向上技術等の開発	iii)技術力を涵養・蓄積するために、平成17年度は、民間企業の技術課題や産油国ニーズを研究をを加速する。 ア)地質・探査研究チームにおいて、バイオ関・関するの地球の地球の地球の地球で、三大地震で変を継続するともに、一大地震で変を継続するとともに、一大地震であるを開まれた。 ア・大力による根のが、大力には、大力には、大力には、大力には、大力に関するが、大力に関するが、大力に関するが、大力に関するが、大力に関するが、大力に関する。 iii)技術力を涵養・蓄積すると、イオリスを研究を研究を研究を受け、大力に関するので、大力に関するが、大力に関する。 iii)技術力を涵養・蓄積するために、平成17年度、大力には、中域では、大力に関するが、大力に関するというには、中域では、大力に対して、大力に対して、大力に対して、大力に対して、大力に対して、大力に対し、大力に対して、大力に対し、大力に対して、大力に対して、大力に対して、大力に対して、大力に対して、大力に対して、大力に対して、大力に対しが対しが対しが対しが対しが対し、大力に対し、大力に対しが対しが対しが対しが対しが対しが対しが対しが対しが対しが対しが対しが対しが対	る研究を実施する。 - 「堆積有機物の地化学的評価技術」:原油や原油を生成する有機物を含んだ岩石(根源岩)の評価技術として、含まれている特殊な有機物であるバイオマーカーや高い熟成度を表すダイヤモンドイド化合物を対象とした分		

平成17年度業務実績評価表				
中期目標中期目標中期計画	平成17年度計画	平成17年度実績	評価コメント	
	イ)正体分析では関するでは、ガラスでは、カームには、カームには、カームには、カームには、カームには、カームに関するでは、カームに関するでは、大体のは、大体のは、大体のは、大体のは、大体のは、大体のは、大体のは、大体の	「IOR / FOR A STATE OF A STATE O		
b. 効率的、効果的な技術開発の実施		b. 効率的、効果的な技術開発の実施		
開発実施計画を策定する。 な技術開発実施計画を策定する。				

中期目標	中期計画	平成1/年度業務美績評価表 平成17年度計画	平成17年度実績	評価コメント
発実施計画の策定については、我が国企業等が かかえる石油探鉱・開発プロジェクトと、外部 技術課題の調査・検討に基づき策たとして、 技術課題の調査・検討に基づき策たとして、 で決定する。 ・個別の技術開発プロジェクトに当たによるといる ・個別の技術開発プロジェクト部専門家ははることが 中間・事後評価において、外部を実施することが 格な技術評価や費用対効果分析を実施といる とし、プロジェクト終し、成果の検証、費用対 厳格な技術評価を実施し、成果の検証、費用対	発実施計画の策定については、外部専門家から構成される技術検討委員会に諮った上で決定する。 ・個別の技術開発プロジェクトの実施に当たっては、半年に1回以上進捗状況を精査し、技術検討委員会による評価を受けた上で、必要な予算・人員の調整を実施する。また、このうち実施期間が5年以上にわたる個別の技術開発プロジェクトについては、技術検討委員会による中間評価を受けることとし、必要に応じて中止・	催し、技術開発事業計画や実績の評価等について、 意見を求め、平成18年の技術開発事業計画の策定に あたって活用する。 ・個別の技術開発プロジェクトの実施に当たって は、半年に1回以上進捗状況を精査し、技術評価委員 会による評価を受けた上で、必要な予算・人員の調	・業務評価委員会石油天然ガス技術評価部会を4 回開催。第1回(5月20日)委員会においては、特別研究「天然ガス液体燃料化(GTL)技術」(平成 13年度~平成16年度)の事後評価を行い、高い評価が得られた。「実用化のための重高いな技術的成果を得ており、実用化の見通しは基づくと、本技術は、わが国のエネルギーセキュリティのとから優先度のきわめて高い技術開発課題であると評価できる。」(御園生委員)・第2回(9月30日)委員会においては、平成17年度上期事業実績の結果が了承されるとともに、提案公募型研究2件の中間評価に関して中間段階での成果が確認され、研究の継続が了承された	
	・機構が実施する技術開発のうち、基礎的、専 門的分野で共同研究の実施が適当である分野に ついては、外部知見を活用するため、必要に応	分野で共同研究の実施が適当である分野について	・第3回(12月に予定)委員会においては、大型研究「低浸透性不均質炭酸塩岩油層開発技術」(平成13年度一平成16年度)の事後評価を得た。「・事後評価に関しては、下頭価が高かった。サブテーマ3(「低浸透性油」に関連が高かった。サブテーマ3(「低浸透性油」にあるの2圧入等による生産性向上技術」)が評価が高かった。サブテーマ3(「低浸透性油」にのおけるC02圧入等による生産性向上技術」が評価では、12円間では	
は、提案公募等による競争的選定により外部研 究機関等への委託を行う等、効率的な技術開発	究機関等への委託を行う等、効率的な技術開発 を目指す。技術開発を実施する企業等の選定、	・我が国の天然ガス有効利用技術開発を促進するため及び石油・天然ガスの探鉱開発に関する技術課題解決のために、提案公募型研究を継続実施する。公募の後、提案者ヒアリング、事前評価作業を行った上で、7月中旬までに外部専門家によって構成される提案公募審査小委員会を開催して平成17年度新規採用テーマを決定し、平成15年度及び16年度からの継続テーマとともに実施する。終了テーマについては報告会を開催するとともに、石油天然ガス技術評価委員会において評価を受ける。	・平成17年度石油・天然ガス開発促進型大型研究および石油・天然ガス開発促進型特別研究において、8件の前年からの継続テーマを実施した他、新規テーマを募集、7月20日に業務評価委員会石油・天然ガス技術専門部会審査専門委員会(委員長 田中彰一東大名誉教授、他5名)で審	
c. 産油・産ガス国との技術協力の実施・産油・産ガス国との共同技術開発の実施や、技術者研修への産油・産ガス国の石油技術者の受け入れ等により、技術・ノウハウを移転することで、機構の産油・産ガス国との関係強化を図る。		鉱地質コース及び短期コースを2コース実施し、年間で最大72名を受け入れる。		
		・産油・産ガス国における展示会について、カスピ海エリア、中東、東南アジアなど6件程度出展する。		

中期目標 平成17年度実績 中期計画 平成17年度計画 評価コメント 【業務・サービスの質の向上 一金属開発セグメントー】 限られた予算の中で、機構の資産である人材を活かし、情報の収集と提供に総力を挙げており、その情報が各企業の鉱山開発に大きく貢献している点は高く評価できる。 │○ また、2件の銅プロジェクトについて、制度創設以来初めて日本企業に譲渡した点など、日本の企業に対する機構の長期にわたる技術、資金、外交面での支援が形となってきており、A評価とした。 (2) 非鉄金属鉱物資源の探鉱・開発支援の効 (2) 非鉄金属鉱物資源の探鉱・開発支援の効 (2) 非鉄金属鉱物資源の探鉱・開発支援の効果的 (2) 非鉄金属鉱物資源の探鉱・開発支援の効 (2) 非鉄金属鉱物資源の探鉱・開発支援の効果 果的な推進 果的な推進 な推進 果的な推進 的な推進 非鉄金属鉱物資源の探鉱・開発支援について 非鉄金属鉱物資源の探鉱・開発支援について ・海外における非鉄金属鉱物資源の探鉱・開発支援 は、我が国企業等が権益を保有する又は取得す」は、機構の保有する技術・ノウハウを最大限に については、機構の保有する技術・ノウハウを最大 る可能性が高い地域における探査支援を中心 |活用し、我が国企業等が権益を保有する又は取 | 限に活用し、我が国企業等が権益を保有する又は取 に、出資・融資・債務保証、技術の開発、地質 |得する可能性が高い地域における探査支援を中 |得する可能性が高い地域における探査支援を中心| 構造調査、情報収集・提供の有機的な連携によ |心に、探鉱プロジェクトの形成から探鉱・鉱山 |に、探鉱プロジェクトの形成から探鉱・鉱山開発資 る効果的な支援を実施する。 開発資金の調達に至る支援を行う。このため、金の調達に至る支援を行う。 機構が実施する出資・融資・債務保証、技術の 開発、地質構造調査、情報収集・提供を有機的 に連携させて、我が国企業等に対する効果的か つ効率的な支援を実施する。 ・特に、本中期目標期間については、海外にお 特に、本中期目標期間については、海外にお 海外における非鉄金属鉱物資源の開発等に関する ける非鉄金属鉱物資源の開発等に関する情報の ける非鉄金属鉱物資源の開発等に関する情報の 情報の収集・提供及び地質構造の調査等について 収集・提供及び地質構造の調査を中心に業務を│収集・提供及び地質構造の調査等により、優良│は、本年度計画に示す取り組みを通じて質の高い情 実施する期間と位置付け、将来的に我が国企業 |な探鉱案件の発掘を行うとともに、地質・鉱床 | 報を我が国企業等に提供することにより将来的に我 情報の収集・解析能力を強化し、質の高い情報|が国企業等が参加した鉱山開発が実現するような支 等が参加した鉱山開発に繋がるような地質・鉱 床情報の収集・提供等を重点的に行う。 を提供することを通じて、将来的に我が国企業「援を実施する。 等が参加した鉱山開発が実現するような支援を 重点的に実施する。 ①我が国企業等の非鉄金属鉱物資源探鉱・開発 ①我が国企業等の非鉄金属鉱物資源探鉱・開発|①我が国企業等の非鉄金属鉱物資源探鉱・開発|①我が国企業等の非鉄金属鉱物資源探鉱・開発プロ ①我が国企業等の非鉄金属鉱物資源探鉱・開発プ プロジェクトへの出資・融資・債務保証業務 プロジェクトへの出資・融資・債務保証業務 ジェクトへの出資・融資・債務保証業務 プロジェクトへの出資・融資・債務保証業務 ロジェクトへの出資・融資・債務保証業務 a. 厳正かつ機動的なプロジェクトの審査・採 a. 厳正かつ機動的なプロジェクトの審査・採 | a. 厳正かつ機動的なプロジェクトの審査・採択 a. 厳正かつ機動的なプロジェクトの審査・採 ・我が国企業等による非鉄金属鉱物資源の探 ・我が国企業等による非鉄金属鉱物資源の探 ・海外における探鉱・開発に係る出資・融資・債務 国内探鉱プロジェクトへの融資資金につい ○ 平成17年度の採択案件が国内向けの1件のみと 鉱・開発に係る出資・融資・債務保証業務につ |鉱・開発に係る出資・融資・債務保証業務につ |保証プロジェクトについては、既定の審査基準等に て、審査基準に基づく技術的・経済的指標を用 いうのは残念だが、親会社保証の免除等を行い企 いては、プロジェクトの採択に当たって、我が |いては、プロジェクトの採択に当たって、我が |基づいて適切な審査を行い、案件を採択する。ま 業が申請をしやすい環境を作った点は評価でき いて1企業(1鉱山・菱刈鉱山(金))に対する |国への非鉄金属鉱物資源の安定供給を戦略的か |国への非鉄金属鉱物資源の安定供給を戦略的か |た、同審査基準等については、公表するとともに年1|貸付け(7.3億円)の審査を実施し、採択した。 る。一方で、プロジェクトの評価自体が甘くなる |つ効率的に実施する観点から、対象鉱種、対象 ||つ効率的に実施する観点から、採択のための審 ||回以上再検討し、必要に応じ改訂する。 ・審査基準の経済性指標について見直しを実施 ことのないよう引き続き気を引き締めて審査にあ |地域、地質鉱床ポテンシャル、投資環境、業務 | 査基準を作成し、我が国企業等が参加した鉱山 した。 たられたい。今後海外案件についても多くの申請 実施者等の要件や経済性に係る審査基準を作成 開発に引き継がれる可能性の高い案件に限定し がでてくることを期待したい。 し、我が国企業等が参加した鉱山開発に引き継一て業務を実施する。 がれる可能性の高い優良案件に限定して業務を 審査に当たっては、採択審査基準等に定める ・審査に当たっては、採択審査基準等に定める ・我が国企業等から出資・融資・債務保証に係る申 ところに従い、対象鉱種、対象地域、地質鉱床 ところに従い、対象鉱種、対象地域、地質鉱床 |請があった場合は審査基準に基づき以下の i) ~ iv) ポテンシャル、投資環境、業務実施者等の要件|に示す適切な技術的・経済的指標を用いて審査を行 ポテンシャル、投資環境、業務実施者等の要件 や経済性に係る審査を以下のような や経済性に係る審査を以下のような い、案件の採択を判断する。 i)地質鉱床学的ポテンシャル評価、既知デー i)地質鉱床学的ポテンシャル評価、既知データの i)地質鉱床学的ポテンシャル評価、既知デー タの分析による鉱床賦存のポテンシャル評価、 タの分析による鉱床賦存のポテンシャル評価、 |分析による鉱床賦存のポテンシャル評価、鉱床モデ 鉱床モデルの適格性評価、自然環境立地条件評 鉱床モデルの適格性評価、自然環境立地条件評│ルの適格性評価、自然環境立地条件評価等の技術評 価等の技術評価 価等の技術評価 ii)プロジェクトに責任を有する民間企業の保 ii)プロジェクトに責任を有する民間企業の保 lii) プロジェクトに責任を有する民間企業の保有す |有する権利(経営権、鉱石の取引権)及び経営 ||る権利(経営権、鉱石の取引権)及び経営状況の評 有する権利(経営権、鉱石の取引権)及び経営 状況の評価、事業実施者の技術力、プロジェク 価、事業実施者の技術力、プロジェクト管理能力及 状況の評価、事業実施者の技術力、プロジェク ト管理能力及び投資環境の評価等の事業実施体 ト管理能力及び投資環境の評価等の事業実施体|び投資環境の評価等の事業実施体制の評価 生の動揺 当の討構 iii) DCF(Discounted Cash Flow)分析(内部収 iii) DCF(Discounted Cash Flow)分析(内部収 iii) DCF(Discounted Cash Flow)分析(内部収益率法 益率法等)、投資回収期間 (Pay Back 益率法等)、投資回収期間(Pay Back 等)、投資回収期間 (Pay Back Period) 等による経 Period)等による経済性評価 Period)等による経済性評価 済性評価 iv)融資については、償還確実性の有無、貸付 iv)融資については、償還確実性の有無、貸付 liv)融資ついては、前年度に引き続き制定する「平 こ際する担保の価値評価及び換価可能性等の財 に際する担保の価値評価及び換価可能性等の財 成17年度の非鉄金属鉱物資源探鉱プロジェクト及び 鉱害防止事業への融資に関する基本方針」に基づく 務的評価 務的評価

財務評価

	平成17年度業務実績評価表					
中期目標	中期計画	平成 1 7 年度計画	平成 1 7 年度実績	評価コメント		
つつ、採択案件を決定する。また、これら評価の際の審査基準を公表するとともに、年1回以上再検討し、必要に応じて改訂する。 b. プロジェクトの適切な管理 ・出資案件については、資産価値、収益性等に 照らして定期的に事業性の評価を行い、事業化 の目処が立ったと認められる場合には、原則と して株式を売却する。また、深海底鉱物資源確	い、非鉄金属鉱物資源の安に供給の観点からった。 我が国への鉱石提供の貢献を評価している。 我が案件の決定を表すしている。 は出資をはいる。 は出資をはいる。 は出資をはいる。 は出資をはいる。 は出資をはいる。 は出資をはいる。 は出資をはいる。 は出資をはいる。 は出資をにいる。 は出資をにいる。 は出資をにいる。 は出資をにいる。 は出資をにいる。 は出資をにいる。 は出資をにいる。 は出資をにいる。 は、他、基み機わいては、では、 は、は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	ため、株式売却の明確なルールを策定する。	b. プロジェクトの適切な管理 ・海外探鉱に係る既存出資2案件(フリエダ、マンガン団塊)については、現時点において事業 化の目処が立ったと認められる案件に該当しないことから、株式売却の明確なルールの策定に 関しては、引き続き検討していくこととした。			
・融資案件については、定期的な融資資金の使用状況についての審査及び担保再評価等を通じた債権管理を確実に行い、必要な場合には追加担保の徴収等を含む措置を講じる。	2ヶ月以内に貸付先から完了報告書を提出させ、資金の使用状況についての審査を実施し、必要に応じて、現地調査により、証票類や探鉱	同基本方針は、i)企業の決算内容を、収益性、債務償還能力等を示す16の財務指標により評価、ii)格付機関による格付け、iii)徴求担保評価額と融資・債務保証額との比較、の3視点から融資の適否を判定するものである。同基本方針に基づく総合的評価により、新規・既存の全融資案件が融資対象として適当であることを確認する。 ・平成16年度に実行した国内探鉱融資案件については、当該年度事業完了後2ヶ月以内に貸付先から完了報告書を提出させ、事業実施内容、資金の使用状況等の確認を行うとともに、必要に応じて現地において証票類や探鉱実施状況等を調査することとを確認事業実施内容、資金使途等が適正であることを確認	理上の総合的評価を行うため、前年度に引き続き、平成17年4月に、「平成17年度の非鉄金属の物資源探鉱プロジェクト及び鉱害防止事業本方針」を制定した。同基本方針」を制定した。同基本方針は、i)企業の決算内容を、収益性、債務保証額との財務指標による格付け、iii)と業の財務指標による格付け、iii)と業の関係に基準である。同基本方針に基資室件(13件、3,033百万円)に対するもの全探鉱融資室件(13件、3,033百万円)に対する場合の産業を明確である。の3視点から融資の適否を判定するものである。同基本方針に基資室件(13件、3,033百万円)に対する場合を表示が、で成16年度に実行した国内探鉱語年度に実行した。の2ヶ月以内に貸付先から完了報告書を提出認定をである。のでは15年度に実行した。13年間では15年度に実行した。13年間では15年度に実行した。13年間では15年度に実行した。15年度に実行した。15年度に実行した。15年度に実行した。15年度に実行した。15年度に実行のよりに対する。15年度によりによりによりによりに対する。15年度の非常によりによりによりに対する。15年度の非常によりによりによりによりによりによりによりによりによりによりによりによりによりに			
②非鉄金属鉱物資源開発関連情報の収集・分析・提供・我が国企業等による非鉄金属鉱物資源探鉱・開発の推進や、機構が実施するこれらに対する出資・融資・債務保証等の業務、地質構造調査等の実施に必要な主要鉱業国の地質・鉱床、鉱業政策・税制情報等を収集・提供する。	②非鉄金属鉱物資源開発関連情報の収集・分析・提供	②非鉄金属鉱物資源開発関連情報の収集・分析・提供・我が国企業等による非鉄金属鉱物資源探鉱・開発の推進や、地質構造調査等の実施に必要な情報の収集・提供を行うため、本部と海外事務所との連携強化及び必要に応じた国内外の調査機関の活用や現地調査等、新たな情報ネットワーク体制を構築しつ、以下に示す取り組みを実施する。 i)機構及び我が国企業等によるプロジェクト形成に資するため、我が国企業等によるプロジェクト形成に資するため、我が国企業の探鉱開発戦略対象を踏まえた資源国の資源事情につき、重点調査を実施するとともに、海外の鉱業関連有力者を招聘し、我が国企業等の鉱山開発の実現に向けた支援を実施する。	析・提供 ・我が国企業等による非鉄金属鉱物資源探鉱・開発の推進、地質構造調査等の実施に必要な情報の収集・提供を以下のように実施した。 i)機構及び我が国企業等によるプロジェクト形成に資するため、資源国に関する調査及び各	②非鉄金属鉱物資源開発関連情報の収集・分析・ 提供 〇 資源情報センターの情報収集と連携して、海外 事務所からの情報も機能的に収集されており、資 源の国際的な逼迫の中で民間のニーズに応えてい る。また、それらの情報が新たな探鉱・開発プロ ジェクトの形成に活かされている点は高く評価で きる。		

中期目標	中期計画	平成17年及未務美額評価表 平成17年度計画	平成17年度実績	評価コメント
			ア・カラスタに、 ・	
			の需給及びリサイクル情報を提供した。 - 非鉄金属と社会との関わり、非鉄金属資源開発技術の体系的把握、非鉄金属資源政策・制度への理解を目的として非鉄金属のリンスが「我金属資源開発技術の場所を出る場所を選別の基礎情報を設定した。 - 政策」を開発事業の拡大に対応としたで資源開発事業の拡大に対応としたで資源開発事業の拡大に対応としたで資源開発基礎講座」を開催し、非鉄関係者241人が受講し好評を得た。 - 資源経済の基礎的内容に係る解説書として、資源経済の基礎的評価理論を分かり解説した「資源経済の基礎」を11月に発行した。	
		るため、円滑な機構との共同探鉱事業形成と日本企	- 資源国投資環境に係る情報提供の一環として、コロンビア(4月)、フィリピン(6月)及び豪州(2月)の各国要人等による鉱業投資セミナーを開催し、我が国鉱業関係者に当該調)我が国企業等の円滑な海外事業の推進を支援するため、国際金属研究会、各国主催の国際会議に随時出席して情報収集を行いつつ、以下の情報提供を実施した。 ア)円滑な機構との共同探鉱事業形成と日本企業への権益継承に寄与することを目的として、海外非鉄企業の経営・探鉱開発戦略に関する調	

中期目標	中期計画	平成17年度計画	平成17年度実績	評価コメント
中期目標	中期計画	平成17年度計画	本学校の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の	評価コメント
		iii)鉱物資源ポテンシャルが高いものの投資環境あるいは技術的な問題から本邦企業等による地質構造の解明などの資源探査活動が停滞している地域及び金属鉱床タイプについて、最新の衛星画像解析技術等を活用して広域的な地質ポテンシャル評価、個別地区の評価等を行い、我が国企業が海外において探査事業を形成するための地質情報等を提供する。	社、金融等62名が参加)を通じて、我が国企業への持続可能な開発に係る理解と普及啓発を促進した。 iii) 鉱物資源ポテンシャルが高いものの投資環境の問題から本邦企業等による探査活動が停滞している地域、あるいは技術的問題から探査活動が停滞している金属鉱床タイプの案件について、次の3件で外国企業と共同で調査、解析を実	

	市地主面	平成1/年度業務美績評価表	亚式 1.7 年	証件 マメン・レ
中期目標	中期計画	平成17年度計画	平成17年度実績	評価コメント
ついて、中期計画で定量的な目標を定めるとと もに、定期的にアンケート調査、外部評価等を 実施して、我が国企業等の満足度に関するデー	しながら解析を行い、自ら実施する地質構造調	・上記により収集した情報の電子化・データベース 化の推進、積極的な情報提供(鉱業情報をメールマ ガジンで発信、ホームページによる情報提供週2回以 上、解析レポート年6回、機構主催講演会及び学会発 表年3回以上)を実施する。	かつ着実な情報発信を念頭に17年度は以下のと おり実施した。	
		・アンケート調査の強化(各情報媒体についてホームページ上で常時アンケート調査を実施可能なシステムを構築)とその結果を踏まえた見直し、改善等を行う。		
③非鉄金属鉱物資源探鉱・開発プロジェクト支	サービスに対する肯定的評価70%以上を中期目標期間終了までに達成する。 ③非鉄金属鉱物資源探鉱・開発プロジェクト支	③非鉄金属鉱物資源探鉱・開発プロジェクト支援の	・これらの機会によって提供された非鉄金属資源の需給情報等は我が国企業の投資判断のための基礎として活用されている。 ③非鉄金属鉱物資源探鉱・開発プロジェクト支	③非鉄金属鉱物資源探鉱・開発プロジェクト支援
援のための地質構造等の調査 a 地質構造等調査 ・我が国企業等による非鉄金属鉱物資源の探 鉱・開発を支援するため、我が国企業等のニー	援のための地質構造等の調査 a 地質構造等調査 ・地質構造調査の対象地域については、我が国 企業等から募集し、機構が有する資源保有国の 地質・鉱床、探鉱・開発等の情報や衛星画像解 析等による地質・鉱床等の情報解析等をもとに 案件を抽出し、我が国産業需要における重要 性、対象鉱区の今後の我が国企業等によるび投 確保における戦略的重要性、地質環境及び投 環境等の要件から構成される明確な採択基準に	ための地質構造等の調査 a 地質構造等調査 ・海外における地質構造調査については、平成16年度に実施したオーストラリア北西クイーンズランー共和国チャビン南部地域における調査結果を公表が国企業等が地質構造調査の実施を希望する地域に大探鉱・関発等の情報をもとに、予め設定した審査基準に、開発等の情報をもとに、予め設定した審査基準による鉱山開発に繋がる可能性の高い地域に限定して調査を実施し、報告書を作成する。	接のための地質構造等の調査 a 地質構造等調査 ・平成17年度プロジェクトはホームページにより公募し、審査の上、次の6件を採択して調査を 実施し、調査結果は平成17年度に繰り越して調査を継続することとした地域以外の地域について、報告書にとりまとめた。調査により調査地域の地質構造、鉱床・鉱化帯の賦存状況等を推定し、初期段階の探鉱リスクを軽減し、民間企業による今後の企業探鉱に指針を与えた。	のための地質構造等の調査 〇 民間による新たな鉱山開発につながったケースが2件あり、探鉱案件から開発にいたる確率は通常低いことを勘案すると、きわめて高く評価でき

: #a == !=		平成1/年度業務実績評価表	- * · - -	== l==
中期目標	中期計画	平成17年度計画	平成17年度実績	評価コメント
			・本年度からの新たな取り組みとして、制度を利用する民間企業の利便性向上と機構における月まで長期間実施し、各月末までに応募のあったプロジェクトを順次審査、採択した。その結果、採択件数の増(希望書提出6件。昨年度は1年間で3件)及び事業の早期着手(5月に最も早期の調査団を派遣。昨年度は8月)がなされるなど、制度利用の利便性向上及び調査の早期着手が図られた。さらに、調査対象地域の現地気候条件等を考慮し、調査期間が年度をまたぐ案件も採択し、制度利用の利便性を向上させた。	
・地質構造調査の対象地域については、機構が 実施する鉱業情報収集等業務による地質・鉱床 等の情報及び我が国企業等へのニーズ調査等を		・国内における地質構造調査(精密地質構造調査) については、北薩・山田地域について、地質構造調 査を実施し、報告書を作成する。	とともに、成果報告会を開催した(6/29)。ま	
もとに、その後の企業等による鉱山開発に繋がる可能性が高い地域に限定して採択する。			た、以下のように成果及び調査によって得られた鉱床学的知見について学会発表により情報提供を公表した。 一学会における発表実績 資源地質学会学術講演会(6/17東京):精密 地質構造調査北薩・山田地域における金鉱床探査について ・平成17年度の調査については、調査結果は報	
			告書にとりまとめた。調査により調査地域の地質構造、鉱床・鉱化帯の賦存状況等を推定し、 初期段階の探鉱リスクを軽減し、民間企業による今後の企業探鉱に指針を与えた。	
させる。	は、予め調査期間(最長5年とする。)を設定	については、平成16年度の地質構造調査結果に関するデータの取り纏めを行うとともに、電子ファイル		
	少金属やベースメタルを豊富に含有する深海底鉱物資源の賦存状況に関するデータを取得するため深海底鉱物資源探査専用船を活用し、年1回以上、業務計画、データ取得の方法、有望地	て、引き続きコバルト・リッチ・クラスト鉱床調査 を実施し、データの取得に努める。また、政府が推 進する大陸棚調査に資する目的で、南鳥島周辺海域	いて、コバルト・リッチ・クラスト鉱床調査を 実施し、中部太平洋の公海上を含む南鳥島周辺	
	けるデータを収集し、国際連合のマイニング	索システムに、直近取得データ(平成16年度調査分)を登録するとともに、システムの維持管理を行う。また、他関連機関が収集した深海底鉱物資源開発関連データ集積化の検討を行う。	16及び17年度調査で取得した音響調査データ等	
	・深海底における鉱物資源探査によりこれまで蓄積された情報について、中期目標期間終了までに90%以上データベースに蓄積する。		・深海底鉱物資源探査データは、平成17年度末 時点までに入力可能なデータについて全て入力 を実施した。	

		平成17年度業務実績評価表		
中期目標	中期計画	平成17年度計画	平成17年度実績	評価コメント
		・コバルト・リッチ・クラストの開発・製錬技術に関し、実際の採鉱条件を念頭に置いた最適選鉱・製錬プロセス等の検討を行う。		
は、守秘義務等の制約により公開不可能なもの	・地質構造等調査の調査結果については、負担金を徴収した企業等と共有するとともに、データベースに蓄積し、権益確保等に悪影響を及ぼさない範囲でその概要を公表する。		・海外地質構造調査については、平成16年度の調査結果に関するデータの取り纏めを行うとともに、昭和43年度から平成16年度までの調査報告書(206冊)のPDF化を行った。これらを機構がホームページで公開している金属鉱物資源上の外プロジェクトデータ検索システムへ登録し、我が国企業が今後の探鉱活動を行うための情報を提供した。また、精密地質構造調響的、金属鉱物資源国内調査データ検索システムに登録した。	
b. 我が国企業等の海外における地質構造調査 への助成	b. 我が国企業等の海外における地質構造調査 への助成	b. 我が国企業等の海外における地質構造調査への 助成	b. 我が国企業等の海外における地質構造調査 への助成	
・海外における地質構造の調査に係る助成金の 交付については、外国企業と共同で探鉱に必要 な地質構造調査を実施する我が国企業等に対 し、資金の一部を助成する。	交付については、我が国に対する非鉄金属鉱物 資源の安定供給に資する案件かつ鉱山開発に引		次の7件を採択し、調査を企業が実施した。調査	
			- オーストラリア・クイーンズランド北西地域(銅) - カナダ・ビクトリア地域(白金族,ニッケル,銅) - オーストラリア・ハキータ地域(銅) - チリ・アンディーナ地域(銅) - ブラジル・リオマリア地域(銅) - チリ・マイオシンベルト地域(銅) - アルゼンチン・マイオシンベルト地域(銅)	
明確な採択基準を設定・公表し、それに即した案件の採択を実施する。また、助成期間を限定	ムページ等による助成事業の公募を実施すると	・案件の採択に当たっては、公平かつ公正な採択を 実現するため予め設定された審査基準に基づき案件 採択を行うとともに、採択結果についてホームペー ジ等により公表する。	までに応募のあったプロジェクトを順次審査、	
	・採択基準については、機構のホームページ等により公表する。 ・助成期間は最長5年とし、4年以上プロジェクトを継続する場合には助成率を通常の2分の1~3分の1に減少させる。			

		平成17年度業務実績評価表		== /=
中期目標	中期計画	平成 1 7 年度計画	平成17年度実績	評価コメント
	ハウ、情報を活用して、開発途上国における国 営鉱山公社等と共同で、非鉄金属鉱物資源賦存	鉱山公社等と共同で非鉄金属鉱物資源賦存の可能性 のある地域の抽出及び新鉱床が期待される地域の地 質状況を把握するための調査を実施し、報告書を作	続して調査する8地域に加え、新たに62プロジェクトの検討を行い(4月~1月)、そのうちから	
			<開発途上国国営鉱山公社等との共同調査>(継続7地域) チリ・コースタルカッパー地域(銅) チリ・マイオシンベルト地域(銅) アルゼンチン・ビクーニャ地域(銅) アルゼンチン・マイオシンベルト地域(銅) ブラジル・アグアペイ地域(銅、ニッケル) インドネシア・フローレス島地域(亜鉛) インドネシア・チコトック地域(亜鉛) (新規4地域) ペルー・パシュパップ地域(銅) ペルー・コースタルバソリス地域(銅)	
			メキシコ・シエラマドレオクシデンタル地域 (銅、亜鉛) インドネシア・カジョン地域(銅) <投資環境、技術的問題等により本邦企業等に よる探査活動が停滞している地域・案件におけ	
			る外国企業との共同調査> (継続1地域) ブラジル・ポランガ地域(白金族、ニッケル、 銅) (新規2地域)	
			パプアニューギニア・パプアニューギニア東部 地域 (銅) オーストラリア・ボーダー地域 (亜鉛) ・新規有望プロジェクトを獲得するため、次の ように活動した。	
			イ)ペルー、メキシコ、モンゴル、フィリピン 等において既存データをGIS化し、新たな地質学 的知見を加え、広域的な地質ポテンシャル評価 のための解析を実施。 ロ)(財)財団法人国際鉱物資源開発協力協会 に委託して、ベトナム、ラオス、ミャンマー、 ソロモン諸島、カザフスタン等において広域か ら有望地域を抽出するための調査を実施。	
			ハ)副理事長が、ブラジル、ペルー、カナダ(5月)、フィリピン、インドネシア(10月)を訪問。政府機関、企業に対し、我が国金属鉱物資源開発の支援機関としての資源機構をアピールするとともに、共同調査の実施等に関して意見交換を行う等、有望プロジェクト獲得のための人的ネットワークを拡大。 二)海外事務所及び本部職員が各国で開かれる鉱業大会への参加、鉱山公社、外国企業訪問等	
			によりプロジェクト情報を収集。 ホ)これらの活動により収集した62のプロジェクト情報(4月~1月)の検討を行い、そのうちから11プロジェクトの現地確認、9プロジェクトの共同調査実施に係る契約交渉を経て、平成17年度新規有望プロジェクトを獲得した。	

中期目標	中期計画	平成17年度計画	平成17年度実績	評価コメント
	供するとともに、調査の結果特に有望であると	・平成16年度に実施した開発途上国国営鉱山公社等との共同調査及び開発途上国の政府機関からの要請により実施する調査について、成果報告会を開催することにより、調査結果を我が国企業等に積極的に提供する。	・成果報告会を開催して(6/29)、平成16年度 調査の概要及び調査結果について報告した。マイカシンベルト地域及びデェクト(外国企業一般 ジョイントベンチャーの説 争入札の上、民間企業にした(12月)。 争入札の上、民間企業に関した(12月)。 ・譲渡を受けた民間企業は、同地域に出り、る 質構造の調査を業と共同で開始して開発 り、今後の企業探鉱の結果により、鉱山開発 り、会の我が国への供給へと発展すること優別 生産物の我が国への供給へと発展すること優期 特される。これは、業に引き継ぐという 標に掲げられた使命に合致したものである。	
・国からの委託を受けて、開発途上国の政府機関からの要請により実施する調査については、非鉄金属鉱物資源賦存の可能性のある地域の抽出、新鉱床の発見を目的とした調査を行い、相手国の経済発展に資するとともに、相手国の府機関等に対して、当該調査技術の技術移転を実施する。上記調査については、定期的に国の政府機関等の満足度に関するデータを集計し、政府機関等の満足度に関するこれらを向上の対な見直し、改善を実施して、これらを	関からの要請により実施する調査については、 毎年度、相手国の政府機関等に対して、アン ケート調査を行い、利用者の満足度を把握し、 調査結果を業務に反映させて、必要な改善を実 施して、機構が提供するサービスに対する肯定 的評価70%以上を中期目標終了までに達成す	・国からの委託を受けて、開発途上国の政府機関からの要請により実施する調査については、平成16年度に調査を実施した相手国の政府機関に対して満足度に関するアンケート調査を行い、肯定的評価70%以上を達成する。	り平成16年度に実施した調査の成果及び調査に よって得られた鉱床学的知見について学会発表	
		・開発途上国の政府機関からの要請により、ミクロネシア連邦共和国の排他的経済水域内において調査を実施し、報告書を作成し、相手国政府に提示する。		
		・また、本年度は海域調査が最終年度であることから、過年度の調査成果について、相手国政府機関に 報告する。	・また、9月にサモアで開催されたSOPAC総会に	
④非鉄金属鉱物資源の探鉱・開発等に係る技術 開発の推進		④非鉄金属鉱物資源の探鉱・開発等に係る技術開発の推進	④非鉄金属鉱物資源の探鉱・開発等に係る技術 開発の推進	④非鉄金属鉱物資源の探鉱・開発等に係る技術開 発の推進
	限定して、戦略的、重点的に取り組む。	a. 戦略的・重点的な技術開発の推進 ・平成17年度においては以下の技術開発を実施する。	a. 戦略的・重点的な技術開発の推進 ・平成17年度においては以下の技術開発を実施する。	〇 探査技術、地下構造解析の手法の開発に実績を 重ねており、我が国企業の技術上の問題の解決に 貢献している。資源国との協力関係の強化に参画
i)機構自らが利用する探査技術に係る技術開発	i)機構自らが利用する探査技術に係る技術開発;高精度物理探査技術の開発、リモートセンシングによる探査技術の開発等	i)機構自らが利用する探査技術に係る技術開発	i)機構自らが利用する探査技術に係る技術開発	して実績を上げている。また、現技術では資源としての利用が困難である低品位鉱の処理に対する プロセスとして、バイオリーチングによる技術展
	機構自らが実施する地質構造の調査等の業務の効率的実施に資する鉱物資源探査技術等に係る技術開発等を実施する。得られた結果については速やかに地質構造の調査の業務に反映させる。	ア)高精度物理探査技術の開発については、SQUID磁力計を用いた電磁探査システムについて、平成16年度に実施した実証試験の結果抽出された課題の改良及び実証試験を行って、従来の電磁探査法よりも検出能力が高く実用的な電磁探査システムを開発する。また、過年度の成果及び当年度の成果を総括報告書として取りまとめて公表する。	成16年度に実施した現場実証試験の結果抽出された課題(耐ノイズ性、可搬性・操作性など)について改良し、実用性を向上させて測定システムを完成させるるとともに、開発した電磁探	開を企画して、研究プロジェクトを立ち上げた。

		平成17年度業務実績評価表		
中期目標	中期計画	平成17年度計画	平成17年度実績	評価コメント
		イ)リモートセンシングによる探査技術開発については、超多バンド光学センサーを活用した鉱化変質帯の詳細な変質分帯識別の解析手法及び高精度合成開ロレーダーデータを活用した植生地域等における岩相及び地質構造を識別するための解析手法を開発する。また、過年度の成果及び当年度の成果を総括報告書としてとりまとめ公表する。	法の研究については、斑岩銅鉱床及び酸化鉄銅金鉱床を対象として解析及び現地調査を行い、これらの鉱床に伴う変質帯を詳細に識別できることを実証するとともに、本年度までの成果を総括報告書(マニュアル)としてとりまとめた。	
			高精度合成開ロレーダーデータを活用した解析 手法の研究については、豪州の植生被覆率50% 程度の地域でデータ解析、岩相識別及び現地調査を行い、50%程度の植生で覆われていた地域でも岩相識別が可能であることを実証するとともに、岩相及び地質構造を識別するための解析方法を総括報告書(マニュアル)として取りまとめた。	
		ウ) これまでの探査技術開発の結果を踏まえ新規の 技術開発テーマを抽出する。	ウ) 新規探査技術開発テーマを抽出するための 検討としてこれまでの探査技術開発のレビュー を実施し、次年度以降取り組むべきテーマを抽 出した。	
	あって、我が国の非鉄金属鉱物資源の安定供給 の確保等の政策的必要性の高いもの ;製錬施設を活用した製錬・リサイクルハイブ リッドシステムの開発等	ii) 我が国企業等のニーズに基づく技術開発であって、我が国の非鉄金属鉱物資源の安定供給の確保等の政策的必要性の高いもの ; 製錬施設を活用した製錬・リサイクルハイブリッドシステムの開発等	あって、我が国の非鉄金属鉱物資源の安定供給 の確保等の政策的必要性の高いもの ;製錬施設を活用した製錬・リサイクルハイブ リッドシステムの開発等	
	これらの案件については、年1回以上我が国企業等に対してヒアリング調査等を実施し、我が国企業等のニーズに基づく技術課題を把握・整理して、実用化・波及効果の高い技術を対象とした技術開発を実施する。		・非鉄金属会社7社、商社6社、金融機関2社、日本鉱業協会に対してヒアリングを実施し、我が国企業等のニーズに基づく技術課題を把握した。	
			開発(5年計画の4年目)については、以下の2 テーマについて実施した。 ・廃二次電池からの希少有価金属回収技術につ	
			・使用済み自動車シュレッダーダストからの有価金属回収技術については、大型電気炉等の技術実証試験設備の製作・設置を行うとともに、試運転及び予備試験を実施した。予備試験の結果、スラグ中の金属除去率が向上しない等の課題が抽出されたため、還元剤(コークス)の粒度・量等を最適化することにより克服できる見て、バイオリーチング等を活用した湿式製練技	
		ング等を活用した湿式製錬技術開発事業を新たに立ち上げ、金属資源技術研究所において、各種分析機器を整備しながら、微生物の培養、回分浸出試験、ミニ・カラム/タンク浸出試験による基礎データの蓄積を図る。	術開発事業(初年度)について、以下の業務を 実施した。 ・金属資源技術研究所の研究環境を整備するた	
			た。 ・培養・増殖後、酸化鉱及び硫化鉱の粗鉱を対象に5つの試験条件でカラム浸出試験を実施した結果、アグロメレーション(団鉱化)の最適水分率は6%であることを把握した。一方、酸化鉱の銅浸出率は129日間で約58%、硫化鉱の銅浸出率は104日間で最大10%であった。 ・浸出率向上を図るために必要な試験条件の検	

		半成1/年度業務実績評価表		
中期目標	中期計画	平成17年度計画	平成17年度実績	評価コメント
		げ、世界の資源開発の動向把握と我が国資源産業が 抱える技術課題を抽出するとともに、鉱山開発のた めの評価について技術評価の共同実施等による技術 支援を行い、今後の支援策を検討する。	・非鉄企業(7社)、商社(6社)等からのヒアリングや鉱業協会との連絡会を開催し、低品を開催、の連絡会を開催し、低品を開催、環境対策の大大衛、では、大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大	
	て、開発途上国・地域に固有な技術課題につい	開発途上国・地域に固有な技術課題について、相手 国の研究機関との協力により実施する技術開発	iii)資源国との関係強化や情報収集を目的として、開発途上国・地域に固有な技術課題について、相手国の研究機関との協力により実施する技術開発	
		ア)製錬所煙灰の無害化金属回収技術に関する研究協力については現地にパイロットプラントを設置し運転研究を実施することにより、煙灰の処理技術の実証を行う。	研究協力(5年計画の最終年度であるが、次年度	
			・パイロットプラント設置工事については、 設置場所であるベンタナス製錬所がENAMI(チリ鉱業公社)からCODELCO(チリ産銅公社)に 買収移管されたことに加え、CODELCOのストラ イキの影響により、当初のスケジュールから 大幅に(4ヶ月)遅延したが、パイロットプラントの設置を完了し、運転研究のために必要な 動作確認(漏電・漏水チェック等)、を行っ た(2月末)。また、パイロットプラントの運 転研究実施体制を構築し、次年度のフォロー アップ事業に備えることができた。	
		については事業成果を公表するため廃水処理技術推進セミナーを開催するとともに、中国側相手国機関へのパイロットプラントの移転手続きを行う。	イ)製錬所排煙・廃水対策技術に関する研究協力については、4月28日に中国側相手機関へのパイロットプラント移転のための譲渡協定書の署名を行い、9月15日に開発した処理工程と設備などの事業成果公表のための廃水処理技術推進セミナー(中国国内の製錬所8社及び研究機関2団体等から40名が参加)を開催し、移転手続きを経て中国側への無償譲渡を完了した。	
クトについて、プロジェクト毎に事前評価及び	門家の意見を聴取しつつ、事業計画、試験結果	会等を開催し、専門家の意見を参考に事業計画、試験結果及び解析方法等の検討を行い、適切に事業を実施する。	b. 効率的、効果的な技術開発の実施・プロジェクト毎にぞれぞれ外部専門家から構成される委員会・部会を開催し、事業計画等について妥当性を検討するとともに、実証試験現場等における現地開催により試験方法や技術課題についてより具体的な検討を行い、意見を事業に反映させる等、適切に事業を実施した。 ①製錬・リサイクルハイブリッドシステム委員会:委員会(6月、3月)、専門部会(7月、11月、1月) ②湿式製錬技術開発委員会:(10月、12月、3月) ③製錬所煙灰無害化金属回収技術委員会:(12月、3月)	

平成17年度業務実績評価表				
中期目標	中期計画	平成 1 7 年度計画	平成 1 7 年度実績	評価コメント
	家による厳格な技術評価をプロジェクト毎に実	は、予め設定した技術評価ガイドラインに基づき、 適当な時期に外部専門家による技術評価を実施し、 評価結果については、遅滞なく機構のホームページ		
	門的分野で共同研究の実施が適当である分野については、外部知見を活用するため、必要に応じ、内外の大学等の研究機関や企業等との共同研究を実施する。	・平成16年度事業のうち、基礎的、専門的分野で共同研究の実施が適当である分野について、内外の大学等の研究機関や企業等と共同研究を実施する。	発については、北海道大学、岩手大学、秋田県産業技術総合研究センター、東北大学、東京大学(以上4大学、1研究機関)と、廃二次電池(円筒型電池)からの効率的な有価金属選別技術、銅製錬スラグ中の効果的な鉛除去技術等について共同研究を実施し、選別精度の向上、オリーング等を活用した湿式製錬技術開発事業について共同研究を実施し、リーチングに適用できるバクテリア存在の可能性を把握した。	
	・プロジェクト終了後に外部専門家による事後評価を実施し、成果の検証、費用対効果の分析等を実施するとともに、機構のホームページ等にその成果を公表する。	調査、海外研究者招聘、新技術の発展に資するため	て、以下の学会、セミナーの参加を通じて把握 し、実施意中の技術開発事業等に反映させた。	

中期目標 中期計画 平成17年度計画 平成17年度実績 評価コメント 【業務・サービスの質の向上 -資源備蓄セグメントー】 〇 安全を最優先し、無事故無災害を継続しながら、内容の充実、効率性の向上へ向けて様々な取組を行っており、コスト削減にも大きく貢献している点は高く評価できる。 〇 また、希少金属備蓄についても、機動的に放出を行うなど、機構の経営努力が認められる。 │○ 受身的な業務が多い中で、アジア途上国の石油備蓄のマスタープラン作りなど、日本の経験と強味を活かせる前向きの業務への取組もあり、全体的に大きな成果を挙げていると認められることから、A評価とした。 資源国家備蓄等の推進 2. 資源国家備蓄等の推進 2. 資源国家備蓄等の推進 2. 資源国家備蓄等の推進 2. 資源国家備蓄等の推進 (1) 石油・石油ガス国家備蓄の安全かつ機動 (1) 石油・石油ガス国家備蓄の安全かつ機動 (1) 石油・石油ガス国家備蓄の安全かつ機動的な (1) 石油・石油ガス国家備蓄の安全かつ機動 (1) 石油・石油ガス国家備蓄の安全かつ機動的 的な統合管理と民間備蓄の支援 的な統合管理と民間備蓄の支援 統合管理と民間備蓄の支援 的な統合管理と民間備蓄の支援 な統合管理と民間備蓄の支援 ①国家備蓄石油・石油ガスの安全かつ適切な管 ①国家備蓄石油・石油ガスの安全かつ適切な管 ①国家備蓄石油・石油ガスの安全かつ適切な管理 ①国家備蓄石油・石油ガスの安全かつ適切な管 ①国家備蓄石油・石油ガスの安全かつ適切な管理 a. 国家備蓄石油・石油ガスの品質等の適切な │a. 国家備蓄石油・石油ガスの品質等の適切な│a. 国家備蓄石油・石油ガスの品質等の適切な維 |a. 国家備蓄石油・石油ガスの品質等の適切な |○ 安全を第一に考え、適切に訓練等を実施し、無 維持・管理 |維持・管理 維持・管理 事故無災害を継続している点は高く評価。その中 で効率性も追求しコスト削減も目標を大きく上 ・国家備蓄石油・石油ガスの蔵置状態、搬出・ ・現行の管理基準に基づき、国家備蓄石油の蔵置状 ・ 国家備蓄石油の数量 (タンク毎) について ・国家備蓄石油・石油ガスの蔵置状態、搬出・ 回っている点は高く評価できる。今後も常に安全 搬入時、基地内移送時等の数量・品質を的確に 搬入時、基地内移送時等の数量・品質を操業 態、搬出・搬入時、基地内移送時等の数量・品質を は、毎月1回操業サービス会社及び借り上げタン に対する注意を欠かさずに業務を遂行されること 把握し、国に定期的に報告する。 サービス会社及び民間石油会社等との間で的確 | 把握する。数量(タンク毎)については毎月1回操業 | クのある民間石油会社等から数量報告を求め、 を期待する。 に把握し、国に対して数量、管理状況等につい「サービス会社及び民間石油会社等から報告を求め、 「国家備蓄石油の保有数量報告」として国に対 て毎月1回、品質状況について毎年度1回報告す「毎年度1回第三者検定機関を入れて検証する。品質状」して報告した。国家備蓄石油の品質状況(密 る。 |況(密度、水分等のデータ報告等)については毎年 | 度、水分等のデータ報告等)については、全て |度1回第三者検定機関を入れて品質分析を行い検証す|のタンクについて11月から2月にかけて実施する る。この結果を踏まえ、国に対して、数量について 定期検査又はタンク開放等の都度実施する検査 毎月1回、品質状況について毎年度1回報告する。 により品質等の確認を行い、平成17年度末に結 果を国に対して報告した。 ・石油備蓄を参考にしつつ、国家備蓄石油ガスの数 ・国家備蓄石油ガスの数量・品質管理等につい 国家備蓄石油・石油ガスの品質管理基準等の 国家備蓄石油・石油ガスの品質管理基準に 見直しを行い、国に提案し、より統一的かつ適 |ついて、定期的に数量、品質等を検証し、必要 |量・品質管理等に係る管理基準及びマニュアルを作 ては、より統一的かつ適切な品質管理を実施す 切な管理を実施する。 に応じて、新たな品質管理の方法を取り入れる |成し、国に報告する。また、石油ガス長期貯蔵に係 るために管理基準及びマニュアルを作成した。 等の見直しを行い、国に提案し、より統一的か│る維持管理手法等についての調査・情報収集を行 地下岩盤貯槽における石油ガス長期貯蔵に係る 維持管理手法等について調査等を実施し、石油 つ適切な品質管理を実施する。 ガスの長期貯蔵に係る維持管理手法等の課題抽 出を実施し、国に報告した。 国が国家備蓄石油の油種入替等を実施する際 国が国家備蓄石油の油種入替等を実施する際 ・国家備蓄石油の油種入替事業の実施にあたり、油 国家備蓄石油の油種入替計画策定のため、 に、我が国全体の原油需給状況等を踏まえ、最 に、我が国全体の原油需給状況等を踏まえ、長「価動向、国内外の石油需給状況、我が国の石油輸入」 RIM、ロイター等の情報や民間石油会社へのヒア リングを通じ、国内外の油価動向、石油需給状 も適した品質の石油を購入できるよう、国に必 期備蓄に不適な高濃度硫化水素含有原油の入替|動向等の情報収集や民間石油会社等へのヒアリング |調査によって、我が国全体の原油需給状況に適合し 及び我が国全体の原油需給状況等に適合した |要な情報を提供する。 |況、わが国の石油輸入実績等の情報を収集し、 |た軽・中質原油の比率・油種構成を把握し、国に情 |国へ報告した。 |軽・中質原油の比率・油種構成を達成するた め、国に必要な情報を提供する。 報を提供する。 ・国が国家備蓄石油ガスの積み増しを実施する ・国が国家備蓄石油ガスの積み増しを実施する ・石油ガス価格動向、日本の石油ガス輸入動向、民 ・石油ガス価格動向及び日本の石油ガス輸入動 際に、民生用に広く流通している良質の石油ガ |際に、民生用に広く流通し品質が保持された石 | 間石油ガス輸入会社等へのヒアリング調査等を実施 向等、石油ガス購入にあたって必要となる情報 |スを購入できるよう、国に必要な情報を提供す |油ガスを購入できるよう、国に必要な情報を提 | することにより、我が国全体の石油ガス需給状況に について、民間石油ガス輸入会社等へのヒアリ 供する。 適合した石油ガスの比率 (プロパン/ブタン比 ング調査を実施、次年度以降の購入計画策定の る。 率)・構成を把握し、国に国家備蓄石油ガス管理の ための石油ガスの比率(プロパン/ブタン比 ための情報を提供する。 |率)・構成等について、適切な情報を国へ提供 した。 b. 国家備蓄基地の安全な管理 b. 国家備蓄基地の安全な管理 b. 国家備蓄基地の安全な管理 b. 国家備蓄基地の安全な管理 ・以下に掲げる職員の教育訓練、関係機関との│・専門的知見を有する外部機関と連携・協力を進め ・国家備蓄基地の安全を確保して、これまで維 ・10月を安全防災月間と定め、白島国家石油備 |持してきた無事故・無災害の実績を中期目標期 | 連携強化、統一的な安全基準の策定を通じた防 | るほか、新たな防災手法・防災資機材の活用、備蓄 蓄基地において「国共備基地安全技術交流会」 災水準の向上により、国家備蓄基地の安全を確 事業全体の安全管理に関する知識、技能、業務遂行 を開催。リスクコンサルティング会社の講師に 間内において継続する。 保して、中期目標期間内において無事故・無災|能力の維持・向上を図ることによって、国家備蓄基 よる安全防災技術講演会、基地防災関係者間の 害の実績を継続する。 地の安全を確保し、無事故・無災害の実績を継続す 意見交換会を実施。また、警察庁等の専門機関 る。 と連携し、機構及び操業サービス会社職員を対 象にした講演会を実施。これらにより、安全管 理に関する知識、技能の維持・向上により安全 操業、無事故・無災害の実績を継続した。 i) 職員の教育訓練の実施 安全対 策の知見の標準化と相互共有化や共 同研修・訓練の実施、人材交流の拡大によ り、操業サービス会社が実施する職員の教育 訓練を支援する。 ii)関係機関との連携強化 すべての基地において地方公共団体、消防、 海上保安庁、警察等との平常時からの連携体 制を強化し、共同訓練等を実施する。

iii)統一的な安全性評価基準の策定

+ # C #	+ #=1 ==	平成17年度業務実績評価表	亚代人之在中央结	==/x — ./ > .
中期目標	中期計画	平成17年度計画	平成17年度実績	評価コメント
	安全防災の確保に関する調査研究を通じて統 一的な安全性評 価基準を策定し、各基地の 評価を実施する。			
理の観点から、業務項目の点検、適切な損害保	ス等の対策や訓練を実施する。また、機構及び	ガスの万一の流出等に備えるための対策・訓練として、①火災消火・海洋汚染防除訓練、広報危機管理		
一瞬の付保、危機対応マニュアル等の整備を実施する。	の観点から点検し、適切な損害保険を付保する とともに、万一の事故・災害発生においても自	保)、③オイルフェンス等のタンカー用排出油防除	i) 火災消火・海洋汚染防除について、操業サービス会社及び共同備蓄会社職員を対象に、海上災害防止センター主催の研修を通じた3度の	
	律的対応が図られるようマニュアルの整備等を 行う。	資材の維持管理、④国家備蓄基地の安全性評価手法・統一的な安全性評価基準に係る検討等を実施する。	訓練を実施。事故対応の向上については、10月 に災害を想定した情報伝達訓練を実施。12月に は機構本部及び基地事務所、操業サービス会 社、合同開催による「リアルタイム事故対応訓	
			練」を実施、2月には上五島基地において訓練シナリオの元、広報・通報訓練を実施。災害発生時における機構及び操業サービス会社の役割を	
			見直し検討。 ii) 通信体制について、操業に移行した七尾、福島、神栖の各国家石油ガス備蓄基地の衛星電話の維持・整備により、緊急連絡用通信網を確	
			保。 iii)タンカー資機材について、国備基地へのタンカー入出港を円滑なものとするために、海洋汚染及び海上災害の防止に関する法律に基づ	
			き、必要な資機材を維持・管理。 iv) 平成16年度に策定した国家備蓄基地(陸上 基地) 安全性評価基準(案)を元に、検証評価 及び具体的な項目内容の調整業務を志布志、福	
		・安全防災関連の調査研究(海上防災体制の整備、 国家備蓄基地の新消火システム等)を実施し、その		
		有用性、今後の実用可能性等について評価及びデータベース化するとともに、外部専門機関による評価を受け、今後の調査研究方針・計画の策定に反映させる。また、得られた成果、データ等については、	る事故の規模、同防除に係る資機材、勢力を調 査し、地域規模の防除体制や同防除に係る資機	
		必要に応じ国等に情報提供し、国による今後の法令 改正、規制緩和等に対応する。特に、新消火システムに関し、石油コンビナート等災害防止法改正によ り事業者に対して泡放水砲の配備が新たに義務付けられたため、その配備運用に伴う諸検討事項への対	画)を作成。これを、教育訓練、防災計画・防	
		応を進める。	・また、大容量泡放水システムの導入について、平成17年12月に石災法の政省令が改正され、広域共同防災区域(大容量泡放水システム	
			を配備するブロック分け)及び大容量泡放水システムを配備するまでの経過措置等が規定された。当該改正を踏まえ、関係業界団体との間で、大容量泡放射砲を含む資機材の構成、保管	
			場所、保管場所から被災地までの搬送方法、広域共同防災区域内の組織運営形態等について準備作業を開始した。	
		引き続き適正水準の損害保険設計に取り組む。	・入札参加資格の拡大及び支払限度額の見直し等により、石油ガス備蓄基地2基地(七尾、福島)の増加及び油価・資産価額の増加があったにも関わらず、保険料を契約ベースで前年度比2億円削減した(44億円→42億円)。	
		・中期目標期間中に総合的なリスクマネジメント体制を構築するために、前年度作業により洗い出された各リスクの評価を行う。また、想定されるリスクシナリオに基づき、具体的な対応策の検討、対応マ	ち、事故災害対応に関し、訓練結果も踏まえた マニュアルの見直しや災害対策体制の再整備等	
		ニュアルの策定、役職員への周知徹底・知識の共有化を図る。		

		平成1/年度業務美績評価表		
中期目標	中期計画	平成17年度計画	平成 1 7 年度実績	評価コメント
	境への影響を極小化するため、常に環境に与え	・環境モニタリング業務として基地沿岸域環境情報マップを作成し、その結果について、各地域の環境 関係機関、地方公共団体等に対し情報提供する。	元自治体、海上保安部等へ情報提供。これによって、国家石油備蓄10基地の沿岸域環境情報マップが完成した。	
			・地域協力の一環として、上五島国家備蓄基地 周辺海域で座礁した貨物船からの流出油防除に 協力した。	
			・国家石油備蓄基地のアスベスト使用状況を調査し、適切な環境対策を実施した。	
機能が十分に発揮されるものであることを踏ま	公共団体を始めとする関係機関との連絡体制の	カ関係を維持強化するために、現地事務所からの意 見等を十分踏まえ、パンフレット、広報資料等を活 用することにより、地域への広報活動を実施する。	目的としたパンフレット及び基地別リーフレッ	
るため、機構の現地事務所等を通じ、国家備蓄 基地の広報展示施設やパンフレット等を利用して、地域社会に対する広報活動を実施する。広 報活動については、定期的にアンケート調査、	ビス会社と協力して、国家備蓄基地の広報展示施設の案内やパンフレット等の配布を広く実施するとともに、地方公共団体や教育委員会の協力を仰ぎ、地域説明会等の開催、広報展示施設や国家備蓄基地への訪問者受入(特殊法人のときは年間10万人程度)等を通じて、国民が国家	する。また、前年度に試行的に実施したアンケート 結果を踏まえ、訪問者からの要望事項の反映、改善、陳腐化した展示物等のリニューアル等を適宜行い、訪問者の満足度の向上を図る。	・平成17年度も広報展示施設等の訪問者アンケートを継続して実施した。訪問者アンケートでは、平成16年度の約95%以上肯定的評価に続き、平成17年度も約95%以上の肯定的評価を得た。また、アンケートの改善要望などを受けて、白島基地展示館においては、マルチメディア機器等の展示物リニューアルを実施した。	
	備蓄事業に接する機会を充実させ、中期目標期間中にこれらの参加者、訪問者数等を5%以上増加させる。また、広報展示施設への訪問者に対するアンケートを実施し、訪問者の満足度を把握し調査結果を業務に反映させ、これを踏まえて広報展示施設や広報活動を改善して機構が提供するサービスに対する肯定的評価70%以上を中期目標期間終了までに達成する。		(参考) 平成17年度基地等来訪者数前年比2.8% 増計116,724人(平成16年度基地等来訪者数 計 113,583人)	
が有する海外事務所のネットワークを活用することにより、国際エネルギー情勢等に関する情報を収集・蓄積するとともに、国際機関、備蓄制度を有する諸外国の備蓄実施機関等との連携に努め、意見交換等を通じて得られる知見を活		の備蓄制度等に関する情報をとりまとめ、電子メールによる関係部署への情報発信及びデータベース化	国の備蓄制度に関する情報を収集して、市況等	
平は、仮判はで同上する。	・国際機関、備蓄制度を有する諸外国の備蓄実 施機関等と連携し、緊急時対応体制強化や共有 する問題点の改善に向けた協力、先進的な事例	・海外の備蓄機関(アジアのIEA加盟国でもある韓国KNOC、欧米の備蓄実施機関等)との情報交換、定期協議等を通じて、技術的事項や備蓄政策等に係る情報収集を行う。得られた情報については、必要に応じて、国等に提供するとともに、機構の業務遂行能力向上のために活用する。	度実施機関等との連携については、以下のように進めた。 IEA/SEQについては、第114回定期会議(6月、	

		平成17年度業務実績評価表		
中期目標	中期計画	平成17年度計画	平成 1 7 年度実績	評価コメント
・国が進めるアジア各国の石油備蓄体制強化に向けた取り組みへの協力を、専門家派遣等により人的・技術的な面で支援する。			国、シンガポール)からのミッションや備蓄基 地見学者を受け入れ、備蓄システム構築のため	
e. 国家備蓄の安全かつ適切、効率的かつ機動的な実施のための調査研究・技術開発の推進・国家備蓄の統合管理業務の一環として、中長期的な観点から、国家備蓄の費用の低減、、国家備蓄基地における安全性の維持・向上等を実施するための調査研究・技術開発を実施する。	的な実施のための調査研究・技術開発の推進 ・国家備蓄事業の中長期的な費用の低減、安全 性、機動性の向上等の効果が期待できるテーマ 別調査研究・技術開発を産学官の連携等により 実施する。特に、地下備蓄方式については、維	受け、今後の調査研究方針・計画の策定に反映させる。また、得られた成果、データ等については、必要に応じ国等に情報提供し、国による今後の法令改	「中では、	
・調査研究・技術開発の成果については、外部評価を受けるとともに、国家備蓄基地の現場における実証試験等を通じて効果・効用を検証し、これを踏まえ計画的に導入する。 ・備蓄基地施設、備蓄体制等の維持・管理に必要な技術情報、技術・ノウハウの集約化、体系化、技術者の育成等により、基地施設の技術的課題に対応する体制を整備し、安全性及び機動性を強化する。	おける実証試験等を通じて効果・効用を検証し、これを踏まえ計画的に導入する。	・技術調査研究成果発表会等の技術交流を通じて、 基地操業に携わる関係者への教育や機構の技術系人 材の育成を行う。	平成17年度に成果が得られたものについては、外部専門家の評価を受け、国等に情報提供する指数についての過大膜厚に関する成果するがでで、学会発表(6件)するとともに、論ないで学会発表(6件)するとともに、論ないで学会発表(6件)するとともに、論ないでは、機構のスラッジ対策につき発表を行った。また、機構のスラッジ対策につきび裏を発表のでは、操業サービスの成果発表のは、操業サービスが調査研究成果発表のは、接続調査研究の一環として現地実験会でも成果を発表。また、技術系人材育成の一環として現地実験会でも成果を発表。また、対策基地を訪問した際、操業サービスの調査・研究の成果等を講演を実施。	

		平成17年度業務実績評価表		
中期目標	中期計画	平成17年度計画	平成17年度実績	評価コメント
	化、技術者の育成等により、基地施設の技術的	る地下備蓄基地については、建設段階から操業後を 見据えた継続的な安全性評価及び操業性能評価 要であり、操業後も水封機能の維持等のため、施工中の が大工事が必要となる。 が、現在、実質的についるの政人はなのの が、現在、実にののは、なのの政人はなの が、現在、実にののは、なののないが、のの政人の が、現在、また、ののは、なの見、はないのは、 を全を、は、経費では、 はなのは、はないのは、 はないのは、 はないのが、 はないのが、 はないのが、 はないのが、 はないのが、 はないのが、 はないのが、 はないのが、 はないのが、 はないのが、 はないのが、 はないのが、 はないのが、 はないのが、 はない、 はないのが、 はない、 はない、 はない、 はない、 はない、 はない、 はない、 はない	基準に則った安全評価書(Safety Report)を作成、海外規制機関等の照査結果を踏まえ、欧州保安基準に準拠すべく所要の設計変更を開発を開発を開発を基準に準拠は大き、と、大学には、大学には、大学には、大学には、大学には、大学には、大学には、大学には	
f. 国民に対する積極的な情報提供・機構は、国家備蓄石油・石油ガスの数量について機構のホームページを通じて毎月公表する等によって、積極的に国民に情報提供を実施する。		のホームページを通じて毎月公表する等、国民への情報提供・情報公開を積極的に実施する。ホームページを通じ備蓄に関する意見照会、問い合わせ等があったものについては、迅速に電子メール等にて回答を行う。また、平成17年度の石油ガス国家備蓄	は、機構のホームページに毎月掲載するとともに、ホームページからの備蓄関連意見照会に対しては随時、迅速に対応した。また、石油ガス国家備蓄基地の完成・操業開始に伴い、ホームページ掲載内容を改定するとともに、パンフ	
②緊急時の国家備蓄石油・石油ガスの機動的な	②機動的な備蓄放出	②機動的な備蓄放出	・平成17年9月、IEAが米国のハリケーン被害での原油供給削減への対応として、加盟国協調で日量200万バーレル/30日間の石油放出を決定。それを受けた国からの国備原油放出の可能性に備え、機構内にタスクフォースを設置し、緊急放出を準備。CERM対象の備蓄基地に対して、放	緊急放出訓練が実際に原油を放出するという行為 を国民にアピールする「デモンストレーション」 効果を伴うような工夫も必要であると考える。
	・経済産業大臣の放出決定に基づき、国の入札による売却先決定の日から7日目以降、順次、 国家備蓄石油の放出を可能とするため、以下のような体制の整備を行う。 i)石油国家備蓄基地・民間タンク借上基地の	る売却先決定の日から7日目以降、順次、国家備蓄石油の放出を可能とする体制を維持するために、以下の作業を実施する。	順次、国家備蓄原油の放出を可能とする体制を 維持するために、以下を実施した。	
	補修等の年間事業計画を的確に管理する。	ド面における補修等の年間事業計画を管理し、機構本部・現地事務所、操業サービス会社、民間タンク借上先の各社等との連携を深化させ、毎月定期的に補修工事の変更等の発生有無を確認する。	め、国家石油備蓄基地、民間タンク借上基地に おける補修等の年間事業計画を管理し、各基地 ごとの放出可能期間、放出可能量について毎月 国に報告した。	
	ii)緊急放出訓練を毎年度計画的に実施することにより、許認可の取得等各種手続きの迅速化や、国家備蓄石油の払出業務を委託する操業サービス会社の荷役技能を維持・向上する。			

中期目標	中期計画	平成17年度業務美績評価表 平成17年度計画	平成 1 7 年度実績	評価コメント
十 朔 口惊	十 初 前 四	一次1/平度計画	一	計画コグンド
	出時の入札予定価格等の情報についても情報収集、分析し、これらの結果を踏まえ、適宜放出マニュアル等の改正を実施する。 ・国家備蓄石油ガスの緊急放出体制について、国家備蓄石油と同程度に機動的な放出を可能とする体制を早急に確立するため、国内需給バランス等の既存情報を収集・整理するとともに、国家備蓄石油ガスの売却方法、価格設定、移送	め、国が承認した緊急放出基本方針に基づき、国、	る緊急放出体制の情報、民間石油会社からのヒアリングを踏まえ、緊急放出マニュアルを改まえ、緊急放出マニュ踏まえた。放出時のアクションを踏まえの事業化等、国との出する場合では、また、大手をは、大手をは、大手をは、大手をは、大手をは、大手をは、大手をは、大手をは	
③石油ガス国家備蓄基地の着実な整備と操業準	・ 現在、5箇所で進められている石油ガス国家 備蓄基地建設の完成予定及び年度別進捗率の目	設について、下表に示す平成17年度末進捗率の目標 達成に向けて、プロジェクト管理及び工程管理を行い、基地建設を推進する。	上3基地(七尾、福島、神栖)については、総合 試運転を経て、それぞれ平成17年7月、同9月、 同12月に予定通り完成し、操業に移行した。ま た、地下2基地(波方、倉敷)について、平成17	定どおり完成し、実際の備蓄が開始されている。 地下備蓄についても技術的な検討が機構で進めら
	立地点 七尾 福島 神栖 波方 倉敷 (地上) (地上) (地上) (地下) (地下) 完成予定 H17年7月 H17年9月 H17年12月 H20年12月 H21年7月 進捗率 16年度末 85±5% 75±5% 35±5% 30±5% 17年度末 100% 100% 55±5% 50±5% 18年度末 80±5% 65±5% 19年度末 95±5% 90±5%	立地点 七尾 福島 神栖 波方 倉敷 (地上) (地上) (地上) (地下) (地下) 完成予定 H17年7月 H17年9月 H17年12月 H20年12月 H21年7月 進捗率 16年度末 89% 71% 36% 26% 17年度末 100% 100% 55±5% 50±5% 18年度末 80±5% 65±5% 90±5% 19年度末 95±5% 90±5%	立地点 七尾 福島 神栖 波方 倉敷 (地上) (地上) (地上) (地下) (地下) 完成予定 H17年7月 H17年9月 H17年12月 H20年12月 H21年7月 進捗率 16年度末 89% 89% 71% 36% 26% 17年度末 100% 100% 59% 45% 18年度末 80±5% 65±5% 19年度末 95±5% 90±5%	
		i) 工事施工会社等との月次連絡会を開催し、工事の進捗状況、懸案事項等を把握し、タイムリーな対応、措置等を講じる。 ii) 現地工事従事者への安全教育、工事情報の共有	を開催。工事の進捗状況、懸案事項等を確実に 把握し、必要な措置等を実施。	
		化等を徹底するとともに、月例安全査察の実施により問題点を明確化し、対策を講じる。	工事情報の共有化等を促進。 ア)初入構者に対する教育を行い、建設工事	
			に係わる遵守事項を徹底。 イ)毎朝、その日の作業内容や注意事項を作業員へ伝えるとともに、作業に潜む危険を作業員間で話合い対策を決め実践する危険予知活動に取組み、危険要因の排除に努めた。 ウ)計画したパトロールは全て実施し、発見された指摘事項は適切な対応を実施。 エ)資源備書等である空標	
		;;;) 工事中族保治・連体保入保治体についる・生物	ムによる事業所への安全環境査察を実施。工事の安全環境管理及び保安防災管理状況が良好であったことを確認。	
		iii)工事実施状況、環境保全状況等について、地域に対する情報提供を実施する。	や工事に係わる雇用状況の説明を実施。また、 工事ニュースの発行、配布や環境測定結果を報 告。	
		iv) 平成17年度末の進捗状況を確認し、目標時期までに完成させるべく、必要に応じ各工事スケジュール等の見直しを実施する。		

中期目標	中期計画	平成17年度素務美粮計価表	平成17年度実績	評価コメント
			一波方基地:作業トンネル、水封トンネル及び 調査坑の掘削工事を終了。また、プロパン貯槽 及びブタン/プロパン貯槽のアーチ部掘削工事の 終了し、現在ベンチ部の掘削実施中。貯槽でよ の活水帯の出現に伴う湧水対策工事の実施により、年単位の工期の延長が予想されるため、 工計画見直しのための調査を実施。 一倉敷基地:水封作業トンネル掘削工事を終 了。水封トンネル及び調査坑の掘削工事を終 中。貯槽近傍での高透水帯の出現に伴う湧水対 策工事の実施により、年単位の工期の延長が予 想されるため、施工計画見直しのための調査を	
		v)地下土木工事が進展する2基地(波方・倉敷基地)について、岩盤性状の分析と予測に基づき、設計の最適化と建設におけるリスク管理を実施する。なお、同2基地については、現在までの作業トンネル等の掘削工事の結果、当初想定とは異なる地質状況が出現していることから、今後の工事の進め方について見直し作業を実施中であり、それらの結果を踏まえて、必要に応じて地下方式2基地の全体工事スクジュールの見直しを行う。	るために機構内に設置された情報化施工リスクシ評価チーム及び学識経験者からなる石油ガス岩盤貯槽技術委員会を通じ検討した。	
	入までに、操業サービスを委託する事業者との 間において操業委託に必要な組織・人員を確定		サービスを委託する隣接事業者と協議し、操業人員・組織、教育、運転・管理等に関する計画	
④民間企業による石油・石油ガス備蓄への融資	・民間石油・石油ガス備蓄義務者に対する石油・石油ガス購入資金の融資及び共同備蓄基地整備に対する出資・融資については、民間石油・石油ガス備蓄義務者等からの借入等の申し込みに対し、事業内容、財務状況の要件等を適切かつ厳格に審査し、融資等を実施する。		・平成17年4月28日に民間融資を実施(民間石油:12社2,860億円、民間石油ガス:12社437億円)。平成18年度の融資に当たっては、担保貸付の手法による合議的な担保設定を実施するための関連諸規定の改正を実施した。	④民間企業による石油・石油ガス備蓄への融資等 〇 購入資金の融資に関して適正な審査が行われ、 民間備蓄義務水準の維持に貢献している。 〇 民間備蓄は我が国の政策として実施しているため、事業者の在庫資金負担に対処することは必要 であると考える。
		審査の実施にあたっては、信用格付モデル等を活用 しつつ、以下のとおり実施する。	況等の分析、信用格付モデルを活用した厳格な 審査を実施した。	
		i)民間石油・石油ガス備蓄義務者からの借入の申込みに対し、事業内容、財務状況の要件等について審査し、国の利子補給が予定されていることを確認した上で、貸付額等を決定する。 ii)新たな融資にあたっては、民間金融機関等の協力を得て収集した最新の財務データ、分析情報、業界動向等の情報を活用し、財務分析等を行った上で、貸倒れが発生することのないように採択審査を		
・融資業務については、利用者の利便性を向上するため、厳格な審査を確保しつつ、事務手続きの改善や審査期間の短縮を実現する。	・民間石油・石油ガス備蓄義務者が国に対し迅速な利子補給申請が可能となるよう、融資審査マニュアル等の見直しを行い、厳格な審査を確保しつつ、審査期間を利子補給金交付の前月末日までの4週間に短縮する。(特殊法人のときの実績は6週間程度)	実施する。 ・借入申込みから貸付額等決定までの審査期間を4週		
(2)希少金属鉱産物の国家備蓄の安全かつ適切、機動的な実施	(2)希少金属鉱産物の国家備蓄の安全かつ適 切、機動的な実施	(2)希少金属鉱産物の国家備蓄の安全かつ適切、機動的な実施	(2)希少金属鉱産物の国家備蓄の安全かつ適 切、機動的な実施	(2)希少金属鉱産物の国家備蓄の安全かつ適切、 機動的な実施
①国家備蓄希少金属鉱産物の安全かつ適切な管	①国家備蓄希少金属鉱産物の安全かつ適切な管	①国家備蓄希少金属鉱産物の安全かつ適切な管理 ・今年度取りまとめられる予定の総合資源エネル ギー調査会鉱業分科会の答申に基づき制度の見直し を行い、適切な管理を実施する。	①国家備蓄希少金属鉱産物の安全かつ適切な管・総合資源エネルギー調査会鉱業分科会の議論に資する情報収集及び資料作成等の準備作業を実施した。	①国家備蓄希少金属鉱産物の安全かつ適切な管理 〇 レアメタルの国家備蓄は安全かつ適切に管理が 行われており、一方で管理費の削減も目標を大き く上回る水準となっている点は高く評価できる。

中期目標	中期計画	平成17年度業務美粮評価表 平成17年度計画	平成17年度実績	評価コメント
	・備蓄物資を安全かつ適切に管理するため、安全管理マニュアルを整備するとともに、備蓄物資の品質保持の観点から計画的に品質検査を実施する。また、安全管理マニュアルの確実な実施のため、職員等の教育訓練の徹底と地域関係機関との連携を確保する。	年度に作成した「安全管理マニュアル」に基づき安		
		・備蓄物資の適切な管理を行うため、引き続き品質 検査を実施する。検査の実施については、平成16年 度に策定した品質検査実施計画に基づき順次行う。		
・国家備蓄の実施機関として、安全かつ適切 に、備蓄物資の買入れ、備蓄倉庫の保守管理を 実施する。		・備蓄物資の安全な管理や効率的な放出等に資する ため、備蓄倉庫における物資の積替え等引き続き実 施する。	・タングステン、コバルト、フェロバナジウムについては、緊急時の効率的な放出に対応できるよう積み替えを完了した。また、ニッケル、モリブデンについても一部積み替えを完了した。	
	機構のホームページ等を通じて公表することと	・備蓄の重要性、備蓄事業の実施状況等について広く国民の理解を得るため、積極的に情報を提供する。そのため、既存のホームページ等の情報については、常に見直しを行う。	・ホームページを通じて常に新しい情報を提供。特に希少金属の市場価格の推移に関しては	
		・備蓄物資や希少金属に関するデータ集を取り纏め、国や関係機関に提供する。	・希少金属に関する各種データ集を作成し、国や関係機関、大学、民間企業等へ配布した。ホームページを通じて積極的に紹介した結果、多くの希望者に本データ集を配布することができた(3月末時点:配布件数123件)。	
る場合であって国民経済若しくは産業活動に重大な支障が生じる若しくは生じる恐れがある場合、又は、備蓄物資の価格が一定期間以上著しく上昇し、かつ、価格の安定化を図る必要が生じた場合に実施する。ただし、当面の備蓄水準について削減が可能と考えられるニッケル、クロム、マンガン、モリブデンの4鉱種について	施するとともに、放出マニュアルを整備し、状況に変化がある場合は、速やかに見直すことにより、国から機構への放出要請に応じる場合に、要請の日から12日目・以降、順次、国家備蓄希少金属鉱産物の放出が可能な体制を整備する。	の要件を満たした場合、備蓄物資のタイムリーかつ	に対して、以下の2鉱種の売却を実施した。この	②機動的な備蓄放出 〇 鉱物資源の価格が急騰する中、ニッケルとタングステンの放出を行い、需給の緩和に貢献したと評価できる。
は平常時においても売却することができるもの		・高騰時売却を実施した備蓄物資については、適切なタイミングを見計らい買い戻しを実施する。	・高騰時売却を実施した備蓄物資(バナジウム、タングステン)の買い戻しについては、格式17年度中に市場価格が買い戻し可能な価格いでの下落がなかったことから実施していない。 ・機構が所有する備蓄物資の短期及び中長期的な価格トレンドを把握し、備蓄物資の需給動向を把握するため、外部専門家の参加を得て本格は、備蓄物資7鉱種の価格で、今後会においては、備蓄物資7鉱種の価格や需給して、今後の備蓄の在り方などについて検討。	
		・備蓄物資の放出を効率的に行うための放出マニュ	の佣者の仕り万などについて検討。	
・国家備蓄希少金属鉱産物の機動的な放出を実施するため、国から機構への放出要請に応じる場合に、国からの放出要請の日から12日目以降、順次、国家備蓄希少金属鉱産物の放出が可能な体制を整備する。	による専門的見地からの意見を参考にしつつ、 備蓄物資の価格トレンドを把握するとともに、	アルの見直しを必要に応じて行う。 ・機構が所有する備蓄物資の短期及び中長期的な価格トレンドを把握し、備蓄物資の需給動向を把握するため、外部専門家委員会を開催し、専門的見地からの意見を聴取する。	研究会」を開催した	

1 HD CD 13	平成17年度業務実績評価表					
中期目標	中期計画	平成17年度計画	平成17年度実績	評価コメント		
		・備蓄物資以外のレアメタル(インジウム、希土類				
		等の注視物資)についても、今後の需給動向、価格 動向、安定供給の方策等について調査、検討する。	土類等の注視物質)についても、今後の需給動 向、価格動向、安定供給の方策等について調			
		や希少金属に係る現場調査を実施する。	を以下のように実施した。			
			- 国内現地調査(民間備蓄実施企業等) 5回			
			- 海外現地調査(備蓄制度実施国、資源供給			
			国) 5回 (中国、韓国、米国、インド、ベトナ			
			<海外現地調査> ・ 会居供表に関する国際交流の推進			
			-金属備蓄に関する国際交流の推進 ①中国:平成17年5月、中国政府と備蓄に関す			
			る情報の交流を開始。その一環として我が国			
			として初めて中国の備蓄倉庫を視察。また、			
			同年10月には、中国政府の国家発展改革委員			
			会備蓄局幹部が日本を訪問。備蓄に関する意 見交換を行うとともに、高萩国家備蓄倉庫を			
			元文[映を刊] こともに、高秋国 加留 加留 加留 加留 加留 加留 加留 加			
			②韓国:平成17年9月、備蓄実施機関である経			
			済財政省調達庁と情報の交流を開始。また、			
			備蓄に関する交流の継続を図る目的で「覚 書」を締結。ソウルに於て締結式を実施。			
			③米国:平成18年2月、国防省戦略備蓄セン			
			ター及びUSGS(米国地質調査所)と、今後の			
			米国の戦略備蓄制度の動向、及び主要レアメ			
			タルの動向について意見交換を実施。また、 メタルに関する中国の動向につき専門家と意			
			クラルに関うる中国の動向につき等目象と思 - 「レアメタル安定供給研究会」における海外			
			調査の実施			
			・レアメタル開発状況、資源確保のための日本			
			企業の参入可能性につき調査。			
			①インド鉱山省はじめ政府関係機関(地質調			
			査所、探鉱開発公社、レアメタル企業等)と 情報交換。その結果、鉱山開発分野での外資			
			導入は解放されており、今後日本との交流の			
			可能性を模索。			
			②ベトナム現地調査では、タングステンとレ			
			アアースについて焦点を絞り、民間企業とと もに調査。工業省、計画投資省、天然資源環			
			境省はじめ政府関係機関等と情報交換を実			
			施。その結果、タングステンはじめ多くのレ			
			ル。その紀末、ダンケステンはじめ多くのレアメタルの開発可能性を確認。ただし、外資 導入については一定の制限を設けることが判 明			

中期目標 中期計画 平成17年度実績 平成17年度計画 評価コメント 【業務・サービスの質の向上 -鉱害防止セグメントー】 〇 環境保全の観点から重要な業務であり、国、地方公共団体、企業との良好な連携の下に適正な対策の実施の支援を実現している。 │○ 鉱害防止に失敗した時の社会に与える大きな影響を勘案すると、事故や災害がないことが最大の貢献だが、鉱害防止実施対策のコスト低減や技術の改善支援、データベースの蓄積、地方自治体との協調などに大きな成果が認められるため、A評価 とした。 3. 鉱害防止の支援 3. 鉱害防止の支援 3. 鉱害防止の支援 3. 鉱害防止の支援 3. 鉱害防止の支援 ①我が国企業による鉱害防止事業への融資 ①我が国企業による鉱害防止事業への融資 ①我が国企業による鉱害防止事業への融資 ①我が国企業による鉱害防止事業への融資 ①我が国企業による鉱害防止事業への融資

- ・我が国企業による鉱害防止事業への融資業務 こついては、鉱害防止工事を実施する我が国企 |準に基づき、鉱害防止事業計画の妥当性、業務 |準に基づき、鉱害防止事業計画の妥当性、業務 |実施者の要件等を審査し、適切に実行する。 |実施者の要件等を審査し、鉱害防止業務を実施 |実施者の要件等を審査し、鉱害防止業務を実施 |するために必要な業務資金に係る融資を適切に |するために必要な業務資金に係る融資を適切に 実施する。
 - ・我が国企業による鉱害防止事業への融資業務 実施する。
- ・鉱害防止資金及び鉱害負担金資金の貸付けについ については、鉱害防止工事を実施する我が国企|ては、既定の貸付細則、業務要領等に基づき鉱害防 業からの案件申請に対し、予め設定した採択基│業からの案件申請に対し、予め設定した採択基│止事業計画、鉱害負担金事業計画等の妥当性、業務
- 鉱害防止資金については、既定の採択基準等 こ則り、5企業10鉱山に対する貸付け(4億円) を実行し、水質汚濁防止法に定める排水基準等 こ適合した坑廃水処理に貢献した。
- (鉱害防止資金事業別融資実績)
- i)使用済特定施設鉱害防止工事:2企業3鉱山の 堆積場のかん止堤補修工事及び緑化工事等に係 る事業費(94百万円)に対し、42百万円を融
- ii) 坑廃水処理事業:5企業10鉱山の坑廃水処理 事業(215百万円)に対し、178百万円を融資。 iii)鉱害防止事業基金拠出金:1企業1鉱山の基金 への拠出金247百万円に対し180百万円を融資 し、同鉱山については、本年度をもって基金の |造成が完了。これにより、同鉱山の坑廃水処理 |事業は、(財)資源環境センターに移管。
- ・鉱害負担金資金については、既定の採択基準 等に則り、1企業に対する貸付け(3億円)を実 |行し、カドミウムに汚染された神通川流域の農 |用地土壌汚染対策事業(第三次計画面積381ha)の |推進に貢献した。
- 貸付細則、業務要領等に基づき鉱害防止資金 貸付(防止工事及び水処理:5企業10鉱山)及び 鉱害負担金資金貸付(1企業1地域)に係る審査 適切な債権管理の実施の観点から、債権管理 上の総合的評価を行うため、前年度に引き続 き、平成17年4月に、「平成17年度の非鉄金属鉱 物資源探鉱プロジェクト及び鉱害防止事業への 融資に関する基本方針」を制定した。同基本方 針に基づき、
- i)企業の決算内容を、収益性、債務償還能力等 を示す16の財務指標により評価、
- ii)格付機関による格付け、
- |iii) 徴求担保評価額と融資・債務保証額との比
- の3視点から融資の適否を判定した。その結果、 新規・既存の全鉱害防止事業融資案件(232件 6,243百万円) が融資対象として適当であること ・ 平成16年度に実行した鉱害防止事業融資案件 (15件562百万円) については、当該年度事業完 了後2ヶ月以内に貸付先から完了報告書の提出を |受け、事業内容、資金の使用状況等について確 |認するとともに、9鉱山については、現地におい て証票類や鉱害防止事業の状況等を調査するこ とにより、事業実施内容、資金使途等が適正で あることを確認した。

○ 17年度は鉱害防止資金について5企業10鉱山に 対し、4億円の貸付、鉱害負担金資金については1 |企業に対し3億円の貸付を実行した。生産性のなし 鉱害防止においては、コストの負担が大きな問題 である。融資を実施し、鉱害防止事業の適切な遂 |行に寄与している。金額が大きくない事業につい ても長期にわたる融資支援が必要である。

- 融資業務については、当該年度事業完了後 2ヶ月以内に貸付先から完了報告書を提出さ せ、資金の使用状況についての審査を実施し、 防止事業実施状況等を調査するとともに、債権「同基本方針は、 管理を確実に行うため、担保再評価を行い、必 要な場合には追加担保の徴収等を行う。
- ・適切な債権管理の実施の観点から、債権管理上の 総合的評価を行うため、前年度に引き続き「平成17 |年度の非鉄金属鉱物資源探鉱プロジェクト及び鉱害| 必要に応じて現地調査を実施し、証票類や鉱害 防止事業への融資に関する基本方針」を制定する。
 - i)企業の決算内容を、収益性、債務償還能力等を 示す16の財務指標により評価、
 - ii) 格付機関による格付け、
 - iii) 徴求担保評価額と融資・債務保証額との比較、 の3視点から融資の適否を総合的評価により判定し、 |新規・既往の全融資案件が融資対象として適当であ |較、 ることを確認する。
 - ・平成16年度に実行した鉱害防止事業融資案件につ いては、当該年度事業完了後2ヶ月以内に貸付先から 完了報告書を提出させ、事業内容、資金の使用状況 等について確認するとともに、必要に応じて現地に おいて証票類や鉱害防止事業の状況等を調査するこ とにより、事業実施内容、資金使途等が適正である ことを確認する。

中期目標	中期計画	平成17年度業務実績評価表 平成17年度計画	平成17年度実績	評価コメント
②鉱害防止調査・指導	②鉱害防止調査・指導	②鉱害防止調査・指導	②鉱害防止調査・指導	②鉱害防止調査・指導
構が保有・維持する鉱害防止のための広範な技術的ノウハウを踏まえて、機構が実施することが最も効率的となる業務を厳選し、地方公共団	維持する鉱害防止のための広範な技術的ノウハウを踏まえて、機構が実施することが最も効率的となる業務を厳選し、情報の提供、技術面の	a. 鉱害防止調査指導業務・地方公共団体等からの要請を踏まえた技術支援	a. 鉱害防止調査指導業務 ・地方公共団体等からの要請を踏まえた技術支援	〇 国、地方公共団体等のニーズに対応した調査、技術支援(調査指導:2鉱山、調査設計:5鉱山、工事支援:10鉱山)に取り組んでいると認められる。機構で進められている技術開発は現場の実情を考慮し、安全性の向上及びコストの低減を志向しており、処理に携わっている企業、地方公共団体の担当者の技術水準を高めることに貢献している。
Annie Me Francisco		i) 地方公共団体等からの要請に対し、案件を厳選し、実施計画に基づいた鉱害現況把握調査等を実施することにより、必要な鉱害防止対策・施設改修の提案など、情報提供、技術面のコンサルティング等のサービスを着実に行う。	により前年度からの継続案件として下記のとお	
			ア)京都府亀岡市(大谷鉱山):実施計画に基づいた坑廃水湧出状況のモニタリング調査、 第により、現処理水量の約50%を絞り込み修 約30%のコス市に行い、事業を終って放廃水 提案を亀岡構提案の方針に従った坑廃水連 は、改改修を予定。 イ)宮崎県日市(富高鉱山):実施計画 は、改改修を予定。 イ)に基づいたが通路で を製造ので、 本がいたが通過でする がいたが道閉塞による減水が を表する がに基づき坑道閉塞による減水が を表する を終する に基づいたが道間による を表する を終する に基づいたが、 を終する に基づいたが、 を表する にたる にたる にたる にたる にたる にたる にたる にた	
		ii)地方公共団体等からの委託により、下記の業務 を実施する。	ii)地方公共団体からの委託により、下記の業務を実施した。	
		ア)調査設計業務 個別鉱山毎に鉱害防止工事に資する調査解析結果・ 設計等の報告書を提出する。	ア)調査設計業務 調査設計業務については、以下5鉱山の調査等 を実施し報告書を提出した。(())内は委 託元)	
			・幌別硫黄鉱山(北海道) ・砒素を含む坑内水の河川への流出を防ぐ ため、ボーリング調査等により坑内水排水路 の恒久化対策工法策定のための調査解析。 ・精進川鉱山(北海道) ・砒素を含む坑内水の河川への流出を防ぐ ために、坑道取り明け調査等により坑内水導 水施設の恒久化対策実施設計に必要な調査解 析。	
		・吉乃鉱山(秋田県) ・カドミを含むスライムの下流域水田への 流出を防ぐために、堆積場浸透水状況調査解 析、浸透水対策工の設計(終了)。秋田県で は平成19年度以降に鉱害防止工事に着手する 予定。		
			・馬上鉱山(大分県杵築市) ・馬上鉱山(大分県杵築市) ・砒素を含む坑内水の河床への流出を防ぐ ために、グラウト試験、発生源対策工法の策 定等調査解析。 ・土呂久鉱山(宮崎県高千穂町)	
		イ) 工事支援業務 委託者が実施する鉱害防止工事について技術支援等 のサービスを提供する。	- 砒素を含む坑内水の河川への流出を防ぐために、地下水流動解析、最適対策工法策定イ) 工事支援業務以下の10鉱山に関する鉱害防止工事について機構の保有する鉱害防止現況把握技術、鉱害対策最適化ノウハウ、坑廃水処理設備技術等を活用し技術面のコンサルティング等サービ	
			スを提供した。(()内は委託元)	

中期目標	中期計画	平成 1 7 年度計画	平成17年度実績	評価コメント
			・幌別硫黄、伊達、精進川鉱山(北海道) ・尾太鉱山(青森県) ・吉乃鉱山(秋田県) ・尾花沢、幸生永松、高旭、赤山、西吾妻鉱 山(山形県)	
		iii) 平成16年度に構築した個別鉱山情報検索システムの5,500鉱山情報追加に着手する。また、坑廃水処理場運営の安定操業、効率化支援のため情報を一元管理可能な坑廃水処理場情報検索双方向システムを構築する。	ちの北海道・東北地方にある1,776鉱山の情報を 追加した。また、坑廃水処理場の処理原水、放	
	・地方公共団体等が実施する鉱害防止工事について、国が緊急度や工事手法・工事金額等の適 正化を検討する際に必要な情報の提供及び技術 的支援を国に対し実施する。	鉱害防止事業全体の効率化に資するため、国が行 う鉱害防止施策への技術的支援として以下の業務に		
		i)地方公共団体等が実施する鉱害防止工事について、国が緊急度や工事手法・工事金額等の適正化を検討する際に必要な情報の提供として、補助事業の優先度順位評価手法案を提示し、試験的運用を図る。	・地方公共団体等が実施する鉱害防止工事に ついて国が緊急度や工事手法・工事金額等の 適正化を検討する際に必要な情報提供の他、 平成18年度鉱害防止工事補助事業対象候補の 352件を対象として優先順位評価手法案を作成 し、試験的に運用を行うとともに、問題点の 抽出等を行い、その結果を国に報告した。	
		ii)坑廃水処理場の処理プロセス評価・施設運転管理技術の視点から設定した以下の2項目の共通診断テーマについて、複数現場におけるデータ取得と診断評価を行い、その結果から多くの現場に共通する技術課題とこれに対する対処方針をとりまとめ、国に対し情報として提供する。	・共通診断テーマに係る対処方針情報提供による技術的支援 坑廃水処理の安定性確保及び中和殿物の性 状管理について、錫山鉱山(鹿児島県)他5鉱 山を対象として殿物溶出試験、放流水質と原 水水質調査及び運転管理状況調査等を行い、 技術課題と対処方針をとりまとめ、国に報告 した。	
		ア)坑廃水処理の安定性確保(放流水の水質安定 イ)中和殿物の性状管理(殿物からの金属溶出抑 iii)機構が鉱害防止のために所有・維持する広範 な技術ノウハウを普及・啓蒙するためノウハウ等 のテキスト化を図る。平成17年度は、坑廃水処理 の原理、処理施設の標準規格化、坑廃水処理施設 試運転指針等の坑廃水処理技術に関するテキスト 化を行い国等の関係者に配布する。	・技術テキスト作成・配布 機構が鉱害防止のために所有・維持する広 範な技術ノウハウのうち、坑廃水処理の原 理、坑廃水処理施設導入、坑廃水処理試運転 に関して解説した技術テキストを取りまと め、国、地方公共団体、企業等の関係者に配 布した。	
	ウハウを普及させるとともに、現場の技術的 ニーズを踏まえた機構の事業展開に資するた	・鉱害防止技術の普及・啓発 義務者不存在鉱山を抱える地方公共団体等を対象と した研修として鉱害環境情報交換会を1回以上開催す る。機構職員、外部講師、地方公共団体参加者が講 師となり情報の発信、共有を行うとともに、問題点 などの意見交換を行う。資料はホームページに掲載 し、広く関係者へ発信する。	イ) 鉱害防止技術の普及・啓発 鉱害環境情報交換会を秋田県小坂町(10月 27~28日)、福岡県福岡市(2月7~9日)の計 2回開催し、企業・地方公共団体等の関係者延	
		・専門家の意見を踏まえた事業推進 i)個別鉱山の調査指導及び国の施策への技術支援 に係る現地調査、試験計画、解析方法、解析結果、 鉱害防止対策基本方針等について技術的信頼性を確 保するため、鉱害防止技術指導委員会を年2回以上開 催する。		
		ii)案件毎の技術的事項及び報告書原案を検討・審議するため、鉱山別の小委員会を設置・開催し、必要に応じ委員による現地調査を実施する。	・大谷鉱山小委員会を設置し、委員による現 地調査(12月14日)、報告書原案の検討(1月 31日)を行った。また、富高鉱山小委員会を 設置し、委員による現地調査(1月18日)、報 告書原案の検討(2月1日)を行った。	

中期目標	中期計画	平成17年度業務実績評価表 平成 1 7 年度計画	平成 1 7 年度実績	評価コメント
				計画コグンド
b. 鉱害防止技術調査業務 ・鉱害防止技術調査業務については、休廃止鉱 山において鉱害防止業務を実施する地方公共団 体及び我が国企業等を支援し、鉱害の防止を確 保しつ当該業務に係る費用を低減化するため、効率的な鉱害の発生源対策及び坑廃水処理等に関する技術の調査を、地方公共団体及びが国企業等のニーズを踏まえ、実用化の可能性と波及効果の高い技術を対象に、外部の有識を可意見を聴取しつつ、計画的、効果的に実施する。	係機関からのヒアリング調査等を実施し、これらニーズに基づく技術課題を把握・整理して、 実用化の可能性と波及効果の高い技術を対象に		b. 鉱害防止技術調査業務 ・平成17年度においては、以下に示す鉱害防止 技術調査を実施した。	
		i) 殿物減容化技術 複数鉱山に適用できる共通基盤的な技術開発とし て、たい積処分地の確保の観点から緊急の課題と なっている坑廃水処理により発生する殿物の減容化 等のための技術開発を行う。	i) 殿物減容化技術 殿物の減容化を効率的に行うため、坑廃水中 に生息するバクテリアを活用する「鉄酸化バ クテリア二段中和技術」の技術開発に着手 し、幌別硫黄鉱山をモデルとしたバクテリア による鉄酸化率に関する室内連続実験を行 い、安定操業条件を確認した。	
		ii)エネルギー使用合理化坑廃水処理技術開発	ii)エネルギー使用合理化坑廃水処理技術開	
		国による事後評価に対応するとともに、岩手県への実証試験設備の売却に必要な手続きを行う。	国による事後評価委員会(6月7日 第1回開催、7月20日 第2回開催)への対応を行い、費用対効果について高い評価を得るとともに、岩手県への実証試験設備の売却に必要な手続きを行った。(平成18年4月14日岩手県と機構との間で売買契約締結)	
		iii)エネルギー使用合理化総合鉱害防止技術開発	iii)エネルギー使用合理化総合鉱害防止技術	
		ポリマー等を利用した坑廃水流出抑制技術についてはこれまで実施してきた基礎試験結果と施工法の開発検討結果を基に実証試験を行う。また、新規規物質に係る坑廃水処理技術ついては規制状況から優先度が高い元素(ホウ素、フッ素、アンチモン等)を対象とし、これまでのビーカー試験で可能性が確認された処理技術について連続試験等による坑廃水処理現場への適用性を検討する。 ・鉱害環境情報交換会での意見交換等を通じて、ニーズに基づく技術課題を把握し整理する。	開発 膨潤性等にすぐれた高吸水性ポリマー等を利 用した坑廃水流出抑制技術についおれてはている結果を基に、土呂久鉱山におり効果を基 試験を実施し、ポリマーの坑道充水が果を 認した。ま新規規制物質に係る坑アンチーの で対象としては、ホウ素、フックの表としては、ホウ素、フックの を実施し、地域を実施し、地域の に対象として連続試験等を実施しまりで を対象として連続試験等を実施しまりで を対象として連続試験等を実施しまりで を対象として連続試験等を実施しまりで を対象としてはまりではませる。 で対象とにおけるを ではいた。 では、ため、 では、 では、ため、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では	
		THE EVENT HAND COME OF THE STATE OF	問題点(フッ素・セレン除去、スケール対策等)を把握し整理した。	
		て、外部専門家から構成される委員会等を開催し、	・プロジェクト毎にそれぞれ外部専門家から構成される技術委員会を開催し、事業計画等について妥当性を検討するとともに、実証試験現場等における現地開催により試験方法や技術課題についてより具体的な検討を行い、プロジェクト管理の観点から適切に事業を実施した。殿物減容化技術委員会(12月26日、2月17日(幌別硫黄鉱山))、坑廃水流出抑制技術部会(9月27日、2月22日(土呂久鉱山))、新規規制物質に係る排水処理技術委員会(11月16日、3月8日)	
ジェクト毎に事前評価及び中間評価を行い、技術調査の成果の利用可能性、技術的有望性に開 らした目標・計画の妥当性等に関して、外所 時間ではる一個では、 時間では、 時間では、 学による がですることとし、 学にを で、 資金の配分等に反映させる。 また、 プロジェクト終了後、外部専門家による がなり、 がなり、 があるとともに、 での がまる を実施し、 がまる がいまる がいまる がいまる がいまる がいまる がいまる がいまる	ラインを策定し、プロジェクト毎に、これに基づいた外部専門家による厳格な技術評価を実施する。新規案件の採択に際しては、技術調査の成果の利用可能性、技術的有望性に照らした目標・計画の妥当性等に関して、外部専門家による技術評価を実施することとし、事業の目標、			

平成1/年度業務実績評価表					
中期目標	中期計画	平成 1 7 年度計画	平成 1 7 年度実績	評価コメント	
	ついては、外部知見を活用するため、必要に応	行うことにより、またエネルギー使用合理化総合鉱 害防止技術開発においては、外部知見を有する秋田 県資源技術開発機構との共同研究を行うことによ り、外部知見を活用した効率的な事業を実施する。	・殿物減容化技術については、中和殿物の減容化に貢献するフェライト生成技術の専門的知見と実績を有する北海道大学と共同研究を行い、またエネルギー使用合理化総合鉱害防止技術開発においては、水質分析等で知見を有する秋田県工業試験センター(4月1日に秋田県資源技術開発機構が改組)と共同研究を行うことにより、外部知見を活用した効率的な事業を実施し		
	格な事後評価を実施し、成果の検証、費用対効果の分析等を実施するとともに、機構のホームページ等により成果を公表する。		事後評価委員会(6月16日、7月20日)を開催し、コスト削減効果等に対する評価を得るとともに、機構ホームページにその成果を公表した		
③地方公共団体からの坑廃水処理施設の運営受	③地方公共団体からの坑廃水処理施設の運営受	③地方公共団体からの坑廃水処理施設の運営受託	③地方公共団体からの坑廃水処理施設の運営受	③地方公共団体からの坑廃水処理施設の運営受託	
	放流する処理水の水質を委託契約に基づく水質	受けて実施している、旧松尾鉱山新中和処理施設の 運営に関しては、引き続き処理水の水質を安全かつ 確実に契約上の水質基準内に維持する。	持した。	○ 処理技術の改善によって、運営を受託している 坑廃水処理の信頼性を高めている。さらにリスク 解析によって安全性をさらに高める努力が見られ るだけでなく、処理コストも削減(9%、32百万 円)しており、評価できる。	
	ニュアルを設定し、緊急時の連絡体制、災害時の対応を明確化するとともに、年1回災害訓練を実施し、連絡網の確認や災害時に想定している対処法の点検を実施する。	め、旧松尾鉱山新中和処理施設に係る災害・事故対 応マニュアルをリスクマネジメントの観点から随時 見直し、緊急時の連絡体制、災害時の対応を明確化 するとともに、当該マニュアルにより実地に災害訓 練を実施し、対処法の点検等を行い、必要に応じマ	ントの観点から見直し、緊急時の連絡体制を常に整備するとともに、災害・事故の内容を詳細に分析し、それぞれの対処法を明確にした。また、災害訓練を実施(3月15日)し、対処法の点		
・鉱害防止事業を実施する義務者からの鉱害防止積立金、鉱害防止事業基金の受け入れ、管理	用・管理及び費用の支払いについては、関係法令に基づき着実に実施する。	・鉱害防止事業を実施する義務者からの鉱害防止積立金及び鉱害防止事業基金の受け入れを行い、適切に運用・管理を行う。鉱害防止積立金を積み立てた者に対する利息の支払い(32企業を予定。)を実施する。また、鉱害防止事業基金については、3月に拠出金の受け入れを行い、年2回財団法人資源環境センターが実施する鉱害防止事業に係る費用についても鉱害防止事業基金運用益からの支払い(21鉱山を予定)を関係法令に基づき着実に実施する。	い、適切に運用・管理を行った。 - 鉱害防止積立金の受け入れ(年間14企業、総額59,666千円) - 鉱害防止事業基金拠出金の受け入れ(年間1鉱山、総額247,342千円)	④鉱害防止積立金・鉱害防止事業基金の管理 〇 積立金の受入(年間14企業、59,966千円)、拠 出金の受入(年間1鉱山、247,342千円)、積立金 に係る利息支払い(年間32鉱山、36,085千円)、 積立金払渡(年間3企業、32,630千円)、鉱害防止 事業費支払い(年間21鉱山、43,723千円)を着実 に実施し、確実かつ安定した管理として適切であ ると判断される。	

中期目標 中期計画 エ. 予算、収支計画及び資金計画	平成17年度計画 Ⅲ. 予算(人件費見積もりを含む)、収支計	平成17年度実績	評価コメント
T Z笛 加力制而及对次会制而	□ 予算 (人件費見積まりを含む) 収支計		
		FIDI 16 7 K	
世. 了异、秋文时画次·0. 其並时画	資金計画		
1. 予算(別紙1)	(別紙1、別紙2、別紙3を参照)		
[運営費交付金の算定ルール]			
毎年度の運営費交付金(G)については、以下			
の数式により算出する。 G(i)=A(i) × $lpha$ + D(i) × eta × γ + H + 特殊要			
	;		
G (i): 当該事業年度の運営費交付金			
A(i): 当該事業年度の一般管理費			
D(i): 当該事業年度において運営費交付金を			
充当して行う業務経費			
H : 当該事業年度の退職予定者及び前年度の			
予定外退職者により想定される各事業年度の退			
職手当額 α : 一般管理費効率化係数 α : 一般管理費効率化係数			
マイン マイン では、			
る新たな政策ニーズへの対応の必要性、独立行			
政法人評価委員会による評価等を勘案し具体的			
な係数値を決定する。)			
i : 当該事業年度 A (i): 一般管理費			
A (1) . 一般自垤負			
り決定する。			
A(i) = B(i) + C(i)			
B(i): 当該事業年度における退職手当を除い			
た人件費(役員報酬並びに職員基準内給与、職 員諸手当、超過勤務手当、在勤手当及び諸支出			
金に相当する範囲の費用(事業を行うために要	<u> </u>		
する人件費を除く))で、次の式により算出す			
$\vec{B}(i) = B(i-1) \times \mu$			
μ:人件費調整係数。各事業年度の予算編成減	<u> </u>		
程において、昇給原資、給与改定等を勘案し、			
当年度における具体的な係数値を決定。	<u>*</u>		
C(i): 当該事業年度におけるその他の一般管理費で次の式により算出する。	3		
$C(i) = C(i-1) \times \sigma$			
σ:消費者物価指数。各事業年度の予算編成派	<u>周</u>		
程において当該事業年度の具体的な係数値を決	夬		
定。			
D(i):業務経費 各事業年度の業務経費(D)は、以下の式により			
D(i) = E(i) + F(i)			
E(i): 当該事業年度における事業を行うため			
に要する人件費のうち退職手当を除いた経費で			
次の式により算出する。			
E(i) = E(i-1) × μ F(i) : 当該事業年度における事業費で次の式			
F(I): ヨ該争業年度にありる争業質で次の式 により算出する。			
$F(i) = F(i-1) \times \sigma$			
特殊要因:短期的な政策ニーズ及び特殊要因に			
基づいて増加する経費。エネルギー政策上重要			
な案件に対する集中的な対応、法令改正に伴い 必要となる措置等の政策ニーズ、及び事故の発			
生する資金需要について必要に応じ計上する。			
自己収入			
各事業年度の自己収入は、以下の式により算出 する。			
する。 自己収入=各事業年度の自己収入の見積り額			
× θ			

平成17年度業務実績評価表				
中期目標	中期計画	平成17年度計画	平成17年度実績	評価コメント
	の:自己収入の増加策等を勘案した係数として、各事業年度における予算編成過程において当該事業年度における具体的な数値を決定。係数値の決定にあたっては、機構の経営努力による自己収入の増加に向けたインセンティブが作用するよう配慮する。 上記の算定式に基づき、一定の仮定の下に中期計画の予算を試算。 ・α(一般管理費効率化係数)については、中期目標期間の最後の事業年度において、特殊法人(平成14年度)比(機構への移行相当分比)で18%の削減を図る前提で試算。 ・β(業務経費効率化係数)については、中期目標の期間最後の事業年度において、特殊法人比			
	18%の削減を図る前提で試算。 β ・ β (業務経費効率化係数)については、中期目標の期間最後の事業年度において、特殊法人比4%の効率化を図る前提で試算。 γ (中長期的政策係数)については、平成17			
	年度以降は1 として試算。			
	して試算。 μ (人件費調整係数)については、平成17年度以降は1 として試算。 σ (消費者物価指数)については、平成17年度以降は \pm 0%として試算。 θ (自己収入調整係数)については、平成17年			
	度以降は1 として試算。 2. 収支計画(別紙2) 3. 資金計画(別紙3)			

中期目標	中期計画	平成17年度計画	平成17年度実績	評価コメント
【財務内容の改善】 A				•
○ 財務内容の改善は着実に進められており、健 ○ 適切に引当金計上をすることにより財務の健 ○ また、希少金属鉱産物の機動的な放出や特許	全性を確保し、また、第2白嶺丸という資産を有			
Ⅳ.財務内容の改善に関する事項			Ⅲ.財務内容の改善に関する事項	Ⅲ. 財務内容の改善に関する事項
・運営費交付金を財源にして実施する業務のうち、内外の資源開発関連情報の収集・調査、アジア各国の石油備蓄体制強化に向けた協力等の業務については、受託収入等の自己収入を増大させる。			・運営費交付金を財源にして実施する業務のうち、主な自己収入実績としては石油開発技術センターにて実施している研究開発業務における特許収入264百万円(6件)である。	〇 平成17年度の自己収入は特許収入の264百万円 (6件)で件数は前年度の5件から増加しているも のの額は減少(平成16年度293百万円)。今後 は、特許料以外の収入の可能性も検討するなどの 収益努力が望まれる。
・石油・天然ガスの探鉱・開発に係る出資・債務保証、非鉄金属鉱物資源の探鉱・開発に係る出資・債務保証業務については、今後の収益見通しの適切な評価に基づく個別算定法等による引当金の計上と損失処理を実施する。			額の2分の1を貸倒引当金として計上し、将来の損失に備えることとした。 ・債権の貸倒れによる損失に備えるため、一般債権については貸倒実績率により、貸倒懸念債権等特定の債権については個別に回収可能性を検討し、回収不能見込額を計上している。これである。 が不要となったため、貸倒引当金の戻入を行った。 ・深海底鉱物資源探査専用船(第2白嶺丸)につ	計上しており、一般債権については貸倒実績率により貸倒懸念債権等の特定の債権について個別に回収可能性を検討し、回収不能見込額を計上しているなど、透明性・健全性の観点からも適切に処理されているものと評価できる。
			いて年間290日の調査を実施し、資産の有効活用	
・財務内容の健全性を維持する観点から、短期 資金の借り入れについては、特段の事情がない 限り、厳に慎む。	運営費交付金等の受入れが最大3ヶ月遅れた 場合、事故の発生などにより緊急時対策費が必	IV. 短期借入金の限度額 運営費交付金の受入れの遅延、補助金、委託費等に よる業務に係る経費の暫定立替、事故の発生などに より緊急時対策費が必要となった場合等により生じ た資金不足に対処するための272億円に加えて、	・短期借入金の限度額 - 民間石油・石油ガス購入資金融資及び共同備 蓄基地整備資金融資に係る資金調達に関して は、関係方面と調整の上、4,000億円以内で調達 し、融資を実行した。	〇 短期借入は行っていない。
		i)民間石油・石油ガス購入資金融資及び共同備蓄基地整備資金融資に係る資金調達に関しては、関係方面との調整が困難になった場合を想定した4,000億円		
	関しては、関係方面との調整が困難になった場	ii) 希少金属鉱産物備蓄資金に係る資金調達に関しては、関係方面との調整が困難になった場合や長期の資金調達時期の集約を行う場合を想定した50億円		
	を加算した金額を短期借入金の限度額とする。	を加算した金額を短期借入金の限度額とする。		
・新たな調査ニーズの発生等による特段の事情変更が無い限り、深海底鉱物資源探査専用船(第2白嶺丸)を中期目標期間中に廃船するとともに、専用停泊基地の処分を実施する。それまでの間、深海底鉱物資源探査専用船の有効活	変更が無い限り、深海底鉱物資源探査専用船 (第2白嶺丸)を中期目標期間中に廃船すると ともに、専用停泊基地の処分を実施する。それ	▼. 重要な財産の譲渡・担保、処分計画 特になし		〇 現在第2白嶺丸は大陸棚延伸の調査において、世界で唯一の海底掘削装置BMSを用いた業務を順調にこなしており、有効に活用されている。
用に努め、関連機関へ貸し付ける。	用に努め、関連機関へ貸し付ける。		いて、外部の専門家・有識者の意見を聴取しながらの現状確認作業を開始した。	
			- 深海底鉱物資源をめぐる環境や公海における 鉱区権益確保のために必要な探査, 製錬技術など の基盤整備状況, 今後の課題, 新たなニーズの有 無や開発に必要となる技術の検討課題を明らか にしていくため, 産官学からなる有識者を交えた 勉強会を1月から開始した。	
I				

平成17年度業務実績評価表					
中期目標	中期計画	平成 1 7 年度計画	平成17年度実績	評価コメント	
	各勘定に剰余金が発生したときには、後年度負担に配慮しつつ、各々の勘定の負担に帰属すべ		・剰余金の使途 - 平成15年度及び平成16年度において、希少金 属鉱産物の売却に伴い剰余金(4.5億円)が発生 したので、金属鉱業・備蓄探鉱融資等勘定にお いて備蓄資産の買入のための借入金の返済に充 当した(2.7億円)。		
		・広報や成果発表、成果展示等・研究開発、情報収集・分析活動の促進・地質構造調査の促進、地質情報・技術情報の追加購入			
	・職員の資質向上のための研修、短期任期付き職員の新たな雇用、職場環境改善、福利厚生の充実	の新たな雇用、職場環境改善、福利厚生の充実			
	・出資、信用(債務保証基金)の積増し ・備蓄資産の買入れのための借入金利息の支払 ・債券の発行に係る経費 ・備蓄に必要な保管経費 ・備蓄資産の買入 ・備蓄資産の買入のための借入金(債券)の返	・出資、信用(債務保証基金)の積増し・備蓄資産の買入れのための借入金利息の支払い・債券の発行に係る経費・備蓄に必要な保管経費・備蓄資産の買入・備蓄資産の買入のための借入金(債券)の返済			
▼. その他業務運営に関する重要事項	1. 施設・設備に関する計画 なし	る。	IV. その他主務省令で定める業務運営に関する 1. 施設・設備に関する計画 ・宿舎整備に係る業務委託先を決定し、現有宿 舎の売却及び新宿舎(区分所有マンション)の 購入についての具体的な手続き、スケジュール 等を検討した。		
1. 人事に関する計画・職員の能力及び専門性の向上と動機付けの強化を進めるため、職員の能力と実績を公正かつ適正に評価し、これを適材適所の配置と処遇へ反映させる人事評価制度を確立する。	・業務を効率的かつ効果的に実施できるよう、		2. 人事に関する計画 ・総合職と一般職の職務区分を廃止し、適した 人材をサブリーダーに昇格させるなど人材活用 を図った。		
	・業務部門と管理部門の業務量を勘案して、両 部門に職員を効率的に配置する。				
		う。	ついては、今年度目標管理シートの作成にあた りチーム毎に目標設定指導を実施して、適切な		
	適正に評価し、適材適所の配置と処遇への反映 を実現する人事評価制度を確立し、評価者訓練 等を通じて定着させる。また、海外事務所、地 方事務所についても、人員の能力、実績を適正	・平成16年度に引き続き、業務を効率的かつ効果的に実施できるよう、業務の実状及び重点化等に即した人員の確保及び人員の最適配置等を図る。特に、管理部門、業務部門の人員配置や海外事務所、地方事務所に対する人材の確保等に配慮し、適切な人員配置を実現させる。	め、希望調査票により職員各位の勤務等に関す る希望を調査し、管理職(TL、調査役)につ		
	・海外の資源開発企業の専門職員その他の内外の専門家などを、出向受入れ、任期付職員としての採用等により活用し、豊富な経験を有した人材の活躍を通じた組織全体の専門性の向上を図る。				
	(2)人員に係る指標 ①常勤職員数 期初の常勤職員数:541人 (うち83人は国家石油ガス備蓄基地建設期間 中、当該業務に要する職員)				
	期末の常勤職員数の見込み:516人 (うち58人は国家石油ガス備蓄基地建設期間 中、当該業務に要する職員)				

平成17年度業務実績評価表					
中期目標	中期計画	平成 1 7 年度計画	平成17年度実績	評価コメント	
	※国家石油ガス備蓄基地の稼働に伴い生じる統合管理業務に従事する常勤職員に対して、業務の効率化等により期初の常勤職員数において対応する。 ②中期目標期間中の人件費総額・中期目標期間中の人件費総額見込み 23,907百万円・ただし、上記の額は、役員報酬並びに①の常勤職員及び任期付職員の職員基本給、職員諸手当、超過勤務手当、休職者給与及び国際機関派遣職員給与に相当する範囲の費用である。				
		3. 中期目標期間を超える債務負担 ・中期目標期間を超える債務負担については、機構 が石油ガス国家備蓄会社から引き継いで実施する石 油ガス国家備蓄基地の建設において締結する各種の 長期契約(平成20年度及び21年度に完成予定の波方 基地及び倉敷基地における地下岩盤トンネル等の工 事契約、損害保険契約等)について予定する。	実施する石油ガス国家備蓄基地の建設において 締結する各種の長期契約(平成20年度及び21年 度に完成予定の波方基地及び倉敷基地における		
	4. 独立行政法人石油天然ガス・金属鉱物資源 機構法第13条第1項に規定する積立金の使途	4. 独立行政法人石油天然ガス・金属鉱物資源機構 法第13条第1項に規定する積立金の使途	4. 独立行政法人石油天然ガス・金属鉱物資源 機構法第13条第1項に規定する積立金の使途		
	なし	なし	なし		
			5. 基金等の運用 ・機構が管理する基金等については、債券等を 取得するなどの方法により効率的な運用を図っ た。 ・運用債券等の残高は242億円である。(平成18 年3月末現在:金属鉱業鉱害防止積立金及び金属 鉱業鉱害防止事業勘定を除く)		
2. その他の重要事項 ・海外事務所の必要性を定期的に検証し、設置 国・都市を弾力的に見直す。	5. その他の重要事項なし	5. その他の重要事項なし	6. その他重要事項 ・平成17年6月にバンコク事務所をジャカルタ事 務所に統合した。この結果、事務所賃料等で年 間1.4百万円の経費削減となった。また、アルマ ティ事務所の廃止を決定し、廃止のための準備 を開始するとともに、パリ事務所についての廃 止を検討した。		
・国内における地質構造調査については、広域 地質構造調査事業にあっては平成15年度中に終 了し、精密地質構造調査事業にあっては平成18 年度までに終了するとともに、これに伴い、速 やかに過去のデータの整理を実施し、これを公 開する。					
・鉱害防止事業への融資業務については、遅く とも平成19年度末までに、実績及び政策的必要 性を踏まえた評価を実施し、評価結果に基づき 業務の休止・廃止を含めた見直しを実施する。					
・非鉄金属鉱物資源の探鉱・開発、鉱害防止等に係る技術研究所については、中期目標期間における同技術研究所に投入する費用と研究成果を比較考慮し、投入費用に見合う成果が見込まれない場合は、中期目標期間終了時に統廃合を検討する。					

1					
中期目標	中期計画	平成 1 7 年度計画	平成 1 7 年度実績	評価コメント	
3. 石油公団からの資産等の包括的承継につい ・石油公団が廃止されることから、以下の石油 公団資産等については、エネルギー政策上の観 点から、経済産業大臣が定めるところにより、 機構が国のエネルギー政策を実施する公的機関 として包括的に承継することとし、引き続き当 該資産等に係る業務を行うこととする。当該資 産等に係る石油・天然ガスの探鉱開発事業につ いては、皿<個別業務>1. (1)①b. に示された プロジェクト管理の方法に従い、適切に管理す ることとする。					
(i) 石油公団が保有する石油・天然ガスの探鉱開発事業に係る出資のうち、追加出資が必要となる事業に係るもの並びにそれに付随する権利及び義務					
(ii) 石油公団が保証している石油・天然ガスの 探鉱開発事業に係る債務であって、石油公団廃 止後も保証期間が継続するものに係る債務保証 並びにそれに付随する権利及び義務			凡例 · 共通項目 、· 石油開発支援業務、·金属開発支	授業務、·資源備蓄業務、·鉱害防止支援業務	