

## 第1章 評価調査の概要

### 1-1 評価の目的

本評価調査は、我が国がエジプト及びイエメンにて実施した無償資金協力事業（4 案件）に関して、プロジェクト・レベルでの事後評価を行い、各事業が被援助国の責任において運営・維持管理され、所期の効果を発揮しているかを確認するものである。その評価を通して中東地域における無償資金協力事業の成果を把握することで、そこから今後の案件形成や業務実施への教訓を見出し、我が国の開発援助のさらなる充実に貢献することを目的とする。また、評価結果を広く国民に開示することによって、政府の説明責任を果たすとともに、ODA 事業の透明性を高めることも目的としている。

なお、本評価調査は、2 カ国 4 案件を対象としているが、各案件をそれぞれ評価分析するとともに、評価結果を基に中東事業全体に対する教訓も整理することとする。

### 1-2 評価の対象

評価の対象は、平成 15 年度に中東 2 ヶ国において無償資金協力事業として実施された 4 案件である（表 1-1）。

表 1-1 評価対象案件の概要

| 対象国  | 案件名            | E/N 限度額                    |
|------|----------------|----------------------------|
| エジプト | 「救急車両整備計画」     | 9.16 億円                    |
| エジプト | 「消防車両整備計画」     | 7.46 億円                    |
| イエメン | 「小中学校建設計画」     | 第1期:5.65 億円<br>第2期:7.43 億円 |
| イエメン | 「教科書印刷所機材整備計画」 | 6.1 億円                     |

エジプトの 2 案件は、財政難により資機材の更新が困難な保健医療、消防・防災セクターにおいて、救急車両及び消防車両の整備により対象地域の住民生活の改善を図るものである。一方、イエメンの 2 案件は、初等教育就学率、識字率に課題を抱える教育セクターにおいて、校舎建設及び教科書印刷機材の整備により基礎教育の発展を図るものである。

各国の対象案件の概要は以下のとおり。

#### (1) エジプト・アラブ共和国「救急車両整備計画」

|           |                                                                                                                                 |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 案件名<br>分野 | 救急車両整備計画<br>保健医療セクター                                                                                                            |
| E/N       | 署名日:2004 年 3 月 26 日／供与限度額 9.16 億円                                                                                               |
| 実施機関      | 保健人口省 (Ministry of Health and Population)                                                                                       |
| 関連協力      | 他ドナー:WHO、世界銀行、USAID、UNFPA、欧州連合、ユニセフ、フィンランド、デンマーク、ドイツ、イタリア、オランダ、ノルウェー等                                                           |
| 関連政策      | 長期経済社会開発計画「エジプトと 21 世紀 (1997 年～2017 年)」、健康なエジプト人 2010 (Healthy Egyptians 2010 Initiative) 保健改革計画 (Health Sector Reform Program) |

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1<br>案件の<br>目的 | <p><b>&lt;背景及び目的&gt;</b></p> <p>交通事故による死亡件数が死亡原因全体の第 5 位を占め、特に人口密度の高いナイル・デルタ地帯においては、救急医療体制の整備が追いつかなくなっている。現在、同地帯 11 県においては救急車のうち約 3 分の 1 は、老朽化に伴う故障のため長期間出動できない等、十分な機能を発揮していない。エジプト保健人口省は、救急車両の人口比の整備目標を、都市部において1台/25,000 人、地方部において1台/5,000 人としているが達成されていない。</p> <p>そのような状況の下、エジプト政府は上記 11 県における老朽化した救急車両を更新することにより救急医療体制の整備を図るための「救急車両整備計画」を 策定し、我が国に対し無償資金協力を要請してきた。</p> <p>この計画の実施により、上記 11 県の住民約 4,400 万人を対象とした、交通事故が発生した際の救急医療体制が整備されることが期待される。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 2<br>案件の<br>内容 | <p><b>&lt;計画内容(施設/機材)&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 一般型救急車:180 台</li> <li>・ 高規格型救急車:20 台</li> <li>・ 搭載医療機材:マルチストレッチャー、椅子型ストレッチャー、サクションマットレス、酸素吸入用酸素ボンベ、電気式吸引器、背板、空気スプリントセット、首用スプリントセット、薬品棚、救命救急キット、丸形キャスト他</li> </ul> <p><b>(1) プロジェクト全体計画の目標(裨益対象の範囲及び規模)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 対象 11 県における救急医療サービスが質・量ともに維持される</li> <li>2) 裨益対象:ナイル・デルタ地帯 11 県住民約 44.4 百万人</li> </ol> <p><b>(2) プロジェクト全体計画の成果</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 救急医療サービス活動の運営体制が整備される</li> <li>2) 救急車両及び搭載医療機材が調達される</li> </ol> <p><b>(3) プロジェクト全体計画の主要活動</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 救急医療サービス活動実施のための人員(救急隊員、ドライバー、維持管理部門スタッフ)の質・数を維持する</li> <li>2) 救急車両及び搭載医療機材を整備する</li> <li>3) 上記救急車両及び搭載医療機材を使用して救急医療サービス活動を実施する</li> </ol> <p><b>&lt;成果指標&gt;</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 救急車両の出場回数は、2002 年の実績以上が確保される</li> <li>2) 救急車両の稼働率は県全体で向上する</li> <li>3) 救急車両台数は増加する</li> </ol> <p><b>&lt;本案件供与後に先方政府が実施すべき事業&gt;</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 人材の確保、(2) 救急隊員の医療行為の範囲拡大、(3) 救急コール(123 番)に関する市民の啓発、(4) 救急車両の維持管理の徹底、(5) 防災に対する政策の推進</li> </ol> |

## (2) エジプト・アラブ共和国「消防車両整備計画」

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 案件名<br>分野      | 消防車両整備計画<br>消防・防災セクター                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| E/N            | 署名日:2004 年 3 月 25 日/供与限度額 7.46 億円                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 実施機関           | 内務省消防庁(CDA: Civil Defense Authority)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 関連協力           | カイロ州消防機材整備計画(1989, 6.98 億円)、ギザ県消防機材整備計画(1993, 9.49 億円) [無償資金協力]、JICA 集団研修受入(1988-) / 他ドナー:国連(イタリア政府信託基金)(1999)、イタリア(2002)                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 関連政策           | 長期経済社会開発計画「エジプトと 21 世紀(1997 年~2017 年)」(*当該セクター振興を直接に記述する政策はなし)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 1<br>案件の<br>目的 | <p><b>&lt;背景及び目的&gt;</b></p> <p>エジプト東部及び南東部のアスワン、紅海、南シナイの 3 県においては、人口の急増に伴い火災件数も急増しているが、保有する消防機材の老朽化が進み、十分な消防活動が困難となっている。また、同 3 県は世界的文化遺産を有することから観光客の来訪数も多く、十分な消防能力 を保持することは、同国の貴重な外貨収入源となっている観光産業への火災による影響を軽減する上でも重要である。</p> <p>このような状況の下、エジプト政府は上記 3 県における消防車両の整備を目的とする「消防車両整備計画」を策定し我が国に対し無償資金協力を要請してきた。</p> <p>この計画の実施により、上記 3 県の住民約 128 万人を対象とした消防体制が整備されるとともに、年間来訪者が約 500 万人にのぼる観光業への火災による影響が軽減されることが期待される。</p> |
| 2<br>案件の<br>内容 | <p><b>&lt;計画内容(施設/機材)&gt;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 中型化学消防車(27 台)</li> <li>(※ 防火服、空気呼吸器、車載無線機等を含む)</li> <li>・ 技術指導(引き渡し前に実施):消防車両・機材の適正な維持管理体制及び技術の指導、消防機材取扱技術及び火災防御技術の指導</li> </ul>                                                                                                                                                                                                           |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <b>(1) プロジェクト全体計画の目標(裨益対象の範囲及び規模)</b><br>1) 対象 3 県の消防力が向上する。<br>2) 裨益対象: アスワン県、紅海県、南シナイ県住民約 167 万人、観光客約 360 万人/年)<br><b>(2) プロジェクト全体計画の成果</b><br>1) 対象 3 県における消防機材が整備される。<br>2) 消防機材の効果的な運用が行われる。<br><b>(3) プロジェクト全体計画の主要活動</b><br>1) 中型化学消防車を調達する。<br>2) 上記機材を使用して消防活動を実施する。 |
|  | <b>&lt;成果指標&gt;</b><br>・ 全く問題なく出動可能な消防ポンプ車の台数が増加する                                                                                                                                                                                                                            |
|  | <b>&lt;本案件供与後に先方政府が実施すべき事業&gt;</b><br>・ 機材の維持管理及び運用・取扱技術の教育の実施<br>・ 総合的な消防対策の推進<br>・ 消防車両による巡回広報、防火指導の実施                                                                                                                                                                      |
|  |                                                                                                                                                                                                                                                                               |

### (3) イエメン共和国「小中学校建設計画」

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 分野<br>案件名      | 小中学校建設計画<br>教育セクター                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| E/N            | 2002 年 11 月 24 日/供与限度額 5.65 億円<br>2003 年 6 月 14 日/供与限度額 7.43 億円                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 監督機関           | 計画開発省(MOPD)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 関連協力           | 全国結核対策拡充計画(1991)、教育放送機材整備計画(1993)、南部イエメン結核対策拡充計画(2000) [無償資金協力]、学校建設案件 7 件(2003 まで累計)[草の根無償]/他ドナー: 世銀: 基礎教育拡大計画(2000)、社会開発基金計画(1997)、同 2 次(2000); KfW: 小学校建設/改修計画(1997)、同 2 次(2000); WFP: 教育支援計画(1998)                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 関連政策           | 基礎教育開発国家戦略(2003~2015 年)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 1<br>案件の<br>目的 | <b>&lt;背景および目的&gt;</b><br>イエメンの非識字率は全人口の約 56%と高く、初等教育就学率も学齢期の子供数の約 55%と低い状況にあり、教育分野の充実を通じた人材育成が国家開発上の最優先課題とされている。特に、全人口の 8 割を占める地方居住者については、小中学校の数が著しく不足していることから、非識字率は都市居住者に比べて約 2 倍に達している。<br>このような状況の下、イエメン政府は特に学校不足が深刻なタイズ州及びイップ州において小中学校 30 校を建設する「小中学校建設計画」を策定し、我が国政府に無償資金協力を要請してきたものである。<br>この計画の実施により、タイズ州及びイップ州内の小中学校 30 校において約 1 万 8,000 名の生徒が初等教育を受けられるようになり、それを通じた初等教育就学率及び識字率の向上が期待される。                                                                                                           |
| 2<br>案件の<br>内容 | <b>&lt;計画内容(施設/機材)&gt;</b><br>タイズ州 18 校、イップ州 12 校の計 30 校<br>施設 : 校舎(便所、机、椅子、黒板等を含む)<br>機材 : 世界地図、地球儀、三角定規セット、天秤・分銅セット、計量カップセット、壁掛温度計、方位磁針、磁石、時計盤、平面鏡、拡大鏡、人体チャート(計 12 品目、1 学校 1 セット)<br><b>&lt;プロジェクト目標&gt;</b><br>イップ州及びタイズ州において地域で 9 年制の基礎教育を行う小中学校計 30 校に対して不足する教室、管理諸室、トイレを建設し、併せて教育機材を整備することにより学習環境を改善することを目的とする。<br><b>&lt;成果指標&gt;</b><br>1) 教室数及び収容可能生徒数が増える(就学環境の向上)<br>2) 就学機会が増える(特に女子就学生数)<br>3) 清掃活動の継続(ソフトコンポーネント実施の成果)<br><b>&lt;本案件供与後に先方政府が実施すべき事業&gt;</b><br>・ 新校舎建設により不足する 173 名の教員を再配備する。 |

### (4) イエメン共和国「教科書印刷所機材整備計画」

|           |                                                                                     |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 分野<br>案件名 | 教科書印刷所機材整備計画<br>教育セクター                                                              |
| E/N       | 2003 年 12 月 3 日/供与限度額 6.1 億円                                                        |
| 監督機関      | 教育省プロジェクト・教材局                                                                       |
| 関連協力      | 1997 年度案件のノン・プロジェクト無償の一部を利用して、教育省が教科書配布用のトラックを調達<br>他ドナー: UNICEF/世銀: 教科書配布/保管プロジェクト |

| 関連政策       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 基礎教育開発国家戦略(2003～2015 年) |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| 1<br>案件の目的 | <p><b>&lt;背景及び目的&gt;</b><br/>イエメンが抱える教育分野の問題として、就学適齢児童数の増加に比べ、小学校が不足していることに加え教科書の配布が追いつかないことが挙げられ、同政府ではその改善を目指しているが、財政不足のため困難な状況にある。<br/>このような状況の下、イエメン政府は、特に教科書の不足が深刻で緊急な対応を要する同国東部において教科書印刷を行うため「教科書印刷所機材整備計画」を策定し、我が国政府に対し無償資金協力を要請してきた。<br/>この計画の実施により、イエメン東部を対象とした毎年約 1,170 万冊の初等教育用教科書の配布が可能となり、それを通じた初等教育就学率及び識字率の向上が期待される。</p> |                         |
| 2<br>案件の内容 | <p><b>&lt;計画内容(施設/機材)&gt;</b><br/>機材:教科書の製版、印刷、紙工、製本、裁断刃研削、梱包、出荷・輸送に係る機材。同メンテナンス工具他<br/>ソフトコンポーネント:<br/>・教科書の編集支援<br/>・製版以降の工程における作業改善指導</p>                                                                                                                                                                                           |                         |
|            | <p><b>&lt;プロジェクト目標&gt;</b><br/>イエメン政府がムカッラに新築する印刷所に、製版・印刷・製本機材等を整備することにより、急増する教科書需要に応えることを目的とする。</p>                                                                                                                                                                                                                                   |                         |
|            | <p><b>&lt;成果指標&gt;</b><br/>1) 必要教科書の印刷部数(新学期における教科書不足数の軽減)<br/>2) 各州の教育省支部に向けて出荷・配送された教科書の部数・種類</p>                                                                                                                                                                                                                                    |                         |
|            | <p><b>&lt;本案件供与後に先方政府が実施すべき事業&gt;</b><br/>・ムカッラ印刷所を建設し、運用する</p>                                                                                                                                                                                                                                                                        |                         |

### 1-3 評価実施体制及び評価手順

本評価は、株式会社アース アンド ヒューマン コーポレーションが実施した。調査参加者は以下のとおりである。

| 氏 名   | 分 野  | 所 属                           |
|-------|------|-------------------------------|
| 金子 眞知 | 評価分析 | 株式会社アースアンドヒューマンコーポレーション 主任研究員 |
| 十津川 淳 | 評価分析 | 佐野総合企画株式会社 主任研究員              |

また、全体の評価調査期間は 2008 年 12 月～2009 年 3 月で、「実施方法（評価の枠組み等）の確定」、「国内調査」、「現地調査」、「国内分析～報告書（案）作成」および「コメント対応～最終報告書作成」の 5 段階に分けて実施した。なお、現地調査については、以下の日程で実施した（行程詳細については巻末資料を参照）。

| 対象国  | 現地調査の実施時期                         | 担当者   |
|------|-----------------------------------|-------|
| エジプト | 2009 年 1 月 10 日 ～ 2009 年 1 月 24 日 | 十津川 淳 |
| イエメン | 2009 年 1 月 26 日 ～ 2009 年 2 月 6 日  | 金子 眞知 |

### 1-4 評価調査の手法

本調査は「無償資金協力をに係る事後評価実施ガイドライン」に従い、プロジェクト・レベル評価の一形態である事後評価として行った。また、今後、類似の無償資金協力事業が計画される際に有益となる評価報告書とするため、提言・教訓として今後の課題についても可能な限り検討し

た。

### 1-4-1 本評価調査に係る取り組み方

本評価調査の実施に当たっては、評価対象となる事業が「住民全体に便益が及ぶ重要事業であること」、「維持管理に費用・技術が必要であること」等の特徴を有していることを踏まえ、また、同一国内の2案件の相互作用にも着目しながら評価分析に取り組んだ。

報告書の執筆にあたっては、根拠ある情報を定量的かつ定性的に表記し、一般の供覧に堪える平易さも備えることに留意した。

### 1-4-2 評価分析の方法

本評価調査では、“目的・プロセス・結果”の評価視点を用いた「評価の枠組み」を案件毎に作成し、以下に示す評価項目に基づいて評価を行った。各項目の評価の概要は下記のとおりである。

#### I. 目的の評価

“目的”に関する評価では、下表に示したような評価指標に基づき、案件の「妥当性」に係る評価を行った。また、我が国の援助方針を明確にするために目的系図を作成し(図 2-1)、当該案件の実施方針を明示した上で、ODA 大綱をはじめとした我が国の援助方針と照合した。この他、対象国の国家政策やセクター別開発計画等の具体的戦略を調査し、対象案件が対象国側のニーズに対する妥当性を検討した。また、人間の安全保障の観点からの妥当性にも留意した。

| 評価視点 | 評価項目            | 主な評価指標                                                                                                              |
|------|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目的   | 妥当性<br>(目的の妥当性) | <ul style="list-style-type: none"><li>・ 対象国の政策、ニーズ</li><li>・ 我が国の政策、援助方針との整合性</li><li>・ 案件の目標、上位目標との整合性 他</li></ul> |

#### II. プロセスの評価

“プロセス”に関する評価では、下表に示したような評価指標に基づき、施設整備や機材供与の内容の適切性、投入に対する費用対効果などに着目すると同時に、基本設計調査を通して見込まれた費用対効果の妥当性についても評価した。

| 評価視点 | 評価項目                   | 主な評価指標                                                                                                                        |
|------|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| プロセス | 効率性<br>(施設／機材の適切性と効率性) | <ul style="list-style-type: none"><li>・ 施設／機材の規模・仕様の適切性</li><li>・ 施設／機材の利用状況</li><li>・ 施設／機材選定のプロセス</li><li>・ 費用対効果</li></ul> |

なお、費用対効果については、エジプトでの「救急車両整備計画」、「消防車両整備計画」では他の実績などからコスト面での効果を分析した。一方、イエメンでの「印刷所整備計画」および「小中学校建設」については、対象地域の地理的状況および規模・仕様が一致するような他の実績にかかるデータが入手できなかったため、費用対効果にかかる評価分析は行っていない。

#### III. 結果の評価

“結果”に関しては「有効性」、「インパクト」、「自立発展性」、「広報効果」の4点を評価

項目とし、下表に示した評価指標に基づいて評価分析を行った。

| 評価視点 | 評価項目         | 主な評価指標                     |
|------|--------------|----------------------------|
| 結果   | 有効性(効果の発現状況) | 各案件別に設定(【1-5 評価の枠組み】のとおりに) |
|      | インパクト        |                            |
|      | 自立発展性        |                            |
|      | 広報効果(ビジビリティ) |                            |

「有効性」では、基本設計の段階で期待された効果の発現状況について評価した。また、定量的に確認可能な効果については、現地からの情報に基づき基本設計調査段階との比較を行った。

「インパクト」では、各案件の上位目標にどの程度貢献したかという点に着目しつつ、相手国の上位政策や関連指標を踏まえて検証した。また、事業実施により住民の生活環境の改善にどのように影響したか、教育環境、都市の安全状況がどのように改善したかなど、裨益者に与えた影響についてより多くの情報が入手できるよう、ローカルコンサルタントを起用したヒアリング調査を実施した。

「自立発展性」では、特に供与された施設や資機材の維持管理状況を中心とした評価を行い、維持管理を担当する組織の状況および財政状況等を確認し、今後も引き続き施設／機材が利用され、効果を発現していく可能性があるかを評価した。

「広報効果」並びに関係者による評価では、対象案件が我が国の援助として、先方政府機関、マスコミ、裨益者、一般市民などに適切に認識されているかを確認し、どのような評価を受けているか検証した。

#### IV. 提言・教訓

上述のⅠ～Ⅲまでの評価結果を総合して「提言・教訓」としてまとめた。被援助国の実情に配慮しながら、今後、事業を展開する上で改善すべき点がないかについても検討を行った。

##### 1-4-3 主な情報入手先

本評価調査では、国内調査並びに現地調査から情報を入手した。まず、国内調査においては、各案件で作成された報告書等から基本情報を入手するとともに、基本設計調査を実施したコンサルタントを訪問し、聞き取り調査による情報収集を行った。続いて、現地調査については、在外公館及び JICA 事務所、プロジェクト実施機関等を訪問し、インタビュー調査並びに情報収集を行った。また、各案件の対象サイトを視察し、投入された施設・機材の現状把握を実施し、住民からの情報収集等も行った。

##### 1-5 評価の枠組み

対象 4 案件の評価の枠組みは以下のとおり。

(1) エジプト国救急車両整備計画

| 評価視点 | 評価項目          | 評価内容、指標                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 情報源                                                                                                                                             | 情報収集先                                                                                     |
|------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目的   | 目的の妥当性        | <b>1 我が国の上位政策との整合性</b><br>1-1 我が国の ODA 政策(ODA 中期政策(旧))との整合性<br>1-2 対エジプト国別援助計画との整合性<br>1-3 我が国の対中東基本政策(ODA 中期政策(旧))との整合性<br>1-4 分野横断的な観点(ジェンダー、貧困削減、環境、人間の安全保障)からの妥当性<br><b>2 エジプト側の政策との整合性</b><br>2-1 エジプトの国家政策(長期経済社会開発計画、健康なエジプト人 2010)との整合性<br>2-2 他ドナーの援助方針および援助協調との整合性<br>2-3 対象地域のニーズとの整合性 | - 基本設計報告書<br>- ODA 大綱<br>- ODA 中期政策<br>- ODA 白書<br>- 国内ヒアリング<br>- 外務省 HP<br>- 「エジプトと 21 世紀 (1997 年～2017 年)」<br>- 「健康なエジプト人 2010」<br>- セクター別統計指標 | - 外務省<br>- 在外公館<br>- 被援助国担当省庁・関係省庁<br>- 関連業務従事コンサルタント<br>- プロジェクト関係者<br>- 関連業者<br>- 最終裨益者 |
| プロセス | 施設／機材の適切性と効率性 | <b>1 施設／資機材の適切性・効率性</b><br>1-1 投入した施設／資機材内容の確認<br>1-2 投入した資機材の活用状況<br>1-3 資機材選定のプロセスの適切性<br>1-3-1 投入した機材施設／機材の仕様面にかかる適切性(社会環境への配慮、相手国の維持管理能力)<br>1-3-2 同計画によってもたらされた成果と投入額に関するコスト面の適切性                                                                                                            | - 保健人口省活動記録<br>- 保健人口省救命救急中央管理局活動記録<br>- 他ドナー・国際機関の各種報告書                                                                                        |                                                                                           |
| 結果   | 有効性・効果の発現状況   | <b>1 案件による効果の発現状況</b><br>1-1 機動的な消防活動体制の実現<br>1-2 初期消火体制(迅速な消火活動)の改善                                                                                                                                                                                                                              | - 現地発行の新聞<br>- 現地ヒアリング(所轄官庁、行政、関連業者)<br>- 現地収集資料                                                                                                |                                                                                           |
|      | インパクト・波及効果    | <b>2 上位目標への影響及び関連分野への影響を多面的に評価</b><br>2-1 組織面にかかるインパクト<br>2-2 技術面にかかるインパクト<br>2-3 社会経済面にかかるインパクト<br><b>3 分野横断的な面にかかるインパクト</b><br>3-1 ジェンダー、貧困削減、人間の安全保障等にかかるインパクト                                                                                                                                 | - 関連 NGO<br>- 関連 Web                                                                                                                            |                                                                                           |
|      | 自立発展性         | <b>4 エジプト国側のオーナーシップによる自立発展性、およびさらなる改善の余地</b><br>4-1 投入した機材の政策面、組織面にかかる自立発展性<br>4-2 投入した機材の維持管理面、技術面および財政面にかかる自立発展性<br>4-3 行政と業者の連携状況<br>4-4 案件実施後の社会面にかかる自立発展性                                                                                                                                    |                                                                                                                                                 |                                                                                           |
|      | 広報効果・ビジビリティー  | <b>5 実施した案件が日本からの【顔の見える援助】として被援助国に認知されている度合いの評価</b><br>5-1 贈呈式の開催<br>5-2 他ドナー等への認知度<br>5-3 メディアへの広報活動<br>5-4 施設、機材に対する ODA マークの記載                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                 |                                                                                           |

(2) エジプト国消防車両整備計画

| 評価視点 | 評価項目          | 評価内容、指標                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 情報源                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 情報収集先                                                                                     |
|------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目的   | 目的の妥当性        | <b>1 我が国の上位政策との整合性</b><br>1-1 我が国の ODA 政策(ODA 中期政策(旧))との整合性<br>1-2 対エジプト国別援助計画との整合性<br>1-3 我が国の対中東基本政策(ODA 中期政策(旧))との整合性<br>1-4 分野横断的な観点(ジェンダー、貧困削減、環境、人間の安全保障)からの妥当性<br><b>2 エジプト側の政策との整合性</b><br>2-1 エジプトの国家政策(長期経済社会開発計画、健康なエジプト人 2010)との整合性<br>2-2 他ドナーの援助方針および援助協調との整合性<br>2-3 対象地域のニーズとの整合性 | - 基本設計報告書<br>- ODA 大綱<br>- ODA 中期政策<br>- ODA 白書<br>- 外交青書<br>- 国内ヒアリング<br>- 外務省 HP<br>- JICA 国別事業計画<br>- JICA 評価報告書<br>- 「エジプトと 21 世紀 (1997 年～2017 年)」<br>- 「健康なエジプト人 2010」<br>- セクター別統計指標<br>- 内務省活動記録<br>- 他ドナー・国際機関の各種報告書<br>- 現地発行の新聞<br>- 現地ヒアリング(所轄官庁、行政、関連業者)<br>- 現地収集資料<br>- 関連 NGO<br>- 関連 Web | - 外務省<br>- 在外公館<br>- 被援助国担当省庁・関係省庁<br>- 関連業務従事コンサルタント<br>- プロジェクト関係者<br>- 関連業者<br>- 最終裨益者 |
| プロセス | 施設／機材の適切性と効率性 | <b>1 施設／資機材の適切性・効率性</b><br>1-1 投入した施設／資機材内容の確認<br>1-2 投入した資機材の活用状況<br>1-3 資機材選定のプロセスの適切性<br>1-3-1 投入した機材施設/機材の仕様面にかかる適切性(社会環境への配慮、相手国の維持管理能力)<br>1-3-2 同計画によってもたらされた成果と投入額に関するコスト面の適切性                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                           |
| 結果   | 有効性・効果の発現状況   | <b>1 案件による効果の発現</b><br>1-1 消防車両・機材不足の回復状況<br>1-2 消防車両・機材整備による消防車両故障の改善状況<br>1-3 消防車両・機材整備による消防出動の改善状況                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                           |
|      | インパクト・波及効果    | <b>2 上位目標への影響及び関連分野への影響を多面的に評価</b><br>2-1 組織面にかかるインパクト<br>2-2 技術面にかかるインパクト<br><b>3 分野横断的な効果の発現</b><br>3-1 人間の安全保障にかかる効果の発現<br>3-2 貧困削減にかかる効果の発現<br>3-3 ジェンダーの視点にかかる効果の発現<br>3-4 環境配慮にかかる効果の発現                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                           |
|      | 自立発展性         | <b>4 エジプト国側のオーナーシップによる自立発展性、およびさらなる改善の余地</b><br>4-1 投入した機材の政策面、組織面にかかる自立発展性<br>4-2 投入した機材の維持管理面、技術面および財政面にかかる自立発展性<br>4-3 行政と業者の連携状況<br>4-4 案件実施後の社会面にかかる自立発展性                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                           |
|      | 広報効果・ビジビリティー  | <b>5 実施した案件が日本からの【顔の見える援助】として被援助国に認知されている度合いの評価</b><br>5-1 贈呈式の開催<br>5-2 他ドナー等への認知度<br>5-3 メディアへの広報活動<br>5-4 施設、機材に対する ODA マークの記載                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                           |



(3) イエメン国小中学校建設計画

| 評価視点 | 評価項目          | 評価内容、指標                                                                                                                                                                                                                                | 情報源                                                                                                                                                                                                                                     | 情報収集先                                                                                     |
|------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目的   | 目的の妥当性        | <b>1 我が国の上位政策との整合性</b><br>1-1 我が国の ODA 政策(ODA 中期政策(旧))との整合性<br>1-2 対イエメン援助指針との整合性<br>1-3 我が国の対中東基本政策(ODA 中期政策(旧))との整合性<br>1-4 分野横断的な観点(ジェンダー、貧困削減、環境、人間の安全保障)からの妥当性                                                                    | - 基本設計報告書<br>- ODA 大綱<br>- ODA 中期政策<br>- ODA 白書<br>- 外交青書<br>- 国内ヒアリング<br>- 外務省 HP<br>- 基礎教育開発国家戦略<br>- 教育省計画局活動記録<br>- ソフトコンポーネント活動記録<br>- 他ドナー・国際機関の各種報告書<br>- 現地発行の新聞<br>- 現地ヒアリング(所轄官庁、行政、関連業者)<br>- 現地収集資料<br>- 関連 NGO<br>- 関連 Web | - 外務省<br>- 在外公館<br>- 被援助国担当省庁・関係省庁<br>- 関連業務従事コンサルタント<br>- プロジェクト関係者<br>- 関連業者<br>- 最終裨益者 |
|      |               | <b>2 イエメンの開発ニーズとの整合性</b><br>2-1 イエメンの国家政策との整合性(国家開発計画、貧困削減戦略書(PRSP))との整合性<br>2-2 イエメンの教育政策との整合性(基礎教育開発国家戦略)との整合性<br>2-3 他ドナーの援助方針および援助協調との整合性<br>2-4 基礎教育セクターにかかる世界的な潮流との整合性                                                           |                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                           |
| プロセス | 施設／機材の適切性と効率性 | <b>1 施設／資機材の適切性・効率性</b><br>1-1 投入した施設／資機材内容の確認<br>1-2 投入した資機材の利用状況<br>1-3 資機材選定のプロセスの適切性<br>1-3-1 計画策定段階における社会環境等への配慮<br>1-3-2 投入した機材施設／機材の仕様面にかかる適切性(社会環境への配慮、相手国の維持管理能力との適切性)<br>1-3-3 同計画によってもたらされた成果と投入額に関するコスト面の適切性               |                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                           |
| 結果   | 有効性・効果の発現状況   | <b>1 案件による効果の発現</b><br>1-1 投入した施設／資機材による就学機会の改善<br>1-2 投入した施設／資機材による女子就学率の改善<br>1-3 投入した施設／資機材による学習環境の改善<br>1-4 投入した施設／資機材(主にトイレ)による衛生環境の改善                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                           |
|      | インパクト・波及効果    | <b>2 上位目標への影響及び関連分野への影響を多面的に評価</b><br>2-1 地方で生活する児童の機会増大と学習環境改善への寄与<br>2-2 組織面(学校レベル、父母レベル)にかかるインパクト)                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                           |
|      | 自立発展性         | <b>3 分野横断的な面にかかるインパクト</b><br>3-1 ジェンダー、貧困削減、人間の安全保障等にかかるインパクト                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                           |
|      | 広報効果・ビビリティー   | <b>4 イエメン国側のオーナーシップによる自立発展性、およびさらなる改善の余地</b><br>4-1 施設／資機材の維持管理体制<br>4-2 施設／資機材の維持管理にかかる費用の確保<br><b>5 実施した案件が日本からの【顔の見える援助】として被援助国に認知されている度合いの評価</b><br>5-1 起工式、完工式の開催<br>5-2 他ドナー等への認知度<br>5-3 メディアへの広報活動<br>5-4 施設、機材に対する ODA マークの記載 |                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                           |

(4) イエメン国教科書印刷所機材整備計画

| 評価視点 | 評価項目          | 評価内容、指標                                                                                                                                                                                                                                                   | 情報源                                                                                                                                                 | 情報収集先                                                                                     |
|------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目的   | 目的の妥当性        | <b>1 我が国の上位政策との整合性</b><br>1-1 我が国の ODA 政策(ODA 中期政策(旧))との整合性<br>1-2 対イエメン援助指針との整合性<br>1-3 我が国の対中東基本政策(ODA 中期政策(旧))との整合性<br>1-4 分野横断的な観点(ジェンダー、貧困削減、環境、人間の安全保障)からの妥当性                                                                                       | - 基本設計報告書<br>- ODA 大綱<br>- ODA 中期政策<br>- ODA 白書<br>- 外交青書<br>- 国内ヒアリング<br>- 外務省 HP<br>- JICA 国別事業計画<br>- JICA 評価報告書<br>- 基礎教育開発国家戦略<br>- 教育省計画局活動記録 | - 外務省<br>- 在外公館<br>- 被援助国担当省庁・関係省庁<br>- 関連業務従事コンサルタント<br>- プロジェクト関係者<br>- 関連業者<br>- 最終裨益者 |
|      |               | <b>2 イエメンの開発ニーズとの整合性</b><br>2-1 イエメンの国家政策との整合性(国家開発計画、貧困削減戦略書(PRSP))との整合性<br>2-2 イエメンの教育政策との整合性(基礎教育開発国家戦略)との整合性<br>2-3 基礎教育セクターにかかる世界的な潮流との整合性<br>2-4 他ドナーの援助方針および援助協調との整合性                                                                              |                                                                                                                                                     |                                                                                           |
| プロセス | 施設／機材の適切性と効率性 | <b>1 施設／資機材の適切性・効率性</b><br>1-1 投入した施設／資機材内容の確認<br>1-2 投入した資機材の利用状況(資機材の稼働状況、印刷書の人員の稼働状況、教科書製作の改善状況)<br>1-3 資機材選定のプロセスの適切性<br>1-3-1 計画策定段階における社会環境等への配慮<br>1-3-2 投入した機材施設/機材の仕様面にかかる適切性(社会環境への配慮、相手国の維持管理能力との適切性)<br>1-3-3 同計画によってもたらされた成果と投入額に関するコスト面の適切性 | - 各州・県政府教育事務所活動記録<br>- ソフトコンポーネント活動記録<br>- 他ドナー・国際機関の各種報告書<br>- 現地発行の新聞<br>- 現地ヒアリング(所轄官庁、行政、関連業者)<br>- 現地収集資料<br>- 関連 NGO<br>- 関連 Web              |                                                                                           |
| 結果   | 有効性・効果の発現状況   | <b>1 案件による効果の発現</b><br>1-1 投入した施設／機材による必要教科書数の印刷(教科書数の向上、教科書印刷公社の編集・作業能力の向上)<br>1-2 投入した施設／機材による教科書の出荷・配送状況                                                                                                                                               |                                                                                                                                                     |                                                                                           |
|      | インパクト波及効果     | <b>2 上位目標への影響及び関連分野への影響を多面的に評価</b><br>2-1 児童の教科書充足率拡大への寄与<br>2-2 地域経済へのインパクト<br>2-3 環境配慮にかかるインパクト                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                     |                                                                                           |
|      |               | <b>3 分野横断的な面にかかるインパクト</b><br>3-1 ジェンダー、貧困削減、人間の安全保障等にかかるインパクト                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                     |                                                                                           |
|      | 自立発展性         | <b>4 実施後のイエメン国側のオーナーシップによる自立発展性とさらなる改善の余地</b><br>4-1 施設／資機材の維持管理体制<br>4-2 施設／資機材の維持管理にかかる費用の確保<br>4-3 行政と業者の連携状況<br>4-4 更なる改善の余地                                                                                                                          |                                                                                                                                                     |                                                                                           |
|      | 広報効果・ビジビリティー  | <b>5 実施した案件が日本からの【顔の見える援助】として被援助国に認知されている度合いの評価</b><br>5-1 起工式、完工式の開催<br>5-2 他ドナー等へのプレゼン状況<br>5-3 メディアへの広報活動<br>5-4 施設、機材に対する ODA マークの記載                                                                                                                  |                                                                                                                                                     |                                                                                           |