日本産科婦人科学会雑誌 ACTA OBST ET GYNAEC JPN Vol. 29, No. 3, pp. 255-263, 1977 (昭52, 3月)

拡張期血圧からみた妊娠中毒症

横浜市立大学医学部産科婦人科学教室(主任:塩島令儀教授) 北 山 禎 昭

Studies on the Significance of the Diastolic Pressure of the Toxemias of Pregnancy

Sadaaki KITAYAMA

Department of Obstetrics and Gynecology, Yokohama City University, School of Medicine, Yokohama

概要 妊娠中毒症では周産期死亡、早産、SFD 等の児障害が多くみられ児の発育も悪いがこれには収縮期圧 より拡張期圧が深く関与している。中毒症後遺症においても拡張期圧との関連性が強い。然し現在の日産婦学会委員会の定義では拡張期圧 について中毒症診断の 下限については触 れていない。 327例の中毒症例, 及び 2,018例の妊婦について検討してみると限界は80mmHg が適当と考えられる。又この定義に従うと早期診断の面からも好都合で本症の重症化の予防にも役立つと思われる。

Synopsis The incidence of perinatal death, premature delivery, and retardation of fetal growth (small for date baby) is high in the cases of toxemias of pregnancy. There is no definition of the diastolic blood pressure in a diagnosis of the mild toxemias of pregnancy in Japan so far.

From the results of this investigation of 327 cases of the toxemias of pregnancy and 2,018 cases of normal pregnant women, the lower limit of the diastolic pressure of the toxemias of pregnancy should be decided at 80 mmHg. According to this definition of the diastolic pressure of 80 mmHg in the toxemias of pregnancy, it is useful to foresee the pathological conditions in the cases of toxemias of pregnancy.

緒言

晚期妊娠中毒症は高血圧,蛋白尿,浮腫を主徴 とする疾患群で、本症による母児障害は著しいも のがあり、母子衛生の面から極めて重要な疾患と されている. 近時妊婦の保健衛生思想の向上は治 療医学の進歩と相俟て、重篤なものの発症は著し く減少し、本症による母体死亡に遭遇することは 殆どなくなつた. しかしながら本症の後遺症は依 然として跡を絶たず、又本症に基因する児死亡は 相変らず周産期死亡の第1の原因となされてお り,無視出来ぬ重要な妊娠合併症である.本症は 学説の疾患とさえいわれ、発生機序については多 数の研究, 見解があるが, その本態は依然として 不明で現状では早期に発見し、加療することが最 善の方法とされている. 然し本症の病態を適確に 把握し母児共の影響を 推定 することは 甚だ 困難 で、これについても従来多数の研究があり病型の

統計的な分析がなされている。一般に本症の三大主徴のうち高血圧の程度と母児の予後の関連性が重要視されているが、塩島等は拡張期圧が本症の重軽、更には児の発育と深い相関があることを指摘している。私はかかる見地から妊娠中毒症の再検討をし、主として拡張期圧の面からみて興味ある知見を得たので報告する。

研究方法ならびに対象

調査の対象は昭和46年10月より昭和48年3月の間に神奈川県下の某県立病院で分娩した1,118例,及び昭和48年2月より昭和49年3月迄に横浜市内の某病院で出産した1963例,計3,081例の妊産婦で,うち晩期妊娠中毒症患者は前者で137例(12.3%)後者では190例(9.7%)の合計327例である。なお妊娠中毒症の診断は、日産婦学会中毒症委員会の基準でなされたものである。但し下肢にのみ浮腫が限局した軽症例は妊娠中毒症の

表1 妊娠中毒症の各病型と周産期死亡

病 型	症例数	周産期 死亡数	百分率
高血圧・蛋白尿・浮腫	75例	8 例	10.67%
高血圧・蛋白尿	54	6	11.11
高血圧・浮腫	72	1	1.34
高血圧	81	4	4.94
蛋白尿・浮腫	35	0	0
蛋白尿	8	0	0
浮 腫	2	0	0

診断は行わなかつた.血圧の測定は定期検診で来院の際仰臥位でおこなつた.なお中毒症患者 327 例の症状は第1表のようになる.又妊娠中毒症後遺症の診断は上記中毒症患者で分娩後1ヵ月目に来院した 209例について行つた.更に妊娠当初より記録の明確なもの 2,018例について晩期妊娠中毒症発症と血圧,特に拡張期血圧との関係について検討した.

研究成績

1) 妊娠中毒症の病型と児障害

中毒症では周産期死亡の多いことは従来から知 られている. 私の症例においても 327例中19例 (5.8%) に児死亡があり、本邦における全国平 均23.0%に比し著しい高率を示している. 病型別 にみると第1表の如くすべて高血圧の見られたも のに限られており、蛋白尿、浮腫のみのものは症 例数も少ないが児死亡は全く見られなかつた.本 症に周産期死亡の多い理由として本症では早産が 多く従つて未熟児の出生が多いことや、胎盤循環 障害により児の発育が障害され、甚しい場合には 胎内死亡をきたすためとされている. 本統計でも 早産は31例あり、うち10例に児死亡がみられた. これ等は表2の如く2例を除いてすべて高血圧を 示した症例である. 生下時体重が船川の在胎週別 出生時体重基準以下のものは第3表に示す如く高 血圧を伴うものに極めて多く、これに反し高血圧 を伴わぬ場合には基準以上のものが多くなつてい る. 更に満期産にもかかわらず $-\frac{3}{2}\sigma$ 以下の所謂 SFD (small for date) 児は34例 (11.5%) 見ら れたが33例 (97.1%) は高血圧群である. (早 産例は除いた) 表4はこれらを一括表示したもの

表2 妊娠中毒症の各病型と早産

病 型	早産数	百分率
高血圧・蛋白尿・浮腫	16例	51.60%
高血圧・蛋白尿	3	9.67
高血圧・浮腫	4	12.89
高血圧	6	19.34
蛋白尿・浮腫	1	3.25
蛋白尿	1	3.25
浮 腫	0	0

表3 妊娠中毒症の各病型と SFD

病 型	標準体重以上	標準体重以下	SFD
高血圧·蛋白尿·浮腫	28例(37.33%)	47例(62.67%)	10例
高血圧·蛋白尿	13 (24.07)	41 (75.93)	10
高血圧·浮腫	34 (47.22)	38 (52.78)	6
高血圧	33 (40.74)	10 (28.57)	7
蛋白尿·浮腫	25 (71.43)	48 (59.26)	1
蛋白尿	5 (62,50)	3 (37.50)	0
浮腫	1 (50.00)	1 (50.00)	0

表 4 妊娠中毒症例の妊娠経過中の高血圧の 有無と児の発育との関係

	高血圧を 呈したもの	高血圧を呈し なかつたもの
症 例 数	282例(86.24%)	45例(13.76%)
/ 標準以上	108 (38.30%)	31 (68.89%)
標準以下	174 (61.70%)	14 (31.11%)
SFD	33例	1 例

である.

2) 高血圧と周産期死亡

19例の周産期死亡の全例が高血圧を有する症例から発生していることは既に述べたが,この19例の妊娠経過中に示した収縮期圧,及び拡張期圧の最高値と周産期死亡率との関係からみると表5の如く血圧の高いものに周産期死亡が多いのは当然であるが,収縮期圧では170mmHgを超えると周産期死亡が急増するが,それ以下では上昇の度合と死亡率の間には関連性がみられない.これに対し拡張期圧では血圧の上昇に伴い周産期死亡率が著明に増加の傾向を示している.この状態を図示したのが第1図である.

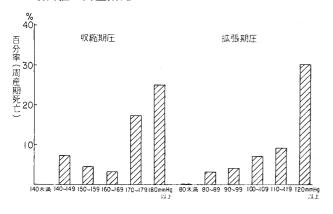
3) 高血圧と早産

表5 周産期死亡例の妊娠経過中に示した 収縮期血圧及び拡張期血圧の最高値

収縮期血圧	中 毒 症 症 例 数	周 産 期 死 亡 数	百分率
140 未満	45例	0	0
140 ~ 149	60	4	6.67
$150\sim159$	98	3	3.06
$160\sim169$	67	1	1.49
$170 \sim 179$	36	6	16.67
180 以上	21	5	23.81

拡張期血圧	中毒症症例数	周 産 期 死 亡 数	百分率
80 未満	6例	0	0
80 ~ 89	78	1	1.28
$90\sim99$	108	3	2.78
$100 \sim 109$	81	5	6.17
$110 \sim 119$	31	3	9.68
120 以上	23	7	30.43

図1 妊娠経過中に示した収縮期圧及び拡張期圧の 最高値と周産期死亡



早産31例中29例(93.6%)が高血圧を示したが、これを血圧上昇の面からみると表6のようになる. 妊娠中の最高血圧が収縮期で170mmHgを超えると早産例が激増するが、それ以下では血圧と早産の発生にはあまり関連性がみられない.これに反し拡張期圧では血圧上昇につれ早産数が増し、特に110mmHgを超えると急増していることがわかる.第2図はこの状態を図示したものである.

4)高血圧と児の発育

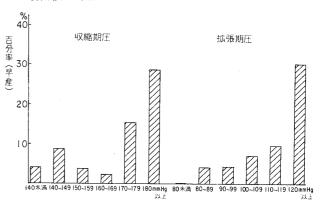
以上のことから児障害と最も関係の深い症状は 高血圧であり、特に拡張期圧の上昇と関連性の深 いことがわかる. 然し血圧は変動的なもので、更

表 6 早産例の妊娠経過中に示した収縮期血圧 及び拡張期血圧の最高値(妊娠中毒症例)

	T		
収縮期血圧	中毒症症例数	早産症例数	百分率
140 未満	45例	2 例	4.44%
$140 \sim 149$	60	7	11.66
$150 \sim 159$	98	6	5.10
$160\sim169$	67	1	1.49
$170 \sim 179$	36	7	17.95
180 以上	21	8	38.10

拡張期血圧	中毒症症例数	早産症例数	百分率
80 未満	6例	0	0
80 ~ 89	78	4	5.13
$90 \sim 99$	108	6	5.56
$100 \sim 109$	81	7	8.64
$110 \sim 119$	31	5	16.13
120 以上	23	9	39.13

図2 妊娠経過中に示した収縮期圧及び拡張期圧の 最高値と早産



に加療による影響も考慮せねばならぬ. そこで妊娠経過中に示した血圧の最高値と児体重との関係を満期産の症例についてみると、収縮期圧 170 mmHg以下では児体重の減少がみられるが、それ以下では深い関係はない. 拡張期圧では血圧の上昇に伴い体重は漸次減少の傾向を示し 120mmHgを超えると急減するように思われる.

5) 血圧上昇の時期と児体重の関係

児障害を考える場合、影響を与える因子の大小と同時にその作用する時間を合せ考えねばならぬ. 即ち血圧上昇の程度が高い程、又高血圧の期間が長い程、換言すれば高血圧が妊娠の早期から見られる程、障害は高度になると思われる. 妊娠

表7 収縮期血圧上昇の時期と児体重(満期産中毒症例)

() 症例数

収縮期 妊娠月数	140 未満	140~149	150~159	160~169	170~179	180 以上
8 カ月	3124	3156	3246	3183	2637	2614
	(142)	(89)	(40)	(15)	(8)	(2)
9カ月	3349	3016	3002	3160	2646	2687
	(109)	(95)	(54)	(27)	(4)	(7)
10ヵ月	3439	3133	3151	3166	2716	2830
	(45)	(65)	(87)	(56)	(27)	(16)

表8 拡張期血圧上昇の時期と児体重(妊娠中毒症例)

----- 40週体重基準(船川)

 $\frac{1}{2} \sigma$

拡張期 血圧 妊娠月数	80 未満	80~89	90~99	100~109	110~119	120 以上
8カ月	3360	3098	2988	2864 .	2640	2608
	(87)	(150)	(35)	(16)	(4)	(4)
9ヵ月	3488	3167	2996	2871	2647	2615
	(48)	(140)	(81)	(16)	(6)	(5)
10ヵ月	3663	3364	3172	3004	2742	2650
	(6)	(86)	(99)	(64)	(24)	(17)

経過の明らかな満期産の 296例の中毒症例について血圧と児体重との関係を経時的にみたのが表7,表8である. 収縮期圧についてみると血圧170mmHgを超えた症例では児体重の減少がみられ、早期から高値を示したもの程この傾向が著しいが170mmHg未満の例では関連性はみられない. これに反し拡張期圧の上昇の程度,血圧上昇の時期と生下時体重は極めて密接な関係を示している. 船川の体重基準からみると妊娠8,9カ月で90を超える場合,妊娠8カ月で80を示す場合は平均値を下廻ることが解かる. 即ち拡張期圧80でもそれが妊娠8カ月以前に見られる場合には既に児の発育に影響すると考えねばならぬ.

6) 高血圧と SFD 並びに周産期死亡

前述のように血圧の上昇、特に拡張期圧の高さ,及びその上昇時期が児体重に関係する所から満期産296例についてSFD発生の模様を検討した.34例のSFDのうち33例迄が高血圧を有する中毒症患者に見られたが,これを血圧の高さ,及びその上昇時期からみると表9,表10に示す如くになる。この際にも収縮期圧170を超えるとSFD発生が増加するがそれ以下では関連性はみられない。拡張期圧では血圧の高さ,発生時期とSFD発生には密接な関連がみられる。この場合でも血圧の高い程,又その発生が早い程SFDの発生が多いが、80mmHgを境にして明らかに発生が増

表 9 収縮期血圧と SFD (早産除く)

()中毒症例卜段:百分率

収縮期 妊娠月数	140 未満	140~149	150~159	160~169	170~179	180 以上
8 カ月	24(142)	5(89)	2(40)	1(15)	1(8)	1(2)
	16.90%	5.62%	5.00%	6.67%	12.50%	50.00%
9カ月	16(109)	9(95)	4(54)	3(27)	1(4)	1(7)
	14.68%	9.47%	7.41%	11.11%	25.00%	14.29%
10ヵ月	0 (45)	11(65)	10(87)	2(56)	4(27)	7(16)
	0	16.92%	11.49%	3.57%	14.81%	43.75%

1977年3月

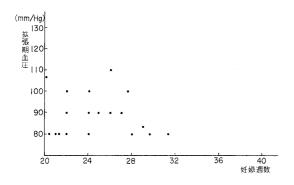
表10 拡張期血圧と SFD (早産除く)

()中毒症例

、 ア段:百分率

拡張期 妊娠月数 血圧	80 未満	80~89	90~99	100~109	110~119	120 以上
8カ月	2(87)	20(150)	6(35)	3(16)	1(4)	2(4)
	2.30%	13.33%	17.14%	18.75%	25.00%	50.00%
9 カ月	1(48) 2.88%	12(140) 8.57%	14(81) 17.28%	3(16)	2(6) 33.33%	2(5)
10カ月	0(6)	5(86)	12(99)	8(64)	4(24)	5(17)
	0	5.81%	12.12%	12.50%	16.67%	29.41%

図3 周産期死亡を起した妊娠中毒症例の初発時期 と拡張期血圧



加することがわかる. 先の周産期死亡19例についてみると図3に示す如く全例32週以前に拡張期圧が80mmHg を超えているものから発生している.

7) 高血圧と妊娠中毒症後遺症

産褥1カ月において 1) 収縮期圧 140以上, 2) 蛋白尿陽性, 3) 浮腫陽性, 以上3症状のう ち1つ以上残つているものを妊娠中毒症後遺症と した. 後遺症を有したものは209例中 134例(64.1 %)で後遺症を残した症例の妊娠経過中に示した 収縮期圧,及び拡張期圧の最高値を表11に示し た. この場合も児に及ぼす影響と全く同様,収縮 期圧 170mmHg 以上になると 後遺症出現率が 急 増するがそれ以下では明瞭な関係は見られない. これに対して拡張期圧では血圧の上昇と後遺症出 現は密接な関係がみられる. 中毒症後遺症を残し た症例の妊娠経過をみると表12の如く妊娠8ヵ月 に拡張期圧 80mmHg 以上のものが 111例 (82.8 %) もあり、以後妊娠9カ月、妊娠10カ月にな つて拡張期圧80mmHg を超える 場合は 各々16例 (12.2%) 7例 (5.7%) と後遺症は著しく減少

表11 妊娠中毒症例が妊娠経過中に示した収縮期血圧及び拡張期血圧の最高値と中毒症後遺症との関係

収縮期血圧	中 毒 症 症 例 数	後遺症 症例数	百分率
140 未満	12	6	50.00%
$140 \sim 149$	34	16	47.06
$150 \sim 159$	69	49	71.01
$160 \sim 169$	50	24	48.00
$170\sim179$	26	21	80.77
180 以上	18	18	100

拡張期血圧	中 毒 症症 例 数	後遺症症例数	百分率
80 未満	4	0	0
80 ~ 89	42	14	33.33
$90 \sim 99$	59	26	44.07
$100 \sim 109$	61	53	86.89
110 ~ 119	26	24	92.31
120 以上	17	17	100

表12 妊娠中毒症後遺症と妊娠経過中の拡張期血圧 拡張期血圧80以上になつた妊娠月数と後遺症

妊娠月数	症 例 数	百 分 率
8カ月	111	82.8%
9カ月	16	12.2
10ヵ月	7	5.7

(但し妊娠8ヵ月早産3例, 9ヵ月早産8例あり)

拡張期血圧90以上になつた妊娠月数と後遺症

妊娠月数	症 例 数	百 分 率
8カ月	34	28.3%
9カ月	35	29.9
10カ月	31	28.4

(但し妊娠8ヵ月早産3例, 9ヵ月早産8例あり)

する. しかし拡張期圧 90mmHg 以上に ついてみると, いずれも大体28%~30%の間である. 即ち

母体に及ぼす影響の面からも拡張期圧が予後判定 上適切な指示であることを示しており, 更にこの 場合でも80mmHg を以て正常の上限とすること が至当であると思われる.

8) 妊娠中毒症と拡張期圧

以上のことから妊娠中毒症における母児の予後 判定には血圧が極めて関係深いが、特に拡張期圧 が最もよくそれを示していることがわかる. 然し ながら 現在の 日産婦学会委員会の 定義として は 収縮期圧 140mmHg 以上を以て診断することが 示されるのみで,拡張期圧については重,軽症の 区別として 110mmHg と するとのみ 定められて おり中毒症診断の下限,換言すれば正常妊娠にお ける拡張期圧の上限については全く触れられてい ない. 通常の限界として90mmHg を採用するも のが多いが、満期産の中毒症患者のみについても 末期迄90mmHg 以下のものは 表 8 に 示す如く92 例(31.1%)又収縮期圧についても表7に明らか なように 45例 (15.2%) が 140mmHg 以下を示 している.この事は中毒症の早期診断の面からみ ると血圧は全く役立たぬと言わざるを得ない. 然 しながら今迄の検討から拡張期圧を80mmHgと すると、分娩時迄それ以下の血圧を示した中毒症 患者は僅か6例(2.0%)にすぎない.このこと は中毒症における 拡張期圧を 80mmHg とするこ とにより本症の早期診断の可能性を示唆するもの と言えよう.

9) 拡張期圧80mmHg と妊娠中毒症

前述の如く妊娠時の拡張期圧の正常上限が80 mmHgと考えられる所から、妊婦の妊娠経過中拡 張期圧80mmHg以上を来たしたものについて検討 を加えた. 表13の如く妊婦2,018例中80mmHg 以 上の拡張期圧を示したものは 343例で, うち 285 例 (83.1%) が中毒症の診断を附せられている. 即ち拡張期圧80mmHg 以上を示しながら現在の 定義による中毒症と診断されなかつたものは58例 (16.9%) ある. 正常拡張期圧の上限を80mmHg とするとその大多数は中毒症と云えるが、現在の 定義による 中毒症状を 示さぬものも 少数乍ら あ る. 然し80mmHg 以上の拡張期圧を示した時期 表13 拡張期圧80以上を示して中毒症状を 呈したものと呈しなかつたもの

妊婦2018例中

< 拡張期圧 80以下 1675例 80以上 343例 〈中毒症 (-) 中毒症(土)

中毒症状を呈しなかつた58例の拡張期圧が 80以上になつた時期

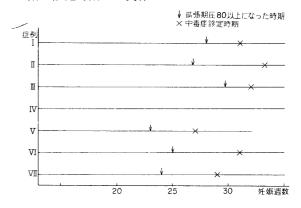
妊娠月数	症 例 数	百 分 率
5カ月	1	1.72%
6	0	0
7	3	5.17
8	7	12.07
9	11	18.97
10	36	62.07

を含めて検討してみると表13に示す如く中毒症患 者の大多数は 明らかに 早期から80mmHg 以上の 値を示しているのに対し中毒症の診断を下されな かつたものは妊娠の極めて末期に初めて80mmHg 以上となつたものである. 晩期妊娠中毒症の名 が示す如く本症が妊娠の末期に発症するものであ ることを考えれば他症状に先だち拡張期圧の上昇 があつたと解することも出来る. 少なくとも妊娠 の中期に既に80mmHg以上の拡張期圧を示す妊婦 の殆ど全てが後日、中毒症と診断されると考えて も良い. 即ち拡張期圧の 正常上限を 80mmHg と することにより本症状は中毒症早期診断にも役立 つものと言えよう.

10) 子癎及び周産期死亡例と拡張期圧

妊娠中毒症特殊型の一つの子癎は近時著しく減 少したが本統計中に7例あつた. うち1例は母体

図4 子癇症例において拡張期圧80以上になつた時 期と診定時期との関係



死亡,2例に胎児死亡をみた.これらの症例は図4に示す如くいずれも中毒症の診断が下されるに先立ち既に妊娠30週以前に拡張期圧が80を超えている.その際拡張期圧は次第に上昇し分娩近くに急上昇している.この場合でも拡張期圧80mmHgを指標とすることにより早期加療の可能性,ひいては子痼発作の予防の可能性を思わせるものである.

考案並びに総括

重篤な妊娠中毒症の頻度は著しく減少したとは いえ、本症は依然 として 妊産婦死亡原因 の 第1 位で 妊産婦死亡数の1/3以上 をしめている. 又本 症では早産、死産、未熟児の発生頻度が高く周産 期死亡原因の第1位も又本症がしめている. 更に 産後も高血圧、蛋白尿等の後遺症を残すことが多 いところから母児衛生の面から極めて重要な疾患 である. 本症の原因がなお不明な今日においては 妊婦の保健思想を高め, 定期検診の励行を図ると 共に本症を早期に発見しその悪化防止が必要で, 治療にあたつては本症の病態を最も忠実に反映す る所見を指標にすることが必要である. 中毒症の 3症状と母児の予後との関係については多数の研 究があり、従来高血圧が最も関係がある所見であ るとされていることは先に述べた通りである.本 統計においても児に及ぼす最大の障害である周産 期死亡は全て 高血圧を 有するものに 発生し、浮 腫,蛋白尿のみの群からは皆無であつた. 19例 の周産期死亡のうち10例が早産であり、満期産の 症例でも2例が SFD で児の未熟性乃至胎内での 発育障害が 周産期死亡の 大きな 原因と なつてい る. 従つて周産期死亡の低減を図るには低体重児 の出生を防ぐことが肝要である. 未熟児出生の原 因である早産例は31例あつたが高血圧を呈した中 毒症282例中早産は29例(10.3%)高血圧を呈しな かつた中毒症45例中2例の早産(4.4%)という ように高血圧を加味された中毒症に多く発症して いる. 次に中毒症の児に与える影響として子宮内 での発育遅延 (intra uterine growth retardation) がある. 中毒症では早産の為の低体重以外に満期 産でも 妊娠期間 に 相当した 児体重 (appropriate

for date) に達しない SFD が多い. 中毒症母体 より出生した 児は chronic fetal distress により 発育の障害、遅延のあることはかねてから指摘さ れているが これも 高血圧群から 多発すると 言え る. そこでかかる児障害の発生と血圧上昇との関 係について検討を行つた. 従来収縮期圧が主に論 ぜられているが、私の統計によると児障害はむし ろ拡張期圧の 方が 深い関連を 示している. 周産 期死亡例、早産例について妊娠経過中に示した血 圧の最高値とこれらの発生率をみた場合, 収縮期 圧では 170を 超えると 周産期死亡, 早産の 発生 率が急増するが、それ以下では血圧上昇の程度と 障害発生率との関連性はみられない. これに反し 拡張期圧では血圧上昇に伴つてこれらの発生率も 上昇している.次に血圧と児体重の関係をみると 最高値のみでみると収縮、拡張期圧共あまり明瞭 な関連性はみられないが高血圧の持続期間をも合 わせ考えると収縮期圧では児の発育状態とは関連 性はみられないが、拡張期圧では血圧上昇の時期 と高さと児体重には密接な関係がある. SFD 発生 率についても妊娠の早期から拡張期圧が上昇した 例,つまり持続期間のながい症例程多い. 妊娠中 毒症による SFD 児は胎児栄養失調 fetal malnutrition によるものと考えられているがこれには拡 張期圧とその持続期間が関与していると言える. 拡張期圧が高くなるにつれ、又上昇が早期にみら れる 症例ほど 胎児発育曲線が 正常から 脱落して SFD 児になり易い. 拡張期圧とその持続期間を目 標として児の発育状態を推定できる. 即ち妊娠の 早期から拡張期圧の上昇傾向にあるような症例で は児の発育障害に注意する必要がある。中毒症は 分娩後すみやかに自然治癒するという従来からの 定説に賛する傾向が多いが中毒症後遺症頻度は報 告者により多少異なるが大体50%,あるいはそれ 以上の割合に みられる ようで, 我々の 統計でも 64.1%にみられた.この後遺症は次回妊娠に悪影 響を及 ぼすのみならず, 腎機能不全や 脳出血 を おこす場合もあり母体の健康管理上からも重要な 問題である. 妊娠経過中に示した最高収縮期圧値 から後遺症頻度をみると血圧 170未満では血圧の

高さと後遺症頻度との間には関連性はなく、重症 型の中毒症に分類されるような血圧 170以上で初 めて頻度も上昇してくる. これに対し拡張期圧で は血圧の上昇に伴い残遺頻度も上昇 しこの間に 密接な関連性がみられる. 拡張期圧は児のみなら ず母体に及ぼす影響を知る適切な因子であると云 えよう. 即ち拡張期圧が母児障害の最も適切な指 標である. 高血圧とその障害については従来多数 の人々により言われているが、これ等は主として 収縮期圧についてであり、拡張期圧について述べ たものは殆どない. 学会の 分類 によると 収縮期 圧 170mmHg,拡張期圧 110mmHg を中毒症重軽 症の境界としているが本統計においてもこの値を 境として 母児障害 が 急増して おり,この区別は 極めて 適切なものと 言えよう. 然しこれ以下の 軽症群においては収縮期圧より拡張期圧の方が母 児障害での相関が深く、この点から拡張期圧がよ り中毒症の病態の適切な反映と言えよう. 高血圧 は中毒症の病態を知る最善の所見であるにかかわ らず、本所見は浮腫、蛋白尿に比べて発現が遅い 事は真柄が指摘している如くで、この為本症に最 も大切な早期診断の立場からは全く役立たぬ所見 である事はいささか不可解な所である. 学会委員 会の 定義によると 収縮期圧 140mmHg 以上を高 血圧としており、本統計の検討からより大切と思 われる 拡張期圧に ついては 触れられて おらず, 従来の報告によると収縮期 140mmHg 拡張期90 mmHg以上を高血圧としているものが多い. 拡張 期圧の限界を90と仮定し私の症例を検討すると妊 娠8カ月で90mmHg 以上のものは僅か19.9%に 過ぎず,妊娠9カ月で36.4%,10カ月で77.9%と なる. この点からも 拡張期圧の 限界を 90mmHg とするとそれは早期診断に役立たぬ事が解る. 拡 張期圧90を正常限界とする考え方は内科的な高血 圧症における定義をそのまま借用したもので、若 年者の多い妊婦にそのまま準用する事が適当か否 か問題がある. 塩島らによると正常妊婦の月別血 圧は妊娠8カ月迄は拡張期圧は65以下で妊娠10カ 月になつて初めて70を超える. 真柄は20-30歳の 日本人正常妊婦の 拡張期圧の 平均は62mmHg で

あるとしている. これ等から妊婦の拡張期圧の正 常限界は著しく低値であると考えられる.296例の 満期産の中毒症の98%が妊娠10カ月で拡張期圧80 以上を示し、妊娠8ヵ月で70.6%、9ヵ月で83.8 %を示している. 即ち拡張期圧80以上を高血圧 とすればそれら中毒症の大多数のものが高血圧を 示す事になる. 然し80mmHg を 境界とした 場合 多数の正常妊婦が中毒症の診断を下される疑いも ある. そこで妊娠経過の明らかな 2,018例の分娩 者についてその経過中拡張期圧80mmHg 以上を 示したものについて検討した. その結果 343例が 80mmHg 以上の拡張期圧を示し, うち 285例が 現在の 定義による 中毒症の 診断を 下されている が、58例は中毒症とされていない.然し58例中36 例の過半数のものが 妊娠10ヵ月で 80mmHg 以上 を示したものである. 若し拡張期圧80mmHg 以 上への上昇が中毒症の早期の所見であるとすれ ば、これらの症例も若し更に妊娠が継続すれば他 症状の発生するとも考えられる. 拡張期圧上昇の 時期を含めて中毒症の経過を観察すると拡張期圧 80mmHg 以上を示した時期が早い程,中毒症の 診断を下される症例が多く、又母児に及ぼす影響 も大きいことがわかる. 更に子癇の7例の拡張期 圧は全例とも現在の定義における中毒症の診断が 下される以前に拡張期圧は80mmHg を超え、そ の後血圧80~90mmHg の値を示しているうち他 症状が出現し中毒症の診断を下されている. 妊婦 の医学知識の向上は薬剤の進歩と相俟つて近年重 症型の中毒症は著しく 減少 してきたとは 言 えま だ多く問題がある. 周産期死亡も最近は減少し ているが分娩監視,新生児管理等の面での進歩に よるものであり胎児の子宮内発育環境の改善の面 ではあまり進歩していない. 周産期死亡対策の面 でも中毒症の chronic fetal distress を予防するこ とが重要かつ困難な問題点であると思われる. 現 在のところ完全な予防の不可能な中毒症はこれを 早期に発見しその悪化を防ぐことが最も重要であ る. この為には中毒症の病態を適確に把握し、治 療にあたつては適切な指標となる所見が必要で、 この点に於て拡張期圧が最も本症の軽重を示すも

1977年3月

北山

263

のと言える. 又現在の定義では全く無視されているが, 拡張期圧の正常上限を80mmHg とすることにより本症の早期診断にも役立たせることが出来よう.

稿を終るに臨み、御懇篤なる御指導御校閲を賜わつた恩師塩島令儀教授、並びに終始御指導、御鞭撻を賜わりました住吉好雄助教授に深甚なる謝意を表します。 又御協力戴いた教室員各位に謝意を表します。本論文の要旨は第48回日本産科婦人科学会関東連合地方部会総会に於て発表した。

文 献

加来道隆(1968):産婦の世界, 20, 1121.

九嶋勝司(1970): 産婦治療, 20, 187.

真柄正直(1968):最新産科学, 異常篇, 14, 15:

文光堂, 東京.

中山道男(1969): 臨婦産, 23, 40.

塩島令儀,中山方郎,佐藤啓治(1963):日産婦誌, 15,885.

塚田一郎, 本多 洋 (1970): 産婦の実際, 19,251. *Hendricks*, C.H. and Brenner, W.E. (1971): Am. J. Obstet. & Gynec., 109, 225.

Tervila, L., Goecke, C. and Timonen, S. (1973): Acta Obst. et Gynec. Scand., 52, 235.

Lance, T. (1959): High Blood Pressure and Pregnancy, 1, Melbourne University Press, Melbourne.

(No. 4033 昭51 · 8 · 12受付)